
2. SZ. KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

Az eljárás belső iktatószáma:	DEK-325/2016.
Az eljárás TED-száma:	2016/S 253-465669
Megjelenés dátuma:	2016. 12. 31.
Az eljárás KÉ-száma:	KÉ-16354/2016.
Megjelenés dátuma:	2017. 01. 04.
Eljárás megindításának napja:	2016. 12. 29.
Eljárás tárgya:	DEK-325/2016.: Laboratóriumi reagensek szállítása az Ajánlatkérő saját tulajdonában lévő laborkészülékekhez, egyes részajánlati körök esetén a szükséges laborkészülékek térítésmentes használatba adásával együtt
Eljárás típusa:	uniós értékhatárt elérő nyílt eljárás
Kapják:	érdeklődő gazdasági szereplők
Készült:	2017. 02. 20.

Tisztelt Gazdasági Szereplők!

Ezúton tájékoztatjuk Önöket, hogy a Debreceni Egyetem „**DEK-325/2016.: Laboratóriumi reagensek szállítása az Ajánlatkérő saját tulajdonában lévő laborkészülékekhez, egyes részajánlati körök esetén a szükséges laborkészülékek térítésmentes használatba adásával együtt**” tárgyú közbeszerzési eljárásával kapcsolatban Ajánlatkérőhöz kiegészítő tájékoztatás kérések érkeztek.

Ajánlatkérő a beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérésekre az alábbi választ adja a Kbt. 56. § (2) bekezdése alapján:

Kiegészítő tájékoztatás

K.42.:

A 4. rész: 1.4. rész Rutin hemosztázis diagnosztika, szűrőtesztek és véralvadási zavarok diagnosztikája részhez tartozó műszaki leírásban 3000 db D-Dimer vizsgálati szám szerepel, de a kitöltendő excel táblázatban (1.4. Hemosztázis) nem találunk D-Dimer vizsgálatához megajánlandó sort/sorokat.

Kérjük szíves tájékoztatásukat arra vonatkozóan, hogy a 3000 db D-Dimer vizsgálatához milyen módon ajánljuk meg (pl. plusz sorok beszúrásával?) a szükséges reagenseket, egyéb kiegészítőket?

V.42.:

Ajánlatkérő egy plusz sort szúrt be az ártáblázatba. Ennek megfelelően kérjük beadni az árajánlatot.

K.43.:

56. rész 6.1. Hemokultúra tenyésztés

Az Ajánlati felhívás 8. oldalán a 6. Orvosi Mikrobiológia 56. rész 6.1. Hemokultúra tenyésztésre vonatkozóan összesen 350 doboz, azaz 17500 db hemokulturás palack éves mennyiség megajánlását kéri. A Bírálati szempontokkal kiegészített műszaki leírás 6. Orvosi Mikrobiológia fejezet, 56. rész, 6.1. Hemokultúra tenyésztésre vonatkozó tervezett vizsgálatszám/év összesítése esetén 10250 db hemokulturás palack megajánlását kéri. A mintavételi hemokulturás palackok típusának és arányainak összehasonlítása alapján jól értelmezzük-e, hogy az igényelt mennyiségeket illetően elírás történt? A legmegfelelőbb ajánlattétel érdekében kérjük az ellentmondás feloldását, és ennek megfelelően a tervezett vizsgálatszámok palack típusonkénti javítását.

V.43.:

A word és excel fájlba írt mennyiségi adatok megegyeznek. A félreértés elkerülése érdekében Ajánlatkérő a felhívást módosítja oly módon, hogy a 6.1. részajánlattételi körnél tételszámban (összesen 7 tétel) tünteti fel a mennyiséget.

K.44.:

A Bírálati szempontokkal kiegészített műszaki leírás 6. Orvosi Mikrobiológia fejezet 56. rész 6.1. Hemokultúra tenyésztés esetén ár megadását EUR/csomag egységár feltüntetésével kéri, azonban az Ajánlati felhívásban az ajánlattétel pénzneme HUF. Jól értelmezzük-e, hogy az ajánlattétel pénzneme forintban (HUF) értendő? A megfelelő ajánlattétel érdekében kérjük a Bírálati szempontokkal kiegészített műszaki leírás tisztázását és szükség esetén módosítását.

V.44.:

Az ajánlattétel pénzneme forint (HUF). Ajánlatkérő a Bírálati szempontokkal kiegészített műszaki leírást módosítja.

K.45.:

A Tételes ártáblázat_6_Mikrobiológia fejezetben van két tétel, mely két helyen is szerepel: a 6.9. Immunkromatográfia, illetve 6.20. Gyors antigénteszt munkalapokon (pastorex meningitis, platelia aspergillus eia). Ezek:

1. Pastorex meningitis
2. Platelia aspergillus eia

Szükséges-e mindkét pontban megajánlani ezeket a teszteket?

V.45.:

Ajánlatkérő a felhívást és a közbeszerzési dokumentációt úgy módosította, hogy e két tételt a 6.9. tételcsoportból törölte. E két tételt a 6.20. tételcsoportban kell megajánlani.

K.46.:

A 6.21. Táptalaj alap munkalapon szerepel az alábbi táblázat:

Részek	Megnevezés	db petricsész e	Ár/db /	Ajánlat t termék megnevezése	Nettó összár	ÁFA (%-ban)
1.	Clostridium diff agar base 500g	6				
2.	Columbia agar base 10kg	3				

3.	Sabouraud dextrose agar 25kg	1				
4.	Eosin methylene blue agar 10kg	3				
5.	Brain heart infusion broth 1000g	5				
6.	Clostridium diff supplement 10	10				
7.	SCHAEDLER AGAR 5kg	6				
8.	CHROMID CPS AGAR 100lemezes	10				
9.	MRSA szelektív táptalaj	10				
10.	Campylobacter Blood Free Medium (mCCDA) 500g	6				
11.	CEFOPERAZONE,TEICOPLANI N, AMPHOTERICIN supplement	10				

A 3. oszlop db/petricsésze kiszérés nincs összhangban a megadott tömeg egységekkel (500 g, 10 kg stb.) Kérjük ennek tisztázását!

V.46.:

Ajánlatkérő a táblázatot úgy változtatja meg, hogy a „db petricsésze” oszlopot „db”-ra módosítja.

K.47.:

A 6.21. Táptalaj alap munkalapon szereplő táblázatban a 6. sorban szereplő supplement a fentiekhez hasonlóan nem egyértelmű.

V.47.:

Clostridium diff supplement 10 sort Ajánlatkérő módosítja: CLOSTRIDIUM DIFF SUPPLEMENT 10x500 ml -re.

K.48.:

A 6.21. Táptalaj alap munkalapon szereplő táblázatban a 8. sorban szereplő CHROMID CPS agar az egyetlen lemezes táptalaj abban a fejezetben, ahol táptalaj alapokat kérnek. Kérjük ennek tisztázását, hogy valóban ebben a fejezetben kívánták-e szerepeltetni?

V.48.:

Chromid Cps agar is por formátumban kérünk ajánlatot.

K.49.:

A 6.21. Táptalaj alap munkalapon szereplő a 9. sorban szereplő MRSA szelektív táptalajt milyen kiszérésben kérik?

V.49.:

Csak por formátumban fogadunk el ajánlatot. Ajánlatkérő 5000 ml kiszérést kér. Ajánlatkérő a mennyiséget is módosítja: 10 db helyett 2 db-ra, így összességben 5000 ml x 2 = 10000 ml-re kér ajánlatot.

K.50.:

a) A „Tételes ártáblázat_1_4_LMI.xlsx” Excel fájl „1.5 rész Trombotikus állapotok” lapján szereplő táblázat értelmezésében kérnénk a segítségüket. A 7-20. sorokban vizsgáltokra (reagensekre) kérnek ajánlatot úgy, hogy a táblázat egyes sorai több reagensre is vonatkoznak (pld: Új típusú antikoagulánsok meghatározása: ez 2 tesztet jelent; Anticardiolipin / Béta-2

glikoprotein / ellenes antitest megerősítő teszt kemilumineszcens immunesszé: ez 3-3 tesztet jelent; stb.). Az ezek után szereplő egységár nem értelmezhető számunkra így. Melyik teszt egységárát kellene itt szerepeltetnünk? Egy teszt árát, vagy egy reagens kit árát? A műszerek működtetéséhez szükséges egyéb kiegészítő anyagokat nem tudjuk ide beírni, holott ezen táblázat összesített nettó ára lenne az ajánlati ár.

b) Az ezek után szereplő táblázatban (24-68. sorban) minden egyes tétel szerepel (reagensek és kellékanyagok), szintén egy Mindösszesen sorral lezárva. Kérdésünk, hogy nem elegendő-e ezen táblázat kitöltése és az ebben a táblázatban keletkező Mindösszesen összeg felolvasólapra való szerepeltetése?

c) A kitöltendő táblázatban nem szerepel olyan oszlop, amibe beírhatnánk a megajánlott termék nevét, cikkszámát. Kérdésünk, hogy Ajánlatkérő engedélyezi-e ezen információk számára egy/két plusz oszlop beszúrását?

d) Szintén ezen részletes táblázatban szerepel egy „Éves várható darabszám” oszlop. Ha a mi számításaink szerint a kért éves vizsgálati számhoz ennél kevesebb vagy több kit megajánlása lenne szükséges, akkor korrigálhatjuk-e ezen oszlopban lévő adatokat?

V.50.:

a) A táblázatban megadott számok az éves várható betegszámokat jelentik. Ez az

- Anticardiolipin antitest megerősítő teszt kemilumineszcens immunesszével (500 éves várható vizsgálati betegszám)
 - Béta-2 glikoprotein I ellenes antitest megerősítő teszt kemilumineszcens immunesszével
- tesztek esetében 3-szor ennyi tesztet jelentenek (500 éves várható vizsgálati betegszám), az
- Új típusú antikoagulánsok meghatározása (direct FXa gátló és direct thrombin gátló készítmények) (80 éves várható vizsgálati betegszám)

teszt esetében pedig 2-szer ennyi tesztet jelentenek.

A többi vizsgálat esetében a betegszám megegyezik a tesztek számával.

Az árajánlatnak tartalmaznia kell az összes, a vizsgálat elvégzéséhez szükséges költséget is.

b) A hivatalos árajánlatot a felső táblázatban kell megadni, abban kell szerepeltetni minden egyéb, a vizsgálatokhoz tartozó költséget is.

c) Ajánlatkérő a táblázatot oly módon módosította, hogy két új oszlopot szűrt be, „Megajánlott termék neve” és „Megajánlott termék cikkszáma” névvel.

d) Igen, ezek csak tájékoztató adatok voltak, azokon lehet változtatni.

K.51.:

A 46. részben (5.9.: Immunhisztokémiai detektáló rendszer ALK XP-PTEN) nem definiálták a 2. tétel (PDGF Receptor alpha monoklonális ellenanyag) klón számát.

Megtennék, hogy pótolják?

V.51.:

Ajánlatkérő javította a táblázatban 195KDA-ra, egyúttal módosította a tételt poliklonális ellenanyagra.

K.52.:

Az ajánlati felhívás VI.3.9. pontja szerint: „AT köteles legkésőbb a szerződéskötés időpontjáig legalább 5 millió forint/káresemény és legalább 20 millió forint/év összegű, laboratóriumi reagensek szállítására vonatkozó felelősségbiztosítási szerződést kötni vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszteni. a felelősségbiztosítás megléte a szerződéskötés feltétele.” Az általunk megajánlani kívánt termékek összára nem teszi indokolttá az általunk korábban megkötött felelősségbiztosítás összegének megváltoztatását. Kérem, nyilatkozzanak, hogy mindegyik részajánlati körhöz (pl. kutatási reagensek) szükséges-e az előírt biztosítási összeg?

V.52.:

Ajánlatkérő a felhívást úgy módosítja, hogy a felhívás VI.3.) 9. pontját törli a kiírásból.

K.53.:

Mi a saját magunk által kidolgozott minőségirányítási rendszert használjuk, de a kutatási reagenseket gyártó külföldi cég rendelkezik ISO tanúsítvánnyal. Kérem, nyilatkozzanak, hogy elfogadják-e a gyártó cég tanúsítványát a kutatási reagensek területén?

V.53.:

Ajánlatkérő elfogadja azt is, ha a megajánlott termék gyártója rendelkezik az Ajánlati felhívás VI.3) 10. pontjában meghatározott tanúsítványok valamelyikével. Ajánlatkérő a felhívást e tekintetben módosítja.

Ajánlatkérő ugyanakkor elfogadja az ajánlattevő saját maga által kidolgozott minőségirányítási rendszerét, ha és amennyiben az eleget tesz bármelyik, a felhívásban feltüntetett ISO tanúsítvány követelményeinek, és ezt – nyertes ajánlattétel esetén – ajánlattevő igazolja.

K.54.:

7. rész: 2.1. Kémia-Immunkémia-HETIA

Az Ajánlati Felhívás II.2.7. pontja szerint a szerződés időtartama 36 hónap, ami 6 hónappal meghosszabbítható. Ezzel szemben az Ajánlati Dokumentáció Műszaki Leírásában a 7. részre vonatkozóan (Kémia-Immunkémia-HETIA) tisztelt Ajánlatkérő 5 éves teljes körű garanciát vár el a megajánlott készülékekre vonatkozóan. Véleményünk szerint Ajánlattevő garanciát csak a szerződés időtartamára vállalhat, következésképpen felhívjuk Tisztelt Ajánlatkérőt jelen ellentmondás orvoslására.

V.54.:

Ajánlatkérő a 7. részre (2.1. Kémia-Immunkémia-HETIA) történő ajánlattétel lehetőségét törölte, ezért a kérdés már nem releváns.

K.55.:

7. rész: 2.1. Kémia-Immunkémia-HETIA

A 7. rész tekintetében a tételes ártáblázatban 1 éves vizsgálatszámokhoz szükséges megadni a nettó összarat és a táblázat alján szereplő összesítő cella értékét szükséges a felolvasólapon megjeleníteni. Jól értelmezzük, hogy a felolvasólapra az 1 évre vonatkozó költségeket szükséges feltüntetni?

V.55.:

Ajánlatkérő a 7. részre (2.1. Kémia-Immunkémia-HETIA) történő ajánlattétel lehetőségét törölte, ezért a kérdés már nem releváns.

K.56.:

7. rész: 2.1. Kémia-Immunkémia-HETIA

Az Ajánlati Dokumentáció Műszaki Leírásában a 7. részre vonatkozóan a 10. pont tartalmazza az ügyeleti vizsgálatszámokat mind a klinikai kémia, mind az immunkémia, mind pedig a HETIA vizsgálatok tekintetében, azonban az ügyeleti mérésekhez szükséges analizátorokkal szemben támasztott teljesítmény követelmények kizárólag az ügyeleti klinikai kémia tekintetében lettek megadva. Kérjük tisztelt Ajánlatkérőt az ügyeleti immunkémiai vizsgálatokhoz szükséges analizátor(ok)kal szemben támasztott követelményeket megadni szíveskedjen.

V.56.:

Ajánlatkérő a 7. részre (2.1. Kémia-Immunkémia-HETIA) történő ajánlattétel lehetőségét törölte, ezért a kérdés már nem releváns.

K.57.:

7. rész: 2.1. Kémia-Immunkémia-HETIA

Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a 7. részhez tartozó ártáblázatban szíveskedjen az éves vizsgálatszámot szétbontani rutin és ügyeleti vizsgálatszám szerint, tekintettel arra, hogy a rutin és az ügyeleti vizsgálatok különböző készülékeken történnek, amelyekhez különböző kiegészítők, reagenseket, rendszeradatokat és fogyóanyagokat tudunk megajánlani, ami pedig módosíthatja az egy tesztre eső nettó árakat a rutin és az ügyeleti vizsgálatok esetében.

V.57.:

Ajánlatkérő a 7. részre (2.1. Kémia-Immunkémia-HETIA) történő ajánlattétel lehetőségét törölte, ezért a kérdés már nem releváns.

K.58.:

7. rész: 2.1. Kémia-Immunkémia-HETIA

A 7. részhez tartozó ártáblázatban az 1 tesztre eső nettó árak tartalmaznia kell a kalibrátorokat, kontrollokat és rendszeradatokat is. A felsorolás nem tartalmazza az egyéb fogyóanyagokat és preanalitikai egységhez szükséges fogyóanyagokat. Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy pontosítani szíveskedjék, milyen tételeket kell tartalmazzon az 1 tesztre eső nettó ár?

V.58.:

Ajánlatkérő a 7. részre (2.1. Kémia-Immunkémia-HETIA) történő ajánlattétel lehetőségét törölte, ezért a kérdés már nem releváns.

K.59.:

A 7. részhez tartozó ártáblázatban a "Kalibráció száma/év" és "Kontroll mérés száma/év" fejlécek csillaggal jelöltek, de a csillagok jelentése nincs feltüntetve a táblázatban.

Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy szíveskedjen felvilágosítást adni, hogy van-e jelentősége, hogy ezek az oszlopok csillaggal jelöltek?

V.59.:

Ajánlatkérő a 7. részre (2.1. Kémia-Immunkémia-HETIA) történő ajánlattétel lehetőségét törölte, ezért a kérdés már nem releváns.

K.60.:

A 7. részhez tartozó ártáblázatban megadott vizsgálatszámok és a Tájékoztató adatok táblában megadott adatok alapján a reagens kiegészítés és darabszám szorzata alapján kalkulálható vizsgálatszámok között szignifikáns eltérés van. Pl. a megadott éves vizsgálatszám összeférje szérumban vizsgálathoz 58 036, míg a tájékoztató adatok szerint ehhez 90 db 300-as kiegészítésű tesztet és 90 db 700-as kiegészítésű tesztet terveztek, amiből összesen 90 000 vizsgálatnyi teszt jön ki. Ez jelentős eltérést mutat még abban az esetben is, ha vizsgálatszámhoz hozzá kell adni a kalibráció és kontroll mérés számát.

Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt ezen ellentmondás feloldására.

V.60.:

Ajánlatkérő a 7. részre (2.1. Kémia-Immunkémia-HETIA) történő ajánlattétel lehetőségét törölte, ezért a kérdés már nem releváns.

K.61.:

34. rész: 4.9. Vegyes reagensek, fogy.any. (BCR/ABL)

Az Ajánlati Felhívás II.2.4. pontja szerint a 34. rész vonatkozásában meghatározott keretösszeg 413.650.000 Ft, kérjük tisztelt Ajánlatkérőt, hogy szíveskedjen megerősíteni ezen összeg valóságosságát.

V.61.:

Ajánlatkérő a felhívás 34. rész (4.9. Vegyes reagensek, fogy.any. BCR/ABL) keretösszegét módosította, a helyes keretösszeg 13.650.000 Ft.

K.62.:

Az Ajánlati Felhívás II.2.4. pontjának 34. részre vonatkozó bekezdésében szerepel a keretösszeg mellett az éves darabszám, ami egyezik a táblázatban szereplő darabszámokkal az RMD részek esetében. Jól értelmezzük, hogy az ártáblázat ezek esetében éves mennyiséget tartalmaz?

V.62.:

Igen, jól értelmezzük, az ártáblázat éves mennyiségi adatokat tartalmaz.

K.63.:

A 34. részhez (4.9. Vegyes reagensek, fogy.any. (BCR/ABL) tartozó ártáblázatban nem mindegyik termékénél szerepel a kiszerelés (11.,12. és 13.sor). Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy ezt pótolni szíveskedjék.

V.63.:

Ajánlatkérő az Ártáblázatot módosítja, és az alábbi adatokkal egészíti ki:

Megnevezés	Kiszerelés
Light Cyclor 480-as készülékhez a gyártó specifikációjának megfelelő lemez, fehér 96 helyes	5x10 plate
LC Fast DNA Master Hyb Probe	480 reactions
LC Fast DNA Masterplus Hyb Probe	480 reactions
LightCycler (9:22)quant Kit	96 tests

Megnevezés	Kiszerelés
LC Capillary	5x96

K.64.:

48. rész: 5.11. Immunhisztokémiai detektáló rendszer (EZH2)

Az Ajánlati Felhívás II.2.4. pontjának 48. részre vonatkozó bekezdésében az alábbi megnevezés szerepel: "Immunhisztokémiai detektáló rendszer (EZH2)". Tekintettel arra, hogy ez nem egy detektáló rendszer, hanem egy ellenanyag, mely tény immáron helyesen került rögzítésre az adott

rész vonatkozásában csatolt ártáblázatban: "5.11. IHC antitestek". Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt ezen ellentmondás feloldására és a pontos megnevezés szerepeltetésére.

V.64.:

Ajánlatkérő az eljárási rész megnevezését "Immunhisztokémiai antitest (EZH2)"-re módosítja.

K.65.:

9. rész: 2.3. I251 radioizotóppal jelölt immunoassay-k (RIA)

A részajánlati körben megadott éves vizsgálati számok a „Bírálati szempontokkal kiegészített műszaki leírás 1-4_LMI.docx” dokumentum 19. oldalán megadott és a „Tétes ártáblázat_1_4_LMI.xlsx” dokumentum vonatkozó részében megadott éves vizsgálati számok eltérnek. Kérjük, szíveskedjenek megadni, hogy a 9. (2.3. 125I radioizotóppal jelölt immunoassay-k (RIA)) részajánlati kör tekintetében ajánlatunkat mely vizsgálati számok alapján készítsük el.

V.65.:

A Tételes ártáblázat_1_4_LMI.xlsx fájlban lévő táblázatban megadott darabszámokra kérjük az árajánlatot.

K.66.:

A Tételes ártáblázat_6_Mikrobiológia fejezetben a 6.9. Immunkromatográfia munkalapon az 1. tétel alatt az alábbi specifikáció szerepel:

„széklet *C.difficile* toxin A+B kimutatás”

A tudomásunk szerint Ajánlatkérő jelenleg ún. Complete tesztet használ, mely a toxinokon kívül az antigént is kimutatja.

Kérdésünk: biztos, hogy Ajánlatkérő a kevesebb információt nyújtó toxin tesztet kéri?

V.66.:

A "c.Diff A+B kimutatásnál " a Complete tesztet kérjük, a kevesebb információt nyújtót nem.

K.67.:

64. rész: 6.9. Immunkromatográfia

A 6.9. munkalapon szereplő tesztekkel kapcsolatban a következő kérdést tesszük fel:

2. tétel: Ajánlható-e 20 teszt/doboz kiszerelés 40 helyett?

V.67.:

Elfogadunk más kiszerelésben is ajánlatot. Ajánlatkérő az ajánlati egységárat egységnyi mennyiségre kéri megadni.

K.68.:

64. rész: 6.9. Immunkromatográfia

A 6.9. munkalapon szereplő tesztekkel kapcsolatban a következő kérdést tesszük fel:

3-4. tétel: Ajánlható-e 12 teszt/doboz kiszerelés 22 helyett?

V.68.:

Elfogadunk más kiszerelésben is ajánlatot. Ajánlatkérő az ajánlati egységárat egységnyi mennyiségre kéri megadni.

K.69.:

64. rész: 6.9. Immunkromatográfia

A 6.9. munkalapon szereplő tesztekkel kapcsolatban a következő kérdést tesszük fel:

5. tétel: A megadott 3,2 ml kiszerezéstől eltérően ajánlható-e 60 teszt/doboz kiszerezés?

V.69.:

Elfogadunk más kiszerezésben is ajánlatot. Ajánlatkérő az ajánlati egységárat egységnyi mennyiségre kéri megadni. Ebben az esetben Ajánlattevőnek az összehasonlítás érdekében adott táptalaj elkészítéséhez szükséges mennyiséget is meg kell adnia.

K.70.:

7. rész: 2.1. Kémia-Immunkémia-HETIA

Ajánlatkérői rendelkezés: A jelenlegi, kihelyezett Integrált rendszer részére valamivel több, mint 200 m² áll rendelkezésre, összesen kb. 4-5 m²-nyi szabad területtel.

Kérdés: A terület pontos méretei nélkül a kért tervezett alaprajz nem készíthető el. Kérjük a terület pontos méreteinek megadását! Kívánnak-e a jelenleg használt terület méretén változtatni?

V.70.:

Ajánlatkérő a 7. részre (2.1. Kémia-Immunkémia-HETIA) történő ajánlattétel lehetőségét törölte, ezért a kérdés már nem releváns.

K.71.:

7. rész: 2.1. Kémia-Immunkémia-HETIA

Ajánlatkérői rendelkezés: A folyamatos betegellátás és a betegbiztonság érdekében a jelenlegi és az új integrált rendszer 1 hónapos párhuzamos működése indokolt. Emiatt a telepítés, próbaüzem ilyen ütemezése és a párhuzamos működtetés feltételeinek, technikai hátterének biztosítása a Pályázó feladata.

Kérdés: A próbaüzem megvalósításának keretei előzetes egyeztetést igényelnek, és szükséges ismerni, hogy ennek megvalósítására a Pályázónak milyen lehetőségek állnak a rendelkezésére, és a próbaüzemnek milyen egyéb üzemeltetési feltételi vannak (személyzet, jelenlegi laboratóriumtól való távolság, minta transzport, használatra biztosított terület stb.) Kérjük tájékoztatásukat arra vonatkozóan, hogy a próbaüzemnek milyen egyéb üzemeltetési feltételei vannak?

V.71.:

Ajánlatkérő a 7. részre (2.1. Kémia-Immunkémia-HETIA) történő ajánlattétel lehetőségét törölte, ezért a kérdés már nem releváns.

K.72.:

7. rész: 2.1. Kémia-Immunkémia-HETIA

Ajánlatkérői rendelkezés: Elvárás továbbá, hogy az ajánlattevő a megajánlott berendezéseiről, csatlakozásairól alaprajzot, valamint megvalósítási ütemtervet csatoltjuk.

Kérdés: A feladat jellegéből adódóan a telepítendő berendezések elhelyezéséről, csatlakozásairól és a telepítés üteméről a végleges üzemeltetési hely teljes statikai, épületgépészeti és építészeti tervei nélkül nem lehetséges megalapozott tervet készíteni. Az ilyen jellegű szakértői tervek elkészítésének ideje nem fér bele a jelen pályázati felhívás által megadott határidőbe. Kérjük a határidő módosítását a megalapozott ajánlattétel elősegítése érdekében!

V.72.:

Ajánlatkérő a 7. részre (2.1. Kémia-Immunkémia-HETIA) történő ajánlattétel lehetőségét törölte, ezért a kérdés már nem releváns.

K.73.:

7. rész: 2.1. Kémia-Immunkémia-HETIA

Ajánlatkérői elvárás: A tesztaplikációk vonalkóddal olvashatók legyenek.

Kérdés: Az applikációk bevonásának módja kizárólag vonalkódos beolvasásra való korlátozása a lehetséges pályázók számának csökkentését eredményezi. Más korszerű technikai megoldáshoz képest a vonalkód semmilyen plusz előnnyel nem jár a Pályázatkérő részére. Kérjük Ajánlatkérőt más beolvasási lehetőségek elfogadására!

V.73.:

Ajánlatkérő a 7. részre (2.1. Kémia-Immunkémia-HETIA) történő ajánlattétel lehetőségét törölte, ezért a kérdés már nem releváns.

K.74.:

Ajánlati felhívás VI.3) 9.) és 10.) pontja:

A megjelölt pontok (VI.3) További információk 9.) és 10.) pontja) vonatkozásában is alkalmazható-e a Kbt. 65. § (6) bekezdésében foglalt rendelkezés, amely szerint a közös ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek, vagyis az együttes megfelelés lehetősége értelmében elegendő, ha közülük egy felel meg?

Amennyiben nem alkalmazható a Kbt. 65. § (6) bekezdése, kérjük Ajánlatkérő szíves tájékoztatását arra vonatkozóan, hogy Ajánlattevő közös Ajánlattétel esetén miként felelhet meg a 9.) és 10.) pontokban előírtaknak?

V.74.:

Ajánlatkérő a felhívást úgy módosítja, hogy a felhívás VI.3.) 9. pontját törli a kiírásból.

Ajánlatkérő a felhívás VI.3) 10. pontját módosította oly módon, hogy közös ajánlattétel esetén elegendő legalább az egyik ajánlattevőnek rendelkeznie a feltüntetett tanúsítványokkal.

K.75.:

A 43. rész 5.6 Immunhisztokémiai labor részajánlati kör Tétéles ártáblázat 36. sorában szereplő Epstein-Barr LMP Klón név alatt szereplő 2015-01-04 az elvárt klón neve, vagy elírás?

V.75.:

Epstein-Barr, LMP antitest kiírása során (2015-01-04 klón) elírás történt (Excel táblázat átalakította a klón nevet). A klón neve: CS.1, CS.2, CS.3 and CS. 4

K.76.:

A 43. rész 5.6 Immunhisztokémiai labor részajánlati kör Tétéles ártáblázat 46. sorában szereplő p63 Protein klónja 4A4-nek lett meghatározva. Elfogadja-e az Ajánlatkérő a DAK-p63 klónt?

V.76.:

A pályázatban megadott klónoktól nem kívánunk eltérni, kivéve abban az esetben, ha a pályázat kiírása alatt az adott klón gyártása megszűnt. További feltétele, hogy az új, megajánlott antitest klónról részletes tájékoztatást kapunk.

K.77.:

17. rész: 2.11. Indirekt immunfluoreszcencia+BLOT-ENA

Fogyóanyag-pipettahegy: a felhasznált pipettahegyek mennyisége függ a tesztek protokolljától illetve attól, hogy egyszerre mennyi minta kerül vizsgálatra (hígítási lépések stb.) Az ajánlatkérő a kiírás szerint kéri, hogy a szükséges fogyóanyagokat (pl. pipettahegyek) tartalmazza az ajánlat.

Kérdésünk: Külön sorban feltüntethetőek-e a pipettahegyek, illetve a megajánlott mennyiség, a tesztek protokollja alapján számolt, optimális mennyiség lehet-e, azaz egy lemez egyszeri futtatása alkalmával felhasznált pipettahegyek mennyisége?

V.77.:

A táblázat sorainak száma nem változtatható. Kérjük, hogy a fogyóanyagok árát építsék be minden vizsgálat költségébe és ott jelenjen meg.

A pipettahegyek és egyéb fogyóanyagok mennyisége lehet a tesztek protokollja alapján számolt, optimális mennyiség (azaz egy lemez egyszeri futtatása alkalmával felhasznált pipettahegyek, fogyóanyagok mennyisége).

K.78.:

17. rész: 2.11. Indirekt immunfluoreszcencia+BLOT-ENA

ANCA vizsgálatok esetén az a gyakorlat, hogy amennyiben az ANCA EtOH pozitív, utána történik ANCA formalin vizsgálat. Ez a gyártónk információi szerint kb. 10 %. Így az etanol és formalin ANCA vizsgálatok egyszerre történő vizsgálata nem gazdaságos. Kérjük, adják meg külön-külön a várható vizsgálatok számát.

V.78.:

Az általunk használt protokoll szerint egyszerre végezzük el az ANCA meghatározást a EtOH és formalin fixált lemezekre. Az EtOH negativitás, ugyanis nem jelenti egyértelműen az ANCA vizsgálat negatív eredményét. Több esetben is tapasztaltunk gyenge ANCA pozitivitást, amikor az EtOH fixált granulocytákon negatív eredményt kaptunk, míg a formalin fixált lemezen pozitív lett a vizsgálat. Emiatt azonos számú (4500 - 4500/év) vizsgálatra alkalmas EtOH és formalin fixált ANCA tesztre kérünk árajánlatot.

K.79.:

66. rész: 6.11. Egyedi, zárt rendszerű (nukleinsav feltárás és valós idejű PCR)

Keretösszeg a teljesítés időtartamára (36+6 hónap): A résznél feltüntetett keretösszeg 7.000.000 Ft. Kérdésünk: történhetett-e elírás? Ez az összeg nem fedezi a vizsgálatszám alapján a megajánlani kívánt tesztek éves árát sem.

V.79.:

Elírás történt, a helyes keretösszeg: 7.000.000 Ft. Ajánlatkérő a felhívást e tekintetben módosította.

K.80.:

Az ajánlati dokumentációban a 6.9. Immunkromatográfiás vizsgálatok című fejezet tételes ártáblázatában 75 db vizsgálat/év PASTOREX MENINGITIS és 320 db vizsgálat/év PLATELIA ASPERGILUS EIA teszt megajánlását kéri.

Ugyan ezen teszt típusok és mennyiségek a 6.20. Gyors antigénteszt című fejezet tételes ártáblázatában is szerepelnek.

Az említett két vizsgálati típus a Bírálati szempontokkal kiegészített műszaki specifikáció 64. rész, 6.9. Immunkromatográfiás vizsgálatok részében egyáltalán nem szerepel.

Kérdésünk: Elképzelhető-e, hogy esetleg szerkesztési hiba következtében maradt-e a 6.9 fejezetben a fent említett két vizsgálat?

Amennyiben nem, kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, a gazdaságossági szempontokat figyelembe véve megválaszolni szíveskedjen, mi indokolja ugyanazon tételek többszöri szerepeltetését, szükséges-e mindkét említett ártáblázatban ajánlattétel.

V.80.:

Valóban, szerkesztési hiba miatt maradt a 6.9. tételecsoportban az említett két tétel (Pastorex meningitis, *Platelia aspergillus*).

Ajánlatkérő a Tételes ártáblázatot módosítja oly módon, hogy a Tételes ártáblázatban a 6.9. tételcsoport esetén a táblázatban szereplő 7. és 8. sorban szereplő tételek törlésre kerülnek.

K.81.:

Az ajánlati dokumentáció 6.15. Antibiotikum korongok EUCAST előírások szerint című fejezet tételes ártáblájában a következő antibiotikum korongok többször szerepelnek:

- 11. és 13. sorban Amikacin,
- 12. és 31. sorban Ampicillin,
- 23. és 33. sorban Gentamycin,
- 44. és 48. sorban Vancomycin 5 ug.

Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt a felsorolt tételek pontosítására, szükség esetén az igényelt vizsgálat számok módosítására.

Továbbá kérjük, a megfelelő ajánlattétel érdekében a Gentamycin, Ampicillin és Amoxicillin-Klavulánsav esetén az EUCAST szerinti pontos hatóanyag mennyiség feltüntetését ug-ban.

V.81.:

Az antibiotikum korongokhoz Ajánlatkérő módosítja a megadott táblázatot.

Az amikacint nem kell kétszer szerepeltetni, a többi kétféle hatóanyagtartalmú, ezért van kétszer szerepeltetve.

K.82.:

Az ajánlati dokumentáció Bírálati szempontokkal kiegészített műszaki specifikáció 76. rész: 6.21.: Táptalaj alap részében, a megajánlandó termékeket csak por formában fogadja el Ajánlatkérő.

A Tételes ártáblázat idevonatkozó részének 8. sorában „CHROMID CPS AGAR 100 lemezes” termék megajánlását kéri.

Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt az ellentmondás feloldására és a megajánlandó, szükséges mennyiség pontosítására.

V.82.:

Chromid cps agar 100 lemezes sort Ajánlatkérő módosítja Chromagar 5000 ml- re.

Csak por formátumban ajánlható meg.

K.83.:

76. rész: 6.21.: Táptalaj alap

Ugyanezen részre vonatkozóan a Tételes ártáblázatban megajánlandó szükséges mennyiség kiszerezésére vonatkozó specifikáció „db petricsésze” formátumban szerepel.

Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a kiszerezési mennyiségek formáját, darabszámát pontosítani szíveskedjen

V.83.:

Ajánlatkérő a táblázatot úgy változtatja meg, hogy a „db petricsésze” oszlopot „db”-ra módosítja.

K.84.:

76. rész: 6.21.: Táptalaj alap

Ugyanezen részre vonatkozóan kérdezzük, hogy megajánlható-e a kért termékekkel megegyező, de kizserelésben eltérő termék, amennyiben az specifikációjában és összegészében súlyban az igényelt mennyiséggel egyenértékű?

V.84.:

Megajánlható. Ajánlatkérő az ajánlati egységárat egységnyi mennyiségre kéri megadni.

Kérjük a fentiek szíves figyelembe vételét.

Debreceni Egyetem
Kancellária
Jogi Igazgatóság
Közbeszerzési Osztály