
3. SZ. KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS, TÁJÉKOZTATÁS KÖZBESZERZÉSI DOKUMENTUMOK MÓDOSÍTÁSÁRÓL

Az eljárás belső iktatószáma:	DEK-325/2016.
Az eljárás TED-száma:	2016/S 253-465669
Megjelenés dátuma:	2016. 12. 31.
Az eljárás KÉ-száma:	KÉ-16354/2016.
Megjelenés dátuma:	2017. 01. 04.
Eljárás megindításának napja:	2016. 12. 29.
Eljárás tárgya:	DEK-325/2016.: Laboratóriumi reagensek szállítása az Ajánlatkérő saját tulajdonában lévő laborkészülékekhez, egyes részajánlati körök esetén a szükséges laborkészülékek térítésmentes használatba adásával együtt
Eljárás típusa:	uniós értékhatárt elérő nyílt eljárás
Kapják:	érdeklődő gazdasági szereplők
Készült:	2017. 04. 06.

Tisztelt Gazdasági Szereplők!

Ezúton tájékoztatjuk Önöket, hogy a Debreceni Egyetem „**DEK-325/2016.: Laboratóriumi reagensek szállítása az Ajánlatkérő saját tulajdonában lévő laborkészülékekhez, egyes részajánlati körök esetén a szükséges laborkészülékek térítésmentes használatba adásával együtt**” tárgyú közbeszerzési eljárásával kapcsolatban Ajánlatkérőhöz kiegészítő tájékoztatás kérések érkeztek.

Ajánlatkérő a beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérésekre az alábbi választ adja a Kbt. 56. § (2) bekezdése alapján:

Kiegészítő tájékoztatás

K.85.:

A keretösszegre vonatkozóan a következők tisztázását kérjük:

Pl.: ha egy adott részajánlattételi körön belül nettó 10.000.000,- Ft az ajánlati felhívásban meghatározott keretösszeg, úgy elfogadja-e ajánlatkérő ebben a részben a +25%-os, azaz nettó 12.500.00,- Ft-os megajánlást?

V.85.:

Ajánlatkérő az eljárás során nem írta elő, hogy a Kbt. 73. § (5) c) pontja szerinti előírást, vagyis azt, hogy egy adott összeget elérő ajánlatot a bírálat során érvénytelenné fog nyilvánítani. Ezért Ajánlattevő döntési körébe tartozik, hogy mekkora összegű ajánlati árat ajánl meg, amely lehet a felhívásban előírt keretösszeg alatt és felett is.

Ajánlatkérő ugyanakkor felhívja a figyelmet a Kbt. 75. § (2) b) pontjára, mely szerint az eljárást ajánlatkérő eredménytelenné nyilváníthatja, ha a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem

elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

K.86.:

A szerződés teljes időtartama mit jelent pontosan? 36 vagy 36+6 hónapot jelent?

V.86.:

A szerződés időtartama 36 hónap, melyet a felek további 6 hónappal meghosszabbíthatnak a szerződés 36 hónapos lejártát megelőzően. A +6 hónap opcionális meghosszabbítást jelent, ami azt jelenti, hogy Ajánlatkérő a szerződés eredetileg meghatározott 36 hónapos időtartamát meghosszabbíthatja további 6 hónappal.

K.87.:

A felolvasólapon a „Nettó ajánlati ár Ft)” sorban a 36 hónapra, vagy a 36+6 hónapra vonatkozó nettó összárát kérik feltüntetni?

V.87.:

Egyiket sem. Ajánlatkérő a felolvasólapra – összhangban a tételes ártáblázatban foglaltakkal – az egy éves ajánlati árat (azaz 12 hónapra vonatkozó ajánlati összárát) kéri feltüntetni.

K.88.:

A tételes ártáblázatban csak az 1 évre vonatkozó nettó árakat kérik feltüntetni?

V.88.:

Igen, a tételes ártáblázatban az 1 évre vonatkozó nettó ajánlati árakat kell feltüntetni.

K.90.:

17. rész: 2.11. Indirekt Immunfluoreszcencia+BLOT+ENA

Bírálati szempontokkal kiegészített műszaki leírás szerint „A készülék szoftvernek kommunikálni kell a GLOMS laborinformatikai rendszerrel.” Kérjük Ajánlatkérő szíves pontosítását, hogy a készülék szoftvernek csak alkalmasnak kell lennie az informatikai rendszerhez történő illesztésre, azzal történő kommunikációra, vagy Ajánlattevő feladata az illesztés biztosítása, az illesztés költségeinek viselése.

V.90.:

Ajánlatkérő a 17. rész: 2.11. Indirekt Immunfluoreszcencia+BLOT+ENA történő ajánlattétel lehetőségét törölte, ezért a kérdés már nem releváns.

K.91.:

Kérjük Ajánlatkérő szíves tájékoztatását, hogy az Ajánlati felhívás VI.3) 11. pontja szerinti nyilvántartásba vételi igazolás szólhat-e alvállalkozóra?

V.91.:

A felhívás VI.3) 11. pontjában a megajánlott termékekkel szemben határozott meg egy követelményt az Ajánlatkérő, vagyis Ajánlatkérő azt fogja vizsgálni, hogy a megajánlott termék (akár az ajánlattevő gyártja a terméket, akár nem) rendelkezik-e az ott meghatározott tulajdonsággal vagy sem.

K.92.:

1.2. tételcsoport: XE hematológiai automata

A tételes ártáblázat 1.2. tételcsoport 29. sorában az szerepel, hogy a 42 ml-es Fluorocell WDF reagensből 12 db-ot kívánnak beszerezni. Ez a reagens azonban csak 2x42 ml-es kiszerelésben áll rendelkezésre, az egységcsomag nem bontható. Korábbi szállításaink is ezzel egyeznek meg. Jól értelmezem, hogy elírás történt, és 12 db 2x42 ml kiszerelésű Fluorocell WDF reagenst kívánnak beszerezni?

V.92.:

A tételes táblázat szerkesztésekor nem vettük figyelembe, hogy a 42 ml-es WDF reagens, csak 2x42ml egységcsomagban rendelhető, ennek megfelelően módosítjuk 6 db 2x42ml Fluorocell WDF reagensre.

Ajánlatkérő a tételes ártáblázatot e tekintetben módosítja.

K.93.:

Az Ajánlati felhívás VI.3) 9. pontjában Ajánlatkérő általánosan előírta, hogy „AT köteles legkésőbb a szerződéskötés időpontjáig legalább 5 millió forint/káresemény és legalább 20 millió Ft/év összegű, laboratóriumi reagensek szállítására vonatkozó felelősségbizt. szerződést kötni vagy meglévő felelősségbizt.-t kiterjeszteni. A felelősségbizt. megléte a szerződéskötés feltétele.”

Kérjük a T. Ajánlatkérő tájékoztatását, hogy a 16. rész vonatkozásában is szükséges-e a felelősségbiztosítás, továbbá kérjük a felelősségbiztosítás mértékének meghatározását figyelembe véve Kbt. 65. § (3) bekezdését. Ajánlattevő álláspontja szerint a várható éves szállítási keretösszeg az irányadó az éves felelősségbiztosítás mértéknek meghatározásakor.

V.93.:

Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás VI.3) 9. pontját a felhívásból a 2. sz. módosítással törölte, úgyhogy a kérdés nem releváns.

K.94.:

42. rész:

5.5. Tételcsoport: Molekuláris patológiai vizsgálatok

a) A tételes ártáblázatban megadott termék nem felel meg a műszaki leírásban megadott feltételeknek, mivel az nem használható High Fidelity reakciókban, és nem tartalmaz Pfu enzimet, tudunkkal a javasolt termék gyártójának (Promega) nincsen olyan polimeráz-enzim terméke, amely ezen feltételeknek megfelelne, csak mastermix. Kérjük, oldják fel ezt az ellentmondást.

b) Kérjük, határozzák meg az éves vizsgálatok számát, mivel a tételes ártáblában és a műszaki leírásban egymásnak ellentmondó információk szerepelnek, illetve határozzák meg, hogy hogyan kívánják ütemezni a rendeléseket. Amennyiben tudunkra adják az ütemezést, az befolyásolhatja a kiajánlott árat, mert előre ütemezett szállítások esetén lényegesen kedvezőbb ajánlatot tudunk adni.

V.94.:

a) DNS polimerázzal szemben támasztott elvárások:

Ajánlatkérő törli a következőt: High Fidelity PCR reakciókban használható, klónozott Taq és Pfu enzimek keveréke.

E helyett a következőt írja elő: Hot-Start amplification assay-re alkalmas.

Ajánlatkérő a Bírálati szempontokkal egybeszerkesztett műszaki leírást e tekintetben módosítja.

b) A megadott 700 vizsgálat/év (táblázat) módosítjuk 1000 vizsgálat/ évre, a megrendelendő mennyiség pedig változatlanul 8 db/év. Ennek megfelelően a rendeltet megváltoztatjuk/ütemezhetjük másfél havi periódusokra bontva.

K.95.:

Érdeklődni szeretnénk, hogy a részletes árakat tartalmazó Excel táblázatot elegendő elektronikusan benyújtani, vagy csatolni kell papír formátumban is a tender anyagához?

V.95.:

Csatolni kell papíralapon és elektronikusan is.

K.96.:

A tárgybéli eljáráshoz kapcsolódóan a következő tisztázandó kérdéseink merültek fel:

A tételes ártáblázatok nem egységesek. Néhányban található „összesen” sor, néhányban ez kimaradt; ugyanígy a „megajánlott termék megnevezés” is néhány táblázatban nem található.

Kérdés: Beírhatók-e az „összesen” értékek azon táblázatokba, ahol ez hiányzik, ill. szükséges-e feltüntetni a „megajánlott termékneveket/cikkszámokat”, ahol ez nincs feltüntetve, módosítva ezzel a kiadott táblázatok formáját?

V.96.:

Minden esetben a teljes mennyiségre számított együttes nettó összárat kell a felolvasólapon szerepeltetni, valamennyi tétel (termék) beárazásával.

A megajánlott termékneveket/cikkszámokat ajánlattevő külön táblázatban vagy az ajánlathoz csatolt más dokumentumban is megadhatja.

K.97.:

A tárgybéli eljáráshoz kapcsolódóan a következő tisztázandó kérdésünk merült fel:

A kiadott tételes ártáblázatok nem egységesek. Néhány rész esetében az igényelt mennyiség konkrétan meg van határozva, hogy 1 év alatt mennyi az igény, néhány rész esetében (pl. 28., 29., 33. részek esetében) csak „rendelés tervezet” megjelölés szerepel, nincs feltüntetve, hogy 1 év igényelt mennyiségét tartalmazza-e a táblázat.

Kérdés: azon részek esetében, ahol nincs meghatározva, hogy a „rendelés tervezet” mennyiségek hány évre vonatkoznak, ott jól értelmezzük-e, hogy 1 évre vonatkozik a táblázatban megadott tervezett mennyiség?

V.97.:

A tételes ártáblázatok mindenhol 1 év alatt igényelt mennyiséget tartalmaznak. Jól értelmezik, hogy 1 évre vonatkoznak a táblázatban megadott mennyiségek.

K.98.:

Ajánlatkérő a 6.21. Táptalaj alap fejezetben a 2017. 02. 20-án kelt 1. számú kiegészítő tájékoztatásban a K.35. kérdésre válaszolva leírja, hogy a Chromid cps agar 100 lemezes sort módosítja Chromagar 5000 ml-re, melyet csak por formátumban fogad el.

Kérdésünk: nem történt-e elírás a mennyiségi egység megadásakor? (ml?)

Milyen kiszerelési egységben kéri Ajánlatkérő az 5000 ml(?) szállítását?

V.98.:

A chromagar mennyiségi egységét a jelenlegi forgalmazó ajánlata alapján állítottuk össze. A kiszerelési egység 5000 ml mennyiségű táptalajnak megfelelő port tartalmaz.

K.99.:

Az ajánlati felhívás II.2.4) A közbeszerzés ismertetése pontja az alábbiakat tartalmazza:

„... DEK-325/2016.: Adásvételi keretszerződés keretében a Debreceni Egyetem Klinikai Központ részére laboratóriumi reagensek szállítása az ajánlatkérő saját tulajdonában lévő laborkészülékekhez, egyes részajánlati körök esetén pedig a szükséges

laborkészülékek térítésmentes használatba adásával együtt, az alábbi részajánlattételi körökben:

Részek; Keretösszeg a teljesítés időtartamára (36+6 hónap); és éves mennyiségi adatok:...

Az ajánlati felhívás II.2.7) A szerződés, a keretmegállapodás vagy a dinamikus beszerzési rendszer időtartama pontja az alábbiakat tartalmazza:

„**Időtartam hónapban: 36** vagy Munkanapokban kifejezett időtartam:

vagy Kezdés: (nn/hh/éééé) / Befejezés: (nn/hh/éééé)

A szerződés meghosszabbítható (x) igen () nem

A meghosszabbításra vonatkozó lehetőségek ismertetése: **Ajánlatkérő jogosult a szerződés lejártát megelőzően a szerződés időtartamát legfeljebb 6 hónappal meghosszabbítani.**”

Az árazott költségvetés a 12 havi mennyiségeket tartalmazza.

Kérdésünk:

a) A fentiek alapján nem egyértelmű, hogy Ajánlattevőnek milyen Ajánlati értéket szükséges a felolvasólapon feltüntetnie:

(1) Árazott költségvetés (12 havi érték)

(2) Árazott költségvetés x 3 (36 havi érték)

(3) Árazott költségvetés x 3,5 (36 havi + 6 havi érték)

Kérjük Ajánlatkérő szíves tájékoztatását, hogy milyen havi értéket kell feltüntetni a felolvasólapon.

b) Jól értelmezzük, hogy az ajánlati felhívás „Keretösszeg a teljesítés időtartamára (36+6 hónap)” összegeket 3,5 értékkel szükséges elosztani, és akként kapjuk meg a 12 hónapra vonatkozó keretösszeget?

V.99.:

a) Az (1) válasz a megfelelő, azaz a felolvasólapon az egy éves (12 havi értéknek megfelelő) ellenszolgáltatás összegét kell feltüntetni

b) Igen, jól értelmezik.

Ajánlati felhívás módosítása

Ajánlatkérő tájékoztatja az érdeklődő gazdasági szereplőket, hogy Ajánlatkérő az ajánlati felhívás módosításáról hirdetményt adott fel.

Az ajánlati felhívás módosításával az eljárás ajánlattételi határideje is meghosszabbításra került.

A módosított ajánlattételi határidő: **2017. április 20. 11.00 óra.**

A módosító hirdetmény megjelenéséről Ajánlatkérő tájékoztatni fogja az érdeklődő gazdasági szereplőket.

Kérjük a fentiek szíves figyelembe vételét.

Debreceni Egyetem
Kancellária
Jogi Igazgatóság
Közbeszerzési Osztály