
2. SZ. KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

Az eljárás TED száma:	2016/S 219-398700
Az eljárás belső iktatószáma:	DEK-369
Eljárás megindításának napja:	2016.11.10.
Ajánlattételi határidő:	2016.12.16. 10:00
Eljárás tárgya:	DEK-369_Adásvételi szerződés villamos energia szállítása tárgyában a Debreceni Egyetem részére
Eljárás típusa:	Kbt. II. része szerinti nyílt eljárás
Kapják:	Érdeklődő gazdasági szereplők

Tisztelt Gazdasági Szereplők!

Ezúton tájékoztatjuk Önöket, hogy a Debreceni Egyetem „**DEK-369 Adásvételi szerződés villamos energia szállítása tárgyában a Debreceni Egyetem részére**” tárgyú közbeszerzési eljárásával kapcsolatban Ajánlatkérőhöz kiegészítő tájékoztatáskérés érkezett.

Ajánlatkérő válaszait a lentiek szerint adja meg.

Kiegészítő tájékoztatás

1. kérdés:

Ajánlattételi felhívás, II.2.7) pont: A szerződés, a keretmegállapodás vagy a dinamikus beszerzési rendszer időtartama:

„Az időtartam hónapban: 12”

illetve

Módosított Szerződéstervezet 3. A szerződés időbeli hatálya:

„A jelen Szerződés 12 hónap határozott időtartamra jön létre.”

Kérjük szíves tájékoztatásukat hogy a megkötendő szerződésben rögzítet 12 hónapos időszak pontosan milyen időponttól kezdődne (és így milyen időpontig tartana) tekintettel arra hogy ezen adatok nélkül a villamos energia ajánlat árazását nem lehet elvégezni.

Válasz: Tekintettel arra, hogy a közbeszerzési eljárás eredményéről szóló Összegezés kiküldésének pontos dátuma jelen pillanatban nem határozható meg, így Ajánlatkérő a szerződés hatályba lépésének dátumát és befejezésének dátumát sem tudja pontosan meghatározni.

2. kérdés:

Ajánlati felhívás VI.3.17. és Szerződés tervezet 6.1.1. pontjában szereplő fogyasztási helyre vonatkozóan Ajánlatkérő 13,08 HUF/kWh KÁT költséget is tartalmazó egységárat határoz meg.

Fenti előírását az 1. sz. kiegészítő tájékoztatás 7. kérdésre adott válaszában is megerősíti.

A KÁT finanszírozási rendszer 2016.04.01.től megváltozott, a változásokat a CXCI. törvény és a 2/2016 (I.27.) NFM rendelet tartalmazza.

Ettől az időponttól kezdődően a jogszabályok értelmében a szerződéses ár nem tartalmazhatja a KÁT költségét, azt a számlákon elkülönítve kell feltüntetni, hasonlóan a VET 147 §. szerinti díjakhoz. A KÁT kiszámlázandó értékét a tárgyhónapot követő hónap elején a MAVÍR publikálja, melynek nagysága minden hónapban más és más.

Jól értelmezi az Ajánlattevő, hogy annak érdekében, hogy a 4220 Hajdúböszörmény Désány u. 1-9. szám alatt található fogyasztási hely esetében (mérési pont azonosító HU000130-11-S00000000000001606856) a szerződéses ár továbbra is 13,08 HUF/kWh (KÁT-ot is tartalmazó) legyen, Ajánlatkérő a felhasználási helyet kivonja a közbeszerzéssel érintett felhasználási helyek közül és ott továbbra is az E.ON Energiaszolgáltató Kft.-vel fog szerződésben állni egyetemes szolgáltatás keretén belül?

Válasz: Ajánlatkérő nem kívánja a felhasználási helyet kivonni az eljárás keretéből. Ajánlatkérő az érintett felhasználási hely villamosenergia ellátását egyetemes szolgáltatási áron, de kereskedelmi szerződés keretében kívánja biztosítani nyertes Ajánlattevővel.

3. kérdés:

Módosított Szerződéstervezet 11. Számlázási, fizetési feltételek 1.e. pont:

„Felek megállapodnak, hogy Kereskedő a szerződés hatálya alatt minden elszámolási időszakra vonatkozóan köteles számlát kiállítani. Amennyiben Kereskedő számára nem állnak rendelkezésre teljes körűen a tárgyhavi elszámolások elkészítéséhez szükséges adatok, úgy jelen szerződés 5.6 és 5.7 pontja alapján állítja ki a számlát az a) pontban foglalt határidőig.”

Kérjük Ajánlatkérőt, hogy jelen pontot szíveskedjenek felülvizsgálni és szükség esetén módosítani, ugyanis amennyiben az Elosztói Engedélyes az idősoros elszámolású fogyasztási helyekre az elszámoláshoz szükséges mérési adatokat a tárgyhót követő 5. munkanap után az Ajánlattevő által küldött hiánypótlás ellenére sem küldi meg a tárgyhót követő 15. napig, Ajánlattevő nem készíthet számlát az 5.6 pontban foglaltak alapján a 11.1 (a) bekezdés szerinti fizetési határidőig.

Válasz: Ajánlatkérő nem kívánja módosítani a szerződéstervezetet.

4. kérdés:

Módosított Szerződéstervezet 8.3 pont és 13.1 pont:

Szerződéstervezet 8.3 A Felhasználó kötelezettsége, hogy a villamos energiát a Kereskedőtől átvegye (...) és 13.1 Szerződészegés A Felek szerződéses kötelezettségeinek megszegése, így különösen a teljesítés, az átvétel elmulasztása (...)

Jól érti-e az Ajánlattevő, hogy mivel a felhasználó szerződéses kötelezettsége a villamos energia átvétel, ezért amennyiben a szerződés hatálya alatt nem kerül átvételre a szerződéses mennyiség, abban az esetben is meg kell fizetnie a felhasználónak az át nem vett mennyiség ellenértékét?

Válasz: Ajánlatkérő a szerződéstervezetben nem kötött ki alulvételezési kötbért.

5. kérdés:

Módosított Szerződéstervezet 5. Szerződéses mennyiség, elszámolás 5.3 pont:

„A Felhasználó a szerződés időtartama alatt a szerződéses mennyiségtől +20%-al eltérhet. A szerződött mennyiség fölött elfogyasztott villamos energia mennyiséget szerződéses áron köteles a Kereskedőnek megfizetni.”

Ezt úgy kell értelmeznie az Ajánlattevőnek, hogy a szerződéses mennyiség 120%-ig a szerződéses áron történik az elszámolás? Ezen felül az elszámolásra a felek a Kereskedő Üzletszabályzatában foglaltakat tekintik irányadónak?

Válasz: Ajánlatkérő a szerződéses mennyiség +20% mennyiségi becslést a normál működés szerint várható felhasználás maximumaként adta meg. Az ettől pozitív irányban történő eltérés esetén a szerződéses áron történik az elszámolás.

6. kérdés:

Módosított Szerződéstervezet 24. Irányadó jog, viták rendezése 24.2 pont:

„Felek a jelen szerződéssel kapcsolatban felmerülő esetleges vitákat egyeztetések, megegyezések útján kívánják rendezni. Amennyiben ezen egyeztetések nem vezetnek eredményre, bármelyik Fél bírósághoz fordulhat. Felek a jelen szerződéssel összefüggő vitáik eldöntésére vonatkozóan hatáskörtől függően kikötik a Felhasználó székhelye szerinti bíróság kizárólagos illetékességét.”

A PKKB és a Fővárosi Törvényszék kizárólagos illetékessége csak igen szűk körben köthető ki, ugyanis a Pp. 41. § (6) bekezdése vagyoni jogi ügyek tekintetében kizárja ezen bírósági kikötéseket. Kérjük a jelzett pont módosítását.

Válasz: Ajánlatkérő az 1. sz. kiegészítő tájékoztatás 6. kérdésére adott válaszában, valamint a módosított adásvételi szerződésben eleget tett a fenti észrevételnek. Ezért e tekintetben nem kívánja módosítani a szerződést.

Kérjük a fentiek szíves figyelembe vételét.

Debrecen, 2016. december 9.

Debreceni Egyetem
Kancellária
Jogi Igazgatóság
Közbeszerzési Osztály