



**A 2016-2017/2-es tanévre vonatkozó  
hallgatói visszajelzések rövid értékelése**

**Summary of student feed-back  
questionnaires in academic year 2016-  
2017/2**



**Általános Orvos osztatlan képzés**

**Medicine one tire program**



**Fill in rates in 2015-2016**

# Véleményét összegezve, mennyire felelt meg az intézet oktatómunkája az Ön elvárásainak?

Évfolyam	Tárgy	Válaszadók száma	Válaszadók				
			százaléka (200ra vonatkoztatva)	Átlag	2 alatt	2-4 között	4 fölött
I.	Biofizika	88	44%	3.97	0	8	8
	Biostatisztika	60	30%	3.83	0	5	7
	Magatartás tudományok	58	29%	3.42	0	4	2
	Orvosi Kémia	76	38%	3.95	0	7	9
II.	Anatómia szövet és fejlődéstan	94	47%	4.25	0	4	12
	Biokémia	65	33%	3.69	0	11	5
	Orvosi Élettan I.	75	38%	4.14	0	5	11
III.	Belgyógyászat I (propedeutika)	63	32%	4.29	0	1	10
	Immunológia	62	31%	3.95	0	8	8
	Műttétani alapismeretek	69	35%	4.79	0	0	16
	Orvosi szociológia	60	30%	3.48	0	8	3
	Orvosi Mikrobiológia	70	35%	3.83	0	5	6
	Pathológia I.	65	33%	4.35	0	1	15
	Klinikai Biokémia I.	54	27%	4.13	0	3	8
IV.	Belgyógyászat III (Kardiológia, angiológia)	59	30%	4.15	0	3	8
	Farmakológia I	85	43%	4.30	0	3	8
	Megelőző orvostan és népegészségtan I	54	27%	3.40	0	9	2
	Radiológia és nukleáris medicina I	39	20%	3.90	0	5	6
	Sebészet I	48	24%	4.18	0	2	9
	Szülészet és nőgyógyászat I	58	29%	3.29	0	10	1
	Klinikai genetika	81	41%	3.65	0	4	2
	Ortopédia	50	25%	4.23	0	3	8
	Pulmonológia	86	43%	4.31	0	1	10
	Urológia	71	36%	4.37	0	2	9

# Véleményét összegezve, mennyire felelt meg az intézet oktatómunkája az Ön elvárásainak?

Évfolyam	Tárgy	Válaszadók száma	Válaszadók százaléka (200ra vonatkoztatva)	Átlag	2 alatt	2-4 között	4 fölött
V.	Általános orvoslás_családorvoslás	23	12%	4.10	0	2	4
	Aneszteziológia és intenzív terápia	30	15%	4.23	0	1	10
	Gyermekgyógyászat I	32	16%	4.08	0	2	7
	Igazságügyi orvostan I	29	15%	4.33	0	2	7
	Infektológia	26	13%	3.96	0	6	5
	Bőrgyógyászat	34	17%	4.49	0	1	10
	Fül-Orr-Gégészet	27	14%	4.35	0	2	9
	Szemészet	29	15%	4.31	0	2	9
	Klinikai onkológia	15	8%	3.95	0	7	4
VI.	Belgyógyászat	65	33%	4.26	0	2	10
	Gyerekgyógyászat	52	26%	4.04	0	6	6
	Neurológia	53	27%	4.18	0	4	8
	Pszichiátria	57	29%	3.73	0	6	6
	Sebészet	46	23%	3.69	0	10	2
	Szülészet	56	28%	3.46	0	11	1
<b>Össz átlag</b>		<b>55</b>	<b>28%</b>	<b>4.03</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>7</b>

# What is your overall rating about the educational work of the institute in sum?

Year	Subject	Number of feedbacks	Rate of answering students	Average	<2	2-4	>4
I.	Biophysics	31	16%	3.74	0	10	10
	Biostatistics	19	10%	3.85	0	8	5
	Basics of behavioural sciences	18	9%	3.44	0	6	1
	Medical Chemistry	27	14%	3.66	0	17	3
II.	Anatomy	60	30%	3.64	0	15	5
	Biochemistry I.	37	19%	3.74	0	16	4
	Medical Physiology I.	39	20%	3.69	0	14	6
III.	Propedeutics of Internal Medicine	21	11%	3.53	0	13	1
	Immunology	23	12%	3.72	0	17	3
	Basic Surgical Techniques	36	18%	4.53	0	0	20
	Medical Microbiology I	17	9%	3.70	0	11	3
	Pathology I	31	16%	3.97	0	12	8
	Clinical Biochemistry I	23	12%	3.74	0	9	3

# What is your overall rating about the educational work of the institute in sum?

Year	Subject	Number of feedbacks	Rate of answering students	Average	<2	2-4	>4
IV.	Internal Medicine III (Cardiology, Angiology)	10	5%	4.50	0	0	14
	Pharmacology I	17	9%	4.30	0	1	13
	Preventive Medicine and Public Health I	12	6%	4.12	0	3	11
	Radiology and Nuclear Medicine I	17	9%	3.67	0	11	3
	Surgery I	9	5%	4.25	0	0	14
	Obstetrics and Gynecology I	14	7%	4.03	0	5	9
	Orthopedic Surgery	13	7%	4.35	0	0	14
	Pulmonology	11	6%	4.18	0	2	12
	Urology	14	7%	4.41	0	1	13
	V.	Anesthesiology and Intensive Care	11	6%	3.82	0	11
Dermatology		10	5%	4.33	0	0	14
VI.	Internal Medicine	10	5%	3.88	0	7	5
	Neurology	13	7%	4.08	0	3	9
	Obstetrics and Gynecology	16	8%	2.99	1	10	1
	Pediatrics	10	5%	3.46	0	9	3
	Psychiatry	10	5%	2.78	0	12	0
	Surgery	8	4%	3.74	0	9	3
<b>Total Average</b>		<b>20</b>	<b>10%</b>	<b>3.86</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>7</b>

# A kitölési arány növelésére megfogalmazott elvek

## Principles to increase the fill in rates

- ▶ **Reduced and renewed questions (50% reduction)**
  - ▶ 24 -> 13 and 19 -> 11
- ▶ **Introduction of Bonus system**
  - ▶ I-V years: earlier exam registration
  - ▶ VI year: two tickets for the Campus Festival
- ▶ **The earlier exam registration was tested only in the case of the IV year Hungarian program**



# Plans for the following semesters

- ▶ Bonus system for both the divided and one tier programs at the Faculty of Medicine
- ▶ Students should have to fill 3-5 questionnaires completely for getting bonus
- ▶ The compulsory courses will be queried in a rotational system
- ▶ Problems to solve:
  - ▶ Cross semester courses (the given questionnaire will be available only for the affected students)
  - ▶ Sending an extra message that the Feed-back questionnaires are available
  - ▶ Web safety (Site information is not secure...)

**Fill in rates in 2016-2017/2**

# Véleményét összegezve, mennyire felelt meg az intézet oktatómunkája az Ön elvárásainak?

Évfolyam	Tárgy	Válaszadók száma	Válaszadók százaléka	Átlag	2 alatt	2-4 között	4 fölött
I.	Anatómia Szövet- és Fejlődéstan I.	170	74%	4.38	0	1	8
	Sejtbiológia	163	73%	3.96	0	5	4
	Általános és orvosi genetika	196	75%	3.58	0	6	3
	Molekuláris biológia	296	65%	3.87	0	4	5
II.	Orvosi Élettan II	150	72%	4.14	0	2	7
	Neurobiologia	144	66%	4.02	0	4	5
	Biokémia II	152	64%	3.95	0	3	6
III.	Belgyógyászat II.	197	90%	4.09	0	2	7
	Pathologia II.	193	91%	4.15	0	2	7
	Orvosi mikrobiológia II.	237	90%	4.22	0	2	7
	Klinikai fiziológia	184	92%	4.39	0	1	8

# Véleményét összegezve, mennyire felelt meg az intézet oktatómunkája az Ön elvárásainak?

Évfolyam	Tárgy	Válaszadók száma	Válaszadók százaléka	Átlag	2 alatt	2-4 között	4 fölött
IV.	Traumatológia I.	181	95%	4.31	0	1	8
	Radiológia és Nukleáris Medicina II.	181	97%	3.87	0	4	5
	Megelőző orvostan és népegészségtan II.	158	91%	3.51	0	6	3
	Farmakológia II.	184	98%	4.46	0	0	9
V.	Pszichiátria II.	110	64%	4.15	0	2	7
	Infektológia	110	65%	4.31	0	2	7
	Igazságügyi orvostan II.	105	63%	4.37	0	1	8
	Gyermekegyógyászat II.	104	59%	4.24	0	2	7

# Véleményét összegezve, mennyire felelt meg a gyakorlat az Ön elvárásainak?

Évfolyam	Tárgy	Válaszadók száma	Válaszadók százaléka	Átlag
VI.	Átlag	70	37%	
	Belgyógyászat DE ÁOK	32		4.44
	Belgyógyászat Egyéb	40		4.78
	Gyerekgyógyászat DE ÁOK	42		4.00
	Gyerekgyógyászat Egyéb	31		4.68
	Neurológia DE ÁOK	60		4.17
	Neurológia Egyéb	11		4.55
	Pszichiátria DE ÁOK	19		3.74
	Pszichiátria Egyéb	40		4.48
	Sebészet DE ÁOK	38		4.18
	Sebészet Egyéb	36		4.67
	Szülészeti DE ÁOK	32		3.75
	Szülészeti Egyéb	36		4.56

# Véleményét összegezve, mennyire felelt meg az intézet oktatómunkája az Ön elvárásainak?

Évfolyam	Tárgy	Válaszadók száma	Válaszadók százaléka	Átlag	2 alatt	2-4 között	4 fölött
Össz átlag		164	76%	4.1	0	3	6

# What is your overall rating about the educational work of the institute in sum?

Year	Subject	Number of feedbacks	Fill in rates	Average	<2	2-4	>4
I.	Anatomy, Histology and Embryology I	79	23%	3.66	0	7	2
	Molecular Biology	58	18%	3.61	0	8	1
	Medical Genetics	69	17%	3.48	0	9	0
	Cell Biology	60	18%	3.72	0	9	0
II.	Neurobiology	60	22%	3.64	0	8	1
	Medical Physiology II.	67	25%	3.86	0	6	3
	Biochemistry II.	69	24%	3.64	0	9	0
III.	Pathology II.	125	61%	4.08	0	1	8
	Medical Psychology	112	55%	3.55	0	8	1
	Clinical Physiology	121	63%	4.00	0	3	6
	Clinical Biochemistry II.	124	59%	3.93	0	4	5

# What is your overall rating about the educational work of the institute in sum?

Year	Subject	Number of feedbacks	Fill in rates	Average	<2	2-4	>4
IV.	Radiology and Nuclear Medicine II.	104	54%	3.49	0	9	0
	Preventive Medicine and Public Health II.	77	42%	3.51	0	9	0
	Pharmacology II.	103	56%	4.02	0	4	5
	Obstetrics and Gynecology II.	103	54%	3.49	0	8	1
V.	Neurology II	24	14%	4.20	0	1	8
	Infectology	23	13%	3.73	0	7	2
	Clinical Oncology	23	13%	2.82	0	9	0
	Anesthesiology and Intensive care	24	13%	3.92	0	4	5
VI.	Average	17	7%				



# Véleményét összegezve, mennyire felelt meg az intézet oktatómunkája az Ön elvárásainak?

Year	Subject	Number of feedbacks	Fill in rates	Average	<2	2-4	>4
<b>Total average</b>		<b>72</b>	<b>31%</b>	<b>3.7</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>3</b>

# Blokkgyakorlat kitöltési arányok

## Fill in rates of block practices

### ► 2015/16 versus 2016/17

	2015/16	2016/17
<b>Blokkgyakorlat</b>	<b>40% (IV+V)</b>	<b>62% (IV+V)</b>
<b>Block practice</b>	<b>40% (IV+V)</b>	<b>42% (IV+V)</b>



# Orvos Diagnosztikai Analitikus osztott képzés (BSc)

# Véleményét összegezve, mennyire felelt meg az intézet oktatómunkája az Ön elvárásainak?

Évfolyam	Tárgy	Válaszadók száma	Válaszadók százaléka	Átlag	2 alatt	2-4 között	4 fölött
I.	Molekuláris biológia	30	54%	3.79	0	7	2
	Orvosi laboratóriumi ismeretek és számolások osztott	38	75%	4.38	0	1	8
	Sejtbiológia	35	65%	3.87	0	6	3
Össz átlag		34	64%	4.01	0	5	4

# Plans for the following semesters

- ▶ Bonus system for both the divided and one tier programs at the Faculty of Medicine
- ▶ Students should have to fill 3-5 questionnaires completely for getting bonus
- ▶ The compulsory courses will be queried in a rotational system
- ▶ Problems to solve:
  - ▶ Cross semester courses (the given questionnaire will be available only for the affected students)
  - ▶ Sending an extra message that the Feed-back questionnaires are available
  - ▶ Web safety (Site information is not secure...)

# Javaslat a kérdőív pontjainak módosítására

	Magyar kérdések		Angol kérdések
1	Mennyire tartotta hasznosnak az előadások látogatását?		To what extent did the lectures help you to learn the subject?
2	Milyen mértékben segítette a hivatalos tankönyv/jegyzet a tananyag elsajátítását?		<del>To what extent did the course books/notes, required by the department, help you to learn the subject?</del>
3	Kérem, hogy válassza ki szeminárium vezetőjét a legördülő listából.		Please indicate your seminar teacher's name.(Choose the name from the menu.)
4	<del>Mennyire tartotta hasznosnak a szemináriumok látogatását?</del> Értékelje a szemináriumok minőségét!		<del>To what extent did the seminars help you to learn the subject?</del> Evaluate the quality of the seminar
5	Milyennek ítéli a szemináriumvezető oktatói tevékenységét?		What is your overall rating of the seminar teacher's teaching effectiveness?
6	Kérem, hogy válassza ki gyakorlatvezetőjét a legördülő listából.		Please indicate your lab instructor's name.(Choose the name from the menu.)
7	<del>Mennyire tartotta hasznosnak a gyakorlatokon való részvételt?</del> Értékelje a gyakorlatok minőségét!		<del>To what extent did the labs help you to learn the subject?</del> Evaluate the quality of the practice

# Javaslat a kérdőív pontjainak módosítására

	Magyar kérdések		Angol kérdések
8	Milyennek ítéli a gyakorlatvezető oktatói tevékenységét?		What is your overall rating of the lab teacher's teaching effectiveness?
9	Kérem, hogy válassza ki vizsgáztatóját a legördülő listából.		Please indicate your examiner's name.(Choose the name from the menu.)
10	Mennyire voltak összhangban a vizsgakövetelmények, a számonkérés és kapott érdemjegy?		How were the exam criteria, exam questions and marks in accordance with each other ?
11	Mennyire volt elégedett az intézet tanulmányi felelősenek munkájával?		What is your overall rating of the institute's Educational Officer's work?
összegz és szöveg es	Véleményét összegezve, mennyire felelt meg az intézet oktatómunkája az Ön elvárásainak?	summary	What is your overall rating about the educational work of the institute in sum?
	Egyéb észrevétel, javaslat	text	Other comment, reflection



**Javaslat a feed-back eredmények bemutatásának kari honlapon  
történő közzétételére**



# A IV. és V. évfolyamos magyar orvostanhallgatók észrevételeinek bemutatása, megbeszélése.

- ▶ Bizonyos tárgyaknál minden csoportnak kettő gyakorlatvezetője van. A kérdőívben csak egy orvost lehetett beírni a gyakorlatvezetőkhez.
- ▶ Feleslegesnek találtuk a szemináriumvezetővel kapcsolatos információk megadását, mert nem volt szemináriumi óránk csak gyakorlat.
- ▶ Klinikai fiziológia tantárgyból nincsen szóbeli vizsga. A hallgatók évközben egy teszt megírása után megajánlott jegyben részesülnek. Aki nem fogadja el a jegyet vagy nem sikerült a teszt, annak vizsgaidőszakban ismét van lehetősége írásban bizonyítani tudását, így ennél a tantárgynál feleslegesnek találjuk a vizsga és vizsgáztató jellemzését. Kihagyni a kérdéseket pedig nem lehet.
- ▶ Mikrobiológia tantárgynak sokan utolsó vizsgának hagyják és nagyon sok hallgatónak nem sikerül a teljesítése, de a kérdőívet minden esetben megkapja. Ha sikeresen teljesítette a tárgyat, ha el se ment vizsgázni, illetve volt, de megbukott. Ezért szeretnénk egy olyan lehetőséget a kérdőívekben, hogy első kérdésként meg lehessen jelölni, hogy teljesítette a tárgyat vagy nem. Az utóbbi esetében a többi kérdés ne jelenjen meg és ne kelljen kitöltenie, mert csak random vizsgáztatót fog fel- vagy lepontozni, az pedig nem célravezető.

# A IV. és V. évfolyamos magyar orvostanhallgatók észrevételeinek bemutatása, megbeszélése.

- ▶ Jutalmazás módjával kapcsolatban is vannak ötleteink. Ne a kérdőívek száma számítson, hanem az adott hallgató teljesítménye. Ha három kérdőívet kapott, akkor hármát (és így tovább) kelljen kitölteni ne négyet a kedvezményben való részesülésért. A hallgatók 100%-os kitöltött kérdőív aránya számítson, vagyis 4/4, 3/3, 2/2, 1/1, így mindenki számára elérhető lenne a kedvezmény. Ha ezzel a kedvezménnyel nem szeretnének élni, az az ő döntésük legyen, ne pedig a rendszer hibája.
- ▶ Példaként szeretném hozni a jelenlegi negyedévesek esetét. 53 hallgató nem teljesítette a Mikrobiológia II tárgyat, akik következő alkalommal (Megelőző orvostan és népegészségügyből is van kérdőív) alapvetően kevesebb kérdőívvel fog indulni. Nagy annak a valószínűsége, hogy nem fogják a többi kiküldött kérdőívet sem kitölteni a jelenlegi jutalmazásos rendszer miatt. Nincsen motiváció, ők jelenleg nem részesülhetnek kedvezményben. A jövőben minek töltenék ki? Illetve olyan érzést kelt a hallgatókban, hogy az ő véleményük nem számít.
- ▶ A jelenlegi rendszerhibák miatt javasoljuk, hogyha a Neptun rendszere engedi a kiküldött kérdőívek aránya számítson a jutalmazási rendszernél, ne a darabszám.

# A IV. és V. évfolyamos magyar orvostanhallgatók észrevételeinek bemutatása, megbeszélése.

- ▶ Jutalmazás módjával kapcsolatban is vannak ötleteink. Ne a kérdőívek száma számítson, hanem az adott hallgató teljesítménye. Ha három kérdőívet kapott, akkor hármat (és így tovább) kelljen kitölteni ne négyet a kedvezményben való részesülésért. A hallgatók 100%-os kitöltött kérdőív aránya számítson, vagyis 4/4, 3/3, 2/2, 1/1, így mindenki számára elérhető lenne a kedvezmény. Ha ezzel a kedvezménnyel nem szeretnének élni, az az ő döntésük legyen, ne pedig a rendszer hibája.
- ▶ Példaként szeretném hozni a jelenlegi negyedévesek esetét. 53 hallgató nem teljesítette a Mikrobiológia II tárgyat, akik következő alkalommal (Megelőző orvostan és népegészségügyből is van kérdőív) alapvetően kevesebb kérdőívvel fog indulni. Nagy annak a valószínűsége, hogy nem fogják a többi kiküldött kérdőívet sem kitölteni a jelenlegi jutalmazásos rendszer miatt. Nincsen motiváció, ők jelenleg nem részesülhetnek kedvezményben. A jövőben minek töltenék ki? Illetve olyan érzést kelt a hallgatókban, hogy az ő véleményük nem számít.
- ▶ A jelenlegi rendszerhibák miatt javasoljuk, hogyha a Neptun rendszere engedi a kiküldött kérdőívek aránya számítson a jutalmazási rendszernél, ne a darabszám.

**Thanks for your attention!**