

**DEBRECENI EGYETEM
TERMÉSZETTUDOMÁNYI DOKTORI TANÁCS**

DOKTORI SZABÁLYZAT

D e b r e c e n – 2008

Ez a szabályzat a DE Szervezeti és működési szabályzatának melléklete

TARTALOMJEGYZÉK

I. FEJEZET: Jogszabályi háttér	5
II. FEJEZET: Meghatározások	6
III. FEJEZET: A doktori képzés és fokozatszerzés szervezeti keretei	8
1. § A doktori iskolák és doktori programok	8
2. § Az egyetemi és tudományterületi doktori tanácsok	11
3. § Nyilvántartás	13
3/A. § Doktori képzési támogatás	14
IV. FEJEZET: A doktori képzés	14
4. § Felvétel a szervezett doktori képzésbe	14
5. § A szervezett képzés nappali formája	15
6. § A szervezett képzés nappali formájában részt vevő hallgatók jogállása	17
7. § A doktoranduszok részére nyújtható támogatások és az általuk fizetendő díjak	18
8. § A nem-állami ösztöndíjas szervezett doktori képzés	19
9. § A tanulmányi idő megszakítása	20
10. § A szervezett képzés levelező (munka melletti) formája	20
11. § Az egyéni felkészülés	21
V. FEJEZET: A fokozatszerzési eljárás	21
12. § A fokozatszerzési eljárás általános feltételei	21
13. § A doktori szigorlat	23
14. § Az önálló tudományos munkásság	23
15. § Az idegen nyelvek ismerete	24
16. § Az értekezés	24
17. § A bírálati eljárás és a nyilvános vita	25
18. § A fokozatszerzési eljárás, a doktori fokozat minősítése, a doktori oklevél tartalma, minősítése és a doktoravatás	26
19. § Kitüntetéses doktorrá avatás	27
20. § A külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása	28
VI. FEJEZET: Egyéb rendelkezések	29
21. § A <i>doctor honoris causa</i> kitüntetési cím	29
22. § A doktori szabályzat	29
23. § Eljárások díjai és az abban résztvevők díjazása	29
24. § Hatályba léptető és átmeneti rendelkezések	29
25. § Jogorvoslat	30
Záradék	30
Mellékletek	
1. sz. melléklet – Tudományterületi doktori tanácsok, doktori iskolák és doktori programok	31
2. sz. melléklet – Jelentkezési lap a szervezett doktori (Ph.D.) képzésre	37
3. sz. melléklet – Jelentkezési lap a doktori (Ph.D.) fokozat megszerzésére	38
4. sz. melléklet – Doktori (Ph.D.) fokozatszerzés jegyzőkönyve	39
5. sz. melléklet – Doktori oklevél	42
6. sz. melléklet – A doktori fogadalom szövege	44
7. sz. melléklet – Betétlap az értekezéshez	45
8. sz. melléklet – Kérelem a doktori (Ph.D.) fokozat megítélésére	46
9. sz. melléklet – Juttatások, normatívák és fizetendő díjak	47
10. sz. melléklet – A doktori cselekmények és a doktori fokozat minősítése	48

I. FEJEZET

Jogszabályi háttér

- (1) A Debreceni Egyetem doktori szabályzatának jogszabályi háttérét az alábbi törvények és rendeletek jelentik:
- a **2005. évi CXXXIX. törvény** a felsőoktatásról (továbbiakban: Ftv.);
 - a **137/2008. (V.16) Korm. rendelet** az idegennyelv-tudást igazoló államilag elismert nyelvvizsgáztatásról és a külföldön kiállított, idegennyelv-tudást igazoló nyelvvizsga bizonyítványok Magyarországon történő honosításáról;
 - az **50/2008. (III.14) Korm. rendelet** a felsőoktatási intézmények képzési, tudományos célú és fenntartói normatíva alapján történő finanszírozásáról;
 - az **51/2007. (III.26.) Korm. rendelet** a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről;
 - a **33/2007. (III.7.) Korm. rendelet** doktori iskola létesítésének eljárási rendjéről és a doktori fokozat megszerzésének feltételeiről;
 - a **237/2006. (XI. 27.) Korm. rendelet** a felsőoktatási intézmények felvételi eljárásairól;
 - a **79/2006. (IV.5.) Korm. rendelet** a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról;
 - a **2001. évi C. törvény** a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről;
 - a **30/1998. (VI.25.) MKM rendelet** a magyar felsőoktatási intézményekben tanulmányokat folytató külföldi hallgatók részére nyújtható juttatásokról, azok nyilvántartásáról és a hallgatók által fizetendő térítésekről.
- (2) A Debreceni Egyetem doktori szabályzatának megalkotásakor figyelembe vette:
- a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) állásfoglalását a doktori iskolák létesítéséről és működéséről (MAB SzMSz 4. sz. melléklete);
 - a DE Szervezeti és Működési Szabályzatát (a továbbiakban SZMSZ), valamint az annak mellékletét képező egyéb, a doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos szabályzatokat.
- (3) A jelen szabályzat keretei között, azt kiegészítő szabályzatokat a tudományterületi doktori tanácsok, a szabályzatok végrehajtását tartalmazó eljárási rendeket a karok is alkothatnak. Az egyes doktori iskolák részletes működési rendjét a doktori iskolák működési szabályzatai tartalmazzák.
- (4) Az egyetemi doktori szabályzatot az Egyetem honlapján hozzáférhetővé teszi. A doktori iskolák működési szabályzatukat saját honlapjukon és az országos adatbázisban is közzéteszik.

II. FEJEZET

Meghatározások

(1) A Debreceni Egyetem doktori szabályzata a doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos fogalmakat az alábbi meghatározások szerint használja:

doktori tanács: a doktori képzés szervezésére és a fokozat odaítélésére a Szenátus által létrehozott testület, amely a doktori képzés tekintetében döntéshozatali jogosultsággal rendelkezik, különösen a képzésre felvétel, a fokozatszerzési eljárás megindítása, valamint a fokozat odaítélése tekintetében;

doktori iskola: az egyetemen a Szenátus jóváhagyásával működő, az egyetem különböző szervezeti egységeit átfogó olyan oktatási szervezet, amelyben a tudományos fokozat elnyerésére felkészítő képzés folyik. A doktori iskolában közreműködhet a Magyar Tudományos Akadémia által támogatott akadémiai és egyéb kutató csoport, más felsőoktatási intézmény vagy az intézményen kívüli kutatóintézet is.

törzstag: a doktori iskola tudományágában tudományos fokozattal rendelkező, a doktori iskola tudományágában, illetve kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytató, a Debreceni Egyetemen teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki a felsőoktatási törvény 84. § (5) bekezdése alapján, a költségvetési támogatás megállapítására ezt a felsőoktatási intézményt jelölte meg. A doktori tanács jóváhagyásával törzstag lehet a Debreceni Egyetem – a felsőoktatási törvény 92. §-ának (1) bekezdése és 149. §-ának (14) bekezdése szerinti – Professor Emeritusa is. Törzstag lehet továbbá a doktori iskola tudományágában tudományos fokozattal rendelkező, a doktori iskola tudományágában, illetve kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytató, kutatóintézetben teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben az Egyetem a felsőoktatási törvény 31. §-ának (1) bekezdése alapján a kutatóintézettel erre vonatkozó megállapodást kötött. A törzstagnak legalább 5 éven keresztül meg kell felelnie a fenti feltételeknek és vállalnia kell, hogy témavezetői tevékenységet is folytat a doktori iskolában.

a doktori iskola vezetője: a Debreceni Egyetemnek az iskola tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért felelős egyetemi tanára aki az MTA rendes, levelező tagja, doktora vagy a tudomány doktora (innenről együtt: akadémiai doktor);

a doktori iskola tanácsa: a doktori iskola vezetőjének munkáját segítő, rendszeresen üléselő testület, amit a doktori iskola törzstagjai választanak, és tagjait a tudományterületi doktori tanács bízza meg és menti fel;

a doktori iskola oktatói: tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket – a doktori iskola vezetőjének javaslatára – a doktori iskola tanácsa alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására;

doktori program: a doktori iskolákon belül, az doktori szabályzat által meghatározott feltételek teljesülése esetén, a tudományterületi doktori tanács jóváhagyásával működő oktatási-kutatási szervezet;

doktorandusz: a doktori képzésben részt vevő hallgató, akit a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogok illetnek meg és kötelezettségek terhelnek;

a doktorandusz hallgatói jogviszonya: a doktorandusz és a felsőoktatási intézmény között fennálló jogviszony, amelynek tartalmát a doktorandusznak és az intézménynek a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogai, illetve kötelezettségei alkotják. A hallgatói jogviszonyt az Egyetem diákigazolvány kiadásával, illetve érvényesítésével igazolja;

állami doktori ösztöndíj: a szervezett doktori képzésben, nappali tagozaton részt vevő magyar állampolgárságú doktorandusz hallgatók, illetve jogszabály vagy nemzetközi megállapodás alapján a magyar állampolgárságú hallgatókkal azonos elbírálás alá eső külföldi hallgatók részére nyújtható pénzbeli támogatás;

doktori képzés: a tudományterület sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység. Doktori képzésben az vehet részt, aki mesterfokozatot szerzett;

doktori téma: olyan kutatási részterület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz – a témavezető irányításával – elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés (alkotás, munka) formájában bizonyosságot tegyen;

a doktori téma vezetője: az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a tudományterületi doktori tanács jóváhagyta, és aki – ennek alapján – felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelöltek fokozatszerzésre való felkészülését.

tanulmányi pont (kredit): a doktori képzésben az ismeretanyagok elsajátításáért, a tantárgyi követelmények teljesítéséért, kutatómunkáért és oktatási feladatok ellátásáért elvégzett munka mértékegysége;

külföldi részképzés: a doktori képzés része, amelyben a doktorandusz a doktori témájához kapcsolódó – a témavezető által jóváhagyott – olyan munkaprogram alapján vehet részt, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az egyetem doktori képzési programjában. A külföldi részképzések munkaprogramjának elfogadásáról a doktori iskola tanácsa, ennek hiányában a tudományterületi doktori tanács jogosult dönteni;

doktorjelölt: a doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás alatt álló személy. Ha a doktorandusz a képzési időn belül megkezdí a fokozatszerzési eljárást, akkor a hallgatói jogviszonya mellett egyidejűleg doktorjelölt is;

doktorjelölt jogviszony: a doktorjelölt és a felsőoktatási intézmény között fennálló jogviszony, amelynek tartalmát a doktorjelölt és az intézménynek a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogai, illetve kötelezettségei alkotják. A doktorjelölti jogviszony a doktori fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés elfogadásával jön létre;

doktori fokozatszerzési eljárás: a doktori fokozat megszerzésére irányuló, tartalmilag a doktori képzésre alapozó, de attól jogilag és eljárás tekintetében független cselekménysorozat;

doktori szigorlat: a doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás része, a doktori eljárásban részt vevő személy tudományágában szerzett ismereteinek összefoglaló, áttekintő jellegű számonkérési formája;

doktori értekezés: a doktorjelölt által készített írásmű, alkotás vagy munka, amellyel a doktorjelölt – a doktori fokozatszerzési eljárás során – bizonyítja, hogy a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes; az értekezés magyar vagy angol vagy a dolgozat témája által indokolt más nyelven készülhet;

doktori tézisek: a tudományos nyilvánosság számára a doktori értekezés alapján készített, összefoglaló jellegű mű, amely a doktorjelölt azon tudományos eredményeit mutatja be, amelyek alapján a fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyságát adja annak, hogy felkészült a tudományos fokozat megszerzésére. A tézisek magyar és angol (esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő) nyelven készülnek;

doktori fokozat: az egyetemi doktori tanács által odaítélhető fokozat, mely az egyetemi szervezett képzésben való részvétel, illetve egyéni felkészülés alapján – doktori fokozatszerzési eljárás keretében – szerezhető meg.

III. FEJEZET

A doktori képzés és fokozatszerzés szervezeti keretei

1.§ A doktori iskolák és doktori programok

(1) A Debreceni Egyetem - a MAB által akkreditált tudományterületeken és tudományágakban - szervezett doktori képzést folytat, és ennek alapján, vagy egyéni felkészülési formában legmagasabb egyetemi végzettségként doktori (Ph.D.) fokozatot ítél oda. A képzés és felkészülés illetve a fokozatszerzés egymástól elkülönített események. A fokozat meghatározott tudományterület magas színvonalú ismeretét, az e területen elért új tudományos eredményeket, és az önálló kutatómunkára való alkalmasságot tanúsítja.

(2) A szervezett doktori képzés oktatási és kutatási keretei a **doktori iskolák**. A doktori iskolákon belül – a doktori iskola kezdeményezésére, a tudományterületi doktori tanács jóváhagyásával – **doktori programok** működhetnek.

(3) **Doktori iskola** létesítésének jóváhagyásáért pályázatot kell benyújtani a tudományterületi (ennek hiányában az egyetemi) doktori tanácshoz. Támogatása esetén a tudományterületi doktori tanács a pályázatot az egyetemi doktori tanács elé terjeszti. A doktori iskola alapításának dokumentumát a doktori iskola törzstagjai készítik elő. A dokumentum tartalmazza:

- a) a doktori iskola tudományterületi, tudományági (művészeti ági) besorolását;
- b) azokat a mesterképzési szakokat, amelyekre alapozva a felsőoktatási intézmény eleget tesz a felsőoktatási törvény 67. §-ának (1) bekezdésében foglalt feltételeknek;
- c) a doktori iskola kutatási területének megnevezését;
- d) a doktori fokozatszerzési eljárás eredményeként kiadható doktori fokozat elnevezését;
- e) a doktori iskola vezetésére jelölt személynek, a doktori iskola törzstagjainak, a doktori iskola első három évre javasolt témavezetőinek, a doktori iskola további oktatóinak, meghívott hazai és külföldi oktatóknak (művészeti doktori iskola esetén művészeknek), kutatóknak a nevét, tudományos vagy művészeti önéletrajzát, az előző öt év legfontosabb tudományos (művészeti doktori iskola esetén tudományos vagy művészeti) eredményeinek, alkotásainak dokumentációját;
- f) a doktori iskola képzési tervét;

- g) a doktori iskola nemzetközi kapcsolatait, amelyek a működésben várhatóan figyelembe vehetők;
- h) a doktori iskola minőségbiztosítási tervét;
- i) a doktori iskola működési szabályzatát;
- j) az érintettek nyilatkozatát arról, hogy vállalják a felkérést és megfelelnek a rájuk vonatkozóan előírt feltételeknek;
- k) a felsőoktatási törvény 31. §-ának (1) és (2) bekezdése alapján folytatott együttműködés(ek)re vonatkozó megállapodás(oka)t.

(4) Az egyetemi doktori tanács – egyetértése esetén – a pályázatot a szenátus elé terjeszti jóváhagyásra.

(5) A rektor az egyetemi doktori tanács által jóváhagyott pályázatot a szakértői vélemény beszerzése céljából megküldi a MAB-nak.

(6) A szenátus a doktori iskola létesítéséről, illetve a doktori képzés indításáról az Ftv. 32. § (10) bekezdésének rendelkezései alapján dönt.

(7) A **doktori iskola vezetője** az egyetemmel teljes idejű munkaviszonyban álló, tudományos fokozattal és az MTA Doktora (tudomány doktora) címmel, vagy – kivételes esetben, az EDHT döntése szerint – annak megfelelő tudományos teljesítménnyel rendelkező egyetemi tanár. A doktori iskola vezetőjét az egyetemi doktori tanács javaslatára – a MAB szakértői véleménye és a Szenátus jóváhagyása alapján – a rektor bízza meg. A megbízás megszűnik a doktori iskola vezetőjének lemondásával vagy teljes idejű munkaviszonyának megszűnésével. A doktori iskola vezető megbízásának megszűnése esetén a doktori iskola tőrzstagjai közül a doktori iskola tanácsa tesz javaslatot az új vezető személyére. A doktori iskola vezetőjének feladatai:

- a doktori iskola létesítési eljárása során felelős annak sikeres koordinálásáért;
- felelősen irányítja a doktori iskola tanácsának munkáját és felelős a tanács döntéseinek végrehajtásáért;
- koordinálja a szakmai munkát és felelős annak minőségéért;
- képviseli a doktori iskolát;
- irányítja a doktori iskola adminisztrációját és információcserét folytat az illetékes doktori tanácsokkal;
- felelős az iskolára jutó doktori képzési támogatásnak és a doktori iskola által elnyert egyéb pénzügyi forrásoknak az egyetem gazdálkodási szabályzata szerinti felhasználásáért.

(8) A doktori iskolán belül **doktori program** akkor hozható létre, ha a programvezetőn kívül a programban részt vesz a doktori iskola további legalább három, tudományos minősítéssel rendelkező, az egyetemmel teljes idejű munkaviszonyban álló oktatója. Ezen feltétel alól – kivételes, indokolt esetben – a tudományterületi doktori tanács adhat felmentést. A doktori iskolán belül működő doktori programok jog- és feladatkörét a doktori iskola működési szabályzatában kell rögzíteni. A doktori programok indításáról – a doktori iskola javaslata alapján – a tudományterületi doktori tanács dönt. Az egyetem doktori iskoláit és az azokon belül működő doktori programjait az 1. sz. melléklet tartalmazza.

(9) **Doktori program vezetője** csak a doktori iskolának az MTA Doktora (tudomány doktora) címmel, vagy – kivételes esetben, az EDHT döntése szerint – annak megfelelő tudományos teljesítménnyel rendelkező, az egyetemmel jogviszonyban álló tőrzstagja lehet. A doktori program vezetőjét – a doktori iskola kezdeményezésére, a tudományterületi doktori tanács jóváhagyásával – a tudományterületi doktori tanács elnöke bízza meg és menti fel. A

megbízás megszűnik a programvezető lemondásával, egyetemmel való jogviszonyának megszűnésével vagy felmentéssel a tudományterületi doktori tanács döntése alapján.

A doktori program vezetőjének feladatai:

- irányítja a doktori programban folyó szakmai munkát;
- felelősen részt vesz a doktori iskola tanácsának munkájában.

A programvezetők további feladat- és hatáskörét a doktori iskola működési szabályzata tartalmazza.

(10) A doktori iskola **oktatói** azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket a doktori iskola tanácsa alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására. A doktori iskola oktatói a szervezett képzés keretében témákat és oktatási foglalkozásokat hirdethetnek meg.

(11) Az oktatók a doktori iskola tanácsának javaslatára, a tudományterületi doktori tanács döntése alapján témavezetői feladatokat vállalhatnak. A **témavezető** a doktorjelölt tanulmányait és kutatásait felelősen irányítja. Kivételesen, az EDHT által jóváhagyott, szakmailag indokolt esetben a témavezető mellett társ-témavezető is megnevezhető. A témavezető feladatai:

- meghirdeti a doktori témát (a doktori iskola honlapján és az országos adatbázisban);
- javaslatot tesz a doktorandusz képzési és kutatási tervére és felelős annak színvonaláért és végrehajtásáért;
- biztosítja a rendszeres szakmai konzultáció lehetőségét, a doktorandusz leckönyvében félévenként aláírásával igazolja a kutatási feladatok teljesítését;
- évente írásban beszámol a doktori iskola vezetőjének a doktorandusz eredményeiről;
- segíti a doktoranduszt tudományos közlemények írásában, a doktori értekezés elkészítésében, támogatja külföldi ösztöndíjak elnyerésében;
- igazolja, hogy az értekezésben foglalt eredményekhez a jelölt önálló alkotó tevékenységével meghatározóan hozzájárult és az értekezés elfogadását javasolja.

Egy felvételi időszakban egy témavezetőhöz maximum 2 új doktorandusz vehető fel. A témavezetői megbízás jóváhagyása során a tudományterületi doktori tanács figyelembe veszi a korábbi témavezetői tevékenység eredményességét.

(12) A doktori iskolákban a szakmai tevékenységet az iskola vezetője és a legalább 3 tagú **doktori iskola tanácsa** irányítja. Ez utóbbi elnöke a doktori iskola vezetője, tagjai a doktori programok vezetői valamint - a doktori iskola működési szabályzatának megfelelően - meghatározott számú egyéb oktató. A doktori iskola tanácsának tagja lehet egy vagy több doktorandusz is, aki(k) tanácskozási joggal bír(nak). A doktori iskola titkára a tanács ülésein (amennyiben nem tag) tanácskozási joggal vesz részt.

A doktori iskola tanácsának feladatai:

- az iskola működési szabályzatának, képzési tervének és minőségbiztosítási tervének kidolgozása, valamint ezek végrehajtása;
- a doktoranduszok tanulmányi és kutatási tevékenységéhez szükséges infrastrukturális és szakmai feltételek biztosítása;
- a szervezett képzés szerkezetének meghatározása, az oktatási foglalkozások meghirdetése;
- javaslattétel az egyes doktoranduszok témavezetőinek személyére;
- a szervezett képzésben résztvevő doktoranduszok egyéni képzési tervének és kutatási témájának jóváhagyása;
- a doktoranduszok képzési és kutatási előrehaladásának, illetve a témavezetők tevékenységének figyelemmel kísérése, a nyomkövetés rendszerének rögzítése a doktori iskola minőségbiztosítási tervében;
- döntés a doktori iskolára jutó doktori képzési támogatás és egyéb források felhasználásáról;

- javaslatétel a szigorlati- és bírálóbizottságok összetételére valamint a fokozatszerzésre jelentkezők szigorlati tárgyaira;
- a doktori iskola vezetője, valamint a doktori programok vezetőinek személyében szükséges változások kezdeményezése és a javaslatok előterjesztése a tudományterületi doktori tanács számára;
- döntés a doktori iskola oktatóinak személyében bekövetkező változásokról;
- a doktori iskola és a doktori programok nevében és tartalmában szükséges változtatások kezdeményezése;
- új doktori programok indításának kezdeményezése;
- indokolt esetben javaslat tétel a tudományterületi doktori tanácsnak a hallgatók programból való törlésére;

A doktori iskola tanácsa feladatkörének – működési szabályzatában meghatározott – egy részét átadhatja a tudományterületi doktori tanácsnak vagy az iskolán belül működő doktori programoknak. A doktori iskola tanácsának fellebbviteli fóruma a tudományterületi doktori tanács.

A doktori iskola tanácsának további feladatai:

- *meghatározza a doktori iskola által elfogadott idegen nyelvek körét;*
- *kijelöli a választható szigorlati fő- és melléktárgyakat;*
- *dönt a doktori felvételi bizottság összetételéről.*

(13) A doktori iskola adminisztratív feladatait a **doktori iskola titkára** látja el. A doktori iskola titkárát a doktori iskola vezetője bízta meg, munkájáért díjazásban részesülhet. A doktori iskola titkárának feladatai:

- a doktori iskolára háruló adminisztratív és nyilvántartási kötelezettségek teljesítése;
- az országos doktori adatbázisban: a doktori iskola adatainak és dokumentumainak rendszeres aktualizálása; oktatók, témavezetők és tőrzstagok felvétele és törlése az illetékes testületek döntése szerint; témahirdetések közzététele; doktori védések közzététele;
- a doktori iskola honlapjának rendszeres aktualizálása;
- a doktori iskola tanácsa titkári feladatainak ellátása.

A doktori iskola titkárának további feladatait a doktori iskola működési szabályzata tartalmazza.

2.§ Az egyetemi és tudományterületi doktori tanácsok

(1) Az egyetemen egyetemi doktori tanács és tudományterületi doktori tanácsok működnek. Doktori tanácsok szavazati jogú tagjai csak tudományos fokozattal bíró szakemberek lehetnek. A doktori tanácsok tagjainak kiválasztásánál biztosítani kell, hogy legalább két olyan tagjuk legyen, akik az egyetemmel nem állnak foglalkoztatási jogviszonyban. A tudományterületi doktori tanácsok egy-egy tagját a doktori képzésben az adott tudományterületen résztvevő doktoranduszok választják. A doktori tanácsok szemeszterenként legalább két alkalommal üléseznek.

(2) Az **egyetemi doktori tanács** feladatát az egyetemi doktori és habilitációs tanács (EDHT) látja el. A tanács elnökét és tagjait a Szenátus választja az Ftv. 67.§ (5) bekezdése és az egyetemi SzMSz szerint. Az EDHT állandó meghívottja (tanácskozási jogú tagja) egy, az Egyetemi Hallgatói Önkormányzat által delegált doktorandusz.

(3) Az EDHT elsősorban a doktori képzés és fokozatadás elvi és összegytemi kérdéseiben dönt, biztosítva azt, hogy a képzés és a megítélés színvonala valamint feltételei az

egyetemen egységesek legyenek. Személyi kérdésekkel érdemben a tudományterületi doktori tanácsok foglalkoznak, az egyetemi doktori tanács egyéni ügyekkel (a fokozat odaítélése jóváhagyásának kivételével) csak vitás vagy panaszos esetekben foglalkozik.

(4) **Tudományterületi doktori tanácsok** azon tudományterületeken alakulnak, amelyeken az egyetemnek legalább két doktori iskolája működik. Egyes tudományterületek közös doktori tanácsot is működtethetnek. A több tudományterületen működő doktori iskolák esetében – indokolt esetben az érintett centrum/TEK véleményének kikérésével – az EDHT határoz arról, hogy mely doktori tanácshoz tartozik az adott doktori iskola. Az egyetem tudományterületi doktori tanácsait és a hozzájuk tartozó doktori iskolákat a 1. sz. melléklet tartalmazza. A tudományterületen működő valamennyi doktori iskola vezetője tiszténél fogva tagja a tudományterületi doktori tanácsnak. A tudományterületi doktori tanácsok elnökeit és tagjait – a fenti elvek figyelembe vételével – az érintett doktori iskolák javaslatai alapján az EDHT bízza meg és menti fel. A tudományterületi doktori tanácsok elnökei tisztüknél fogva tagjai az EDHT-nak.

(5) Az EDHT a hozzá érkezett előterjesztések alapján

- kidolgozza az egyetemi doktori szabályzatot, szükség esetén kezdeményezi annak módosítását;
- dönt a tudományterületi doktori tanácsok elnökeiről és tagjairól;
- figyelemmel kíséri az egyetemen folyó doktorképzést és szükség esetén változtatásokat kezdeményez;
- ellenőrzi a felvételi eljárások, a doktori képzés és a fokozatszerzési eljárások folyamatát, beleértve a fokozatszerzés feltételei (pl. publikációk megléte) teljesítésének ellenőrzését;
- jóváhagyja a javaslatokat doktori iskolák indítására, módosítására vagy megszüntetésére, valamint az iskolák vezetőinek személyében szükséges változtatásokra, majd továbbítja azokat a Szenátusnak;
- az Országos Doktori Tanács elveinek és az egyetem fejlesztési stratégiájának figyelembe vételével dönt az éves felvételi keretszám tudományterületek közötti elosztásáról;
- állást foglal kitüntetéses doktorra avatási előterjesztésekről;
- állást foglal díszdoktori előterjesztésekről;
- figyelemmel kíséri a doktori képzési támogatás felhasználását;
- dönt a tudományterületi doktori tanácsok javaslatairól.

(6) **A tudományterületi doktori tanácsok**

- figyelemmel kísérik a doktorképzést és szükség esetén személyi és szervezeti változtatásokat kezdeményeznek;
- véleményezik, majd az EDHT-nak előterjesztik a javaslatokat új doktori iskolák indítására, a tudományterületen működő doktori iskolák módosítására vagy megszüntetésére, valamint a doktori iskola vezetők személyében szükséges változtatásokra;
- a doktori iskolák tanácsai javaslatára döntenek doktori iskolán belül működő doktori programok létesítéséről, továbbá a programvezetők megbízásáról, illetve felmentéséről;
- döntenek a felvételi lehetőségek meghirdetéséről;
- döntenek az ösztöndíjas helyek tudományterületen belüli, doktori iskolák közötti elosztásáról;
- döntenek a doktori iskolákba történő felvétellről és a felvett doktoranduszok témavezetőjéről;
- a doktori iskolák tanácsai javaslatára döntenek a doktoranduszok által kezdeményezett témavezető-váltás engedélyezéséről, az új témavezető kijelöléséről;

- elbírálják a doktori iskolák tanácsainak indokolt javaslatait a doktori képzésbe felvettek doktori ösztöndíjának felfüggesztéséről, illetve a hallgatói jogállás egyoldalú megszüntetéséről;
- gondoskodnak az Ftv. 2. számú melléklete és a 79/2006. (IV.5.) Korm. r. szerint előírt nyilvántartások létesítéséről és vezetéséről;
- elfogadják a jelentkezéseket a fokozatszerzési eljárásra, illetve döntenek a szigorlatra és doktori védésre bocsátásról;
- kijelölik a felvételi-, a szigorlati-, a bírálóbizottságok elnökeit és tagjait valamint a szigorlati tárgyakat;
- döntenek a doktori fokozat odaítéléséről és a külföldi tudományos fokozatok honosításáról;
- döntenek a kitüntetéses doktorrá avatási eljárás 79/2006. (IV.5.) Korm. r. szerinti elindításáról.

A tudományterületi doktori tanácsok adminisztratív feladatait, valamint a tudományterületi doktori tanácsok, a kari tanulmányi osztályok és a doktori iskolák tanácsai közti munkamegosztást a **tudományterületi doktori szabályzatok** határozzák meg, melyeket a tudományterületi doktori tanácsok dolgoznak ki és elfogadásukról – az EDHT dönt. A tudományterületi doktori szabályzatok rendelkeznek minden olyan, jogszabályban meghatározott kérdéssről, melyeket a jelen szabályzat nem részletez.

(7) A doktori tanácsok ülései a szavazati joggal rendelkező tagok több mint 50 %-ának jelenléte esetén határozatképesek. A határozathozatal az egyetemi SzMSz szerint történik.

(8) Amennyiben a tudományterületi doktori tanácsok döntése ellentmond a mindenkori szakmai bizottságok (pl. szigorlati vagy bírálóbizottságok stb.) döntésének, azt a tudományterületi doktori tanácsok kötelesek írásban indokolni.

(9) A tudományterületi doktori tanácsok fellebbviteli fóruma az EDHT, az EDHT fellebbviteli fóruma a rektor. A doktori tanácsok döntése elleni fellebbezésnek kizárólag jogszabály vagy a doktori szabályzat(ok) megsértése, illetve eljárási hiba esetén lehet helyt adni.

(10) A doktori tanácsok megválasztásának, jogállásának és működésének általános szabályait az egyetemi SzMSz határozza meg.

A Természettudományi Doktori Tanács (TDT) összetétele.

A Természettudományi és Technológiai Kar valamint az Informatikai Kar dékánja az EDHT által kinevezett elnök mellé delegál egy-egy társelnököt. Az elnököt távolléte esetén az általa felkért társelnök helyettesíti.

A TDT tagjai

- A TDT elnöke és társelnökei, a doktori iskolák vezetői, tudományáganként a doktori iskolák által delegált egy belső és egy külső tag, a titkár (a TDT mindenkori elnökének felkérése alapján), PhD hallgatói képviselő (tanácskozási joggal).

A TDT működésének további szabályai

- *a TDT szükség szerint, de félévenként legalább két alkalommal ülésezik;*
- *a doktori iskolák vezetői – egyéb elfoglaltságuk esetén – szavazati joggal rendelkező helyettest jelölhetnek ki;*
- *A TDT üléseinek egyes napirendi pontjaihoz tanácskozási joggal olyan oktatók, kutatók is meghívhatók, akik nem tagjai a tanácsnak.*

A TDT üléseinek előkészítése a következő szempontok szerint történik:

A TDT ügyintézője

- *az ülésekre szóló meghívókat 5 munkanappal az ülés előtt szétküldi;*

- a napirendi pontokhoz szükséges melléleteket lehetőség szerint írásban elkészíti és az elnök által meghatározott módon a Tanács tagjaihoz eljuttatja;
- a Doktori Iskoláktól érkező lényeges előterjesztéseket, javaslatokat a TDT ülésére előkészíti.

A TDT ügyintézője 10 munkanapon belül emlékeztetőt készít a TDT ülésein elfogadott határozatokról.

Az emlékeztetőt megkapják:

- a tudományos rektorhelyettes,
- a TTK és az IK dékánja,
- a TDT tagjai és a doktori iskolák titkárai,
- a TTK Tanulmányi és az Igazgatási Osztályának, valamint az IK Dékáni Hivatalának vezetői.

A doktori iskolák tanácsai javaslataikat – pl. a bírálóbizottságok összetételére, tandíjmentességre, ill. bármely, a TDT soron következő ülésén megtárgyalandó kérdésre – írásban nyújtják be, a TDT ülései előtt legkésőbb 5 nappal. A TDT csak az ily módon benyújtott előterjesztéseket tűzi ülései napirendjére.

3. § Nyilvántartás

(1) A Dékáni Hivatalok a 79/2006. (IV.5.) Korm. r. szerinti nyilvántartást vezetnek:

- a doktori képzésben résztvevő hallgatókról;
- a doktori iskolák által az adott félévben meghirdetett tantárgyakról és tanegységekről;
- a tanulmányi kötelezettségek és a kutatómunka teljesítéséről;
- a tanulmányi halasztásokról;
- az abszolutóriumot szerzett doktoranduszokról;
- a doktorjelöltekről;
- a fokozatszerzési eljárásokról.

Az ösztöndíjak és a térítési díjak fizetése a Dékáni Hivatalok nyilvántartása alapján történik.

(2) A Tudományos Igazgatóság

- összesített nyilvántartást vezet a doktori képzésbe felvettekről, illetve az abban résztvevőkről;
- gondoskodik a felettes szervek által kívánt adatszolgáltatásról;
- gondoskodik a doktori fokozatot szerettek előírás szerinti nyilvántartásáról;
- előírt módon tartja a kapcsolatot az OKM illetékes főosztályával valamint a MAB-bal;
- anyakönyvet vezet a fokozatot szerettekéről, az oklevelek kiadásáról;
- tájékoztatja az Országos Felsőoktatási Információs Központot a fokozatot szerettekéről és az elutasításokról.

3/A § Doktori képzési támogatás

- (1) A doktori képzésben, az állami ösztöndíjas doktoranduszok képzési normatíváját a Kormány évente rendeletben határozza meg.
- (2) A doktoranduszok képzési normatívája központi, a tudományos rektorhelyettes utalványozási jogkörébe tartozó keret.
- (3) A doktori képzési támogatást a doktoranduszok létszámának arányában teljes egészében fel kell osztani a doktori iskolák között.
- (4) Az egyes doktori iskolákra jutó doktori képzési támogatás felhasználásáról az adott doktori iskola tanácsa dönt. A doktori iskola tanácsa évente beszámolót készít az EDHT számára a támogatás felhasználásáról.

IV. FEJEZET

A doktori képzés

4.§ Felvétel a szervezett doktori képzésre

- (1) A szervezett doktori képzésnek egyetemünkön két formája van: a nappali és a levelező (munka melletti) forma. Mindkét képzési formára a Tudományos Igazgatóság a felvételi lehetőségeket és a felvétel feltételeit évente együttesen, a tudományterületi doktori tanácsok adatszolgáltatása alapján, tudományterületek és doktori iskolák szerinti bontásban hirdeti meg az országos felvételi tájékoztatóban és az egyetem honlapján. A felvételi lehetőségeket és a felvétel feltételeit a doktori iskolák saját honlapjukon is közzé teszik. A tájékoztató tartalmazza:
 - a felvenni tervezett létszámot;
 - a költségterítéssel és juttatásokkal kapcsolatos információkat;
 - a felvétel követelményeit, különös tekintettel a felvételi vizsga értékelésére, valamint az alkalmazott rangsorolás elveire;
 - a felvételi eljárási díj összegét és az annak befizetésével kapcsolatos információkat;
 - egyéb, rendeletben meghatározott, illetve a jelentkezők számára szükséges információkat.
- (2) Az egyetem idegen nyelven is meghirdethet és folytathat doktori képzést.
- (3) A felvételi jelentkezési lap (ld. 2. számú melléklet) elektronikus formában elérhető az egyetem honlapján. A felvételi jelentkezés határideje május 15., keresztféléves képzés esetén november 15. A felvételi vizsgák megszervezése és felügyelete a tudományterületi doktori tanácsok, lebonyolítása a doktori iskolák feladata.
- (4) Szervezett doktori képzésre jelentkezhetnek azok a magyar és külföldi állampolgárok, akik hazai vagy külföldi egyetemen mesterképzésben szerzett fokozatot és szakképzettséget tanúsító oklevéllel vagy azzal egyenértékű egyetemi szintű végzettséget és szakképzettséget tanúsító oklevéllel rendelkeznek, vagy azt a felvétel évében megszerzik. A jelentkezőnek rendelkeznie kell minimum egy, államilag elismert, legalább középfokú (az Európa Tanács Közös Európai Referenciakeret B2 szintjének megfelelő), komplex (szóbeli és írásbeli készséget is igazoló, korábban „C” típusú) vagy azzal egyenértékű honosított nyelvvizsgával az adott tudományterület műveléséhez szükséges nyelvből. A tudományterületi doktori

tanácsok határozzák meg, hogy mely nyelv(ek)ből szerzett nyelvvizsga fogadható el. Amennyiben a jelentkező magyar állampolgár és nem a DE hallgatója vagy alkalmazottja, a jelentkezési laphoz mellékelnie kell 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványát. Külföldi állampolgárok az erkölcsi bizonyítványt helyettesíthetik büntetlen előéletükre vonatkozó nyilatkozatukkal. A felvételi eljárás pontozási rendszerét a szabályzat ... számú melléklete tartalmazza. A jelentkezés és a felvételi eljárás további feltételeit és részleteit a tudományterületi doktori tanácsok határozzák meg.

(5) A felvételi döntést a tudományterületi doktori tanácsok hozzák meg július 15-ig, keresztféléves képzés esetén január 15-ig. A felvétel meghatározott doktori iskolába szól és megnevezi a témavezetőt is. A felvételi döntésekről a tudományterületi doktori tanácsok elnökei tájékoztatják az EDHT-t.

(6) Az egyetem nem állami ösztöndíjra is felvehet doktoranduszokat, de az ilyen jelentkezéseket is a többivel azonos követelmények alapján bírálja el.

(7) A felvételi döntéseket az egyetemen minden érdeklődő számára hozzáférhető módon nyilvánosságra kell hozni. A jelentkezőket a Dékáni Hivatalok 8 napon belül írásban értesítik a döntésről, elutasítás esetén azt indokolni kell. A doktori tanács felvételt elutasító döntése ellen fellebbezéssel lehet élni, ha az jogszabályt vagy intézményi szabályzatot sért. A fellebbezést az elutasító döntés kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül kell előterjeszteni az egyetem rektorához. A fellebbezést a rektor, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül, bírálja el. A döntés ellen további fellebbezésnek helye nincs. Felvétel esetén az értesítésben közölni kell a beiratkozás időpontját, a beiratkozáshoz szükséges dokumentumokat, a tanév kezdetét. Utalni kell a képzéssel kapcsolatos költségekre, azok viselésére.

(8) A felvételt nyertnek a beiratkozáskor nyilatkozatot kell aláírnia arról, hogy a doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos egyetemi és tudományterületi szabályzatot, és a doktori iskola követelményeit áttanulmányozta, s azok alapján jogait és kötelességeit megismerte.

(9) Minden olyan esetben, amikor a képzés vagy a kutatás költségeit a doktorjelölt, a munkahelye vagy egyéb kötelezettségvállaló téríti, annak részletes feltételeit külön szerződésben kell rögzíteni.

A felvételi jelentkezés rendje

A felvételi vizsgára a Felvételi Tájékoztatóban szereplő feltételek alapján lehet jelentkezni - a 2. sz. melléklet szerinti formanyomtatványon. A felvételi eljárás díjait a 9. sz. melléklet tartalmazza.

A jelentkezéshez szükséges dokumentumok:

- *jelentkezési lap,*
- *rövid életrajz,*
- *publikációs jegyzék,*
- *mesterképzésben szerzett vagy azzal egyenértékű egyetemi diploma (fénymásolat). Ha a diplomát nem a DE adta ki, annak hitelesített másolata szükséges.*
- *végzős hallgatók esetében igazolás az oklevél minősítéséről [amennyiben a jelentkező ezen igazolást legkésőbb a felvételi döntéséig (határon túli jelentkezők a beiratkozásig) nem tudja felmutatni, jelentkezése érvénytelennek tekintendő],*
- *nyelvtudást igazoló dokumentum(ok) (hitelesített másolata),*
- *a jelentkezési díj befizetésének igazolása,*
- *2 db saját névre megcímezett, normál méretű boríték.*
- *erkölcsi bizonyítvány (a DE végzős hallgatói, ill. dolgozói kivételével).*

Jelentkezés egyéni felkészülésre

Az egyéni felkészülésre jelentkezőknek a bekezdésben felsorolt dokumentumokon túl a be kell nyújtaniuk a leendő témavezető írásos nyilatkozatát arról, hogy a dokumentált előmunkálatok alapján a doktori értekezés várhatóan egy éven belül elkészíthető.

A felvételi eljárás rendje

- *A jelentkezőkkel a TDT által megbízott, doktori iskolánként szervezett, legalább három tagú bizottság felvételi beszélgetést folytat. Ennek során tájékozik a jelölt szakmai intelligenciájáról, doktori munkájával kapcsolatos elképzeléseiről, előző tudományos jellegű tevékenységéről.*
- *A bizottság értékeli a jelentkezők teljesítményét, rangsorolja őket és javasolja vagy nem javasolja felvételüket.*
- *A felvételi bizottság a következő kategóriákban ad pontokat:*

<i>szakmai intelligencia</i>	max 40 pont
<i>diploma, tanulmányi eredmény</i>	max. 30 pont
<i>előző tudományos munka, TDK dolgozat, stb.</i>	max. 30 pont
- *Két évnél régebbi vagy külföldi diploma esetén a tanulmányi eredmény és a diploma nem kerül pontozásra, ekkor a szakmai intelligencia és a tudományos munka maximális pontszáma 15-15 ponttal növekszik. Ugyanez az eljárás követendő akkor is, ha a jelentkező diplomájának nincs minősítése.*
- *A külföldön szerzett diploma esetén a jelentkező egyetemi végzettségi szintjét, fokozatát a felvételi bizottságok bírálják el. A nem magyar állampolgárságú jelentkezők felvételi pályázatát a TDT egyéni eljárásban értékeli.*
- *A felvételhez – külföldi állampolgárságú jelentkezőknél – a TDT a származási ország nyelvét elfogadja az idegen nyelvtudási követelmény teljesítéséért.*
- *A felvételhez szükséges (de nem feltétlenül elégséges) minimális pontszám 60.*

A felvételi vizsgák lebonyolítása a TDT-hez tartozó doktori iskolákban

- *A felvételi vizsgák adminisztrációjáért (jelentkezések lebonyolítása, a felvételi vizsgák megszervezése, a felvételi eredmények összesítése, a jelentkezők kiértékelése) az illetékes karok kijelölt ügyintézője a felelős.*
- *A Doktori Iskolákat a karok kijelölt ügyintézője értesíti a felvételi vizsgára jelentkezettek számáról, illetve adatairól.*
- *A felvételi bizottságok összetételét a TDT hagyja jóvá a Doktori Iskolák javaslata alapján minden év április 30-ig. A bizottságok megbízatása egy évre szól.*
- *A felvételi vizsga időpontjáról és helyéről a Doktori Iskolák értesítik a Tudományterületi Doktori Tanácsot. A felvételi vizsgát a karok kijelölt ügyintézője szervezi és a Doktori Iskolák bonyolítják le.*
- *A karok kijelölt ügyintézője ellenőrzi a szükséges dokumentumok és a témavezetői javaslat meglétét és gondoskodik a hiányok pótlásáról. Ezt követően értesíti a jelentkezőket a felvételi vizsga időpontjáról és helyéről, eljuttatja a jelentkezők anyagát a felvételi bizottságokhoz.*
- *A felvételi vizsga eredményéről és a felvételre vonatkozó javaslatról a Doktori Iskolák értesítik a Tudományterületi Doktori Tanácsot.*
- *A felvételi döntésről a jelölteket a karok kijelölt ügyintézője értesíti.*

5.§ A szervezett képzés nappali formája

(1) A szervezett nappali képzés segíti a doktoranduszt a doktori (Ph.D.) fokozat megszerzéséhez szükséges tudás és az önálló kutatói gyakorlat megszerzésében. Ennek érdekében a doktorandusz tudományos képzésben vesz részt, a témavezető irányításával kutatási tapasztalatot szerez, megbízással oktatási feladatokat is vállalhat.

(2) A nappali képzés időtartama hat félév (36 hónap). A képzést a tudományterületi doktori tanácsok a doktori iskolák tanácsainak bevonásával és a Dékáni Hivatalok segítségével szervezik. Gondoskodnak a foglalkozások meghirdetéséről, a tanulmányi ügyek kezeléséről, a félévek számonkért lezárásáról, az ösztöndíjak folyósításáról.

(3) A doktorandusz tanulmányait és kutatási munkáját a témavezető irányítja. A doktorandusz megfelelő indokok alapján – a teljes képzési idő alatt egy alkalommal – kezdeményezheti új témavezető kijelölését a doktori iskola vezetőjénél (amennyiben a doktori iskola vezetője a témavezető, a tudományterületi doktori tanács elnökénél). A doktori iskola vezetője a doktori iskola tanácsa véleményének kikérésével és – megalapozottnak talált indokok esetén – az új témavezető személyére vonatkozó javaslattal a kérelmet köteles a tudományterületi doktori tanács elé terjeszteni, amely dönt annak elfogadásáról vagy elutasításáról.

(4) A felvételt nyert hallgató (a doktorandusz) a karon előírt módon és határidőig beiratkozik, diákigazolványt kap és leckekönyvet vált. A beiratkozott hallgatóról a kari tanulmányi osztály törzslapot állít ki. A hallgató a leckekönyvbe félévente felveszi a meghirdetett lehetőségek közül az előírt és/vagy választott félévi tanulmányi és kutatási kötelezettségeket. A számonkért teljesítmények igazolása a leckekönyvben történik. A kutatómunka teljesítését a témavezető igazolja. Ez az igazolás szükséges feltétele a félév eredményes lezárásának. Ösztöndíj a következő félévben csak a félév sikeres lezárása alapján folyósítható.

(5) A tanulmányi követelmények mértékegysége a **tanulmányi pont (kredit)**. A kredit a doktori képzésben a doktorandusz hallgatói kötelezettségek teljesítésére irányuló tanulmányi, oktatói és kutatói munka mértékegysége. A doktoranduszok szemeszterenként 30 ± 3 , a teljes képzés alatt összesen 180 kreditet kötelesek teljesíteni, 1 kredit 30 munkaóra teljesítménnyel szerezhető. Ha a doktorandusz – neki felróhatóan – egy adott szemeszterben az előírt számú kreditet nem szerzi meg, a tudományterületi doktori tanács dönt a doktori ösztöndíj folyósításának a felfüggesztéséről. Amennyiben a doktorandusz mulasztásait egy éven belül nem pótolja, a tudományterületi doktori tanács dönthet a hallgatói jogviszony megszüntetéséről.

(6) Tanulmányi (**képzési**) **kreditet** a doktorandusz tanulással és vizsgán történő beszámolóval szerezhet. Általában 1 kredit egy féléven keresztül, heti egy óra előadás látogatásával és vizsgával szerezhető. *(A mérték alapja, hogy a 12-14 oktatási hét heti 1-1 órája plusz 18-16 felkészülési óra jelent 30 munkaórát.)* A doktori képzés 6 féléve alatt a kötelezően teljesítendő tanulmányi (képzési) kreditek száma 12-20, amelynek pontos számát a doktori iskola tanácsa határozza meg a doktori iskola képzési programjában. A doktori iskola tanácsa meghatározhatja az egy félévben kötelezően megszerzendő tanulmányi (képzési) kreditek számát. A kreditek teljesítését – a felvett tantárgyra előírt vizsga, dolgozat, beszámoló, stb. alapján – a tárgy indexben szereplő előadója igazolja. Kredit csak olyan tantárgyhoz rendelhető, amelynek minősítése ötfokozatú vagy háromfokozatú skálán érdemjeggyel történik. A doktori képzésben nyelvtanulással kredit nem szerezhető.

(7) A doktorandusz által ellátott oktatási tevékenységért a doktori iskola tanácsának döntése szerint **oktatási kredit** adható. E tevékenységből a doktori képzés 6 féléve során összesen legfeljebb 45 kredit szerezhető. 1 kredit: egy féléven át végzett, a feladat jellegétől függően heti 1-2óra oktatási tevékenység. Az oktatási feladatot és annak kreditértékét az indexben szerepeltetni kell. A feladat teljesítését az adott oktatási modulért felelős szervezeti egység vezetője igazolja.

- *A doktoranduszok oktatási tevékenységét és az azért adható kreditpontok számát a doktori iskolák szabályozzák és arról értesítik a karok illetékes hivatalait.*

(8) A doktorandusz a képzés során előírt 180 kredit döntő részét (115-168 kredit) **kutatási kredit**ként szerzi. 1 kredit: 30 munkaóra. A kreditek teljesítését az indexben a témavezető igazolja.

- *A Doktori Iskolák minden félévben az elektronikus nyilvántartási rendszeren keresztül értesítik az illetékes tanulmányi osztályokat és kari hivatalokat a meghirdetett kreditekről (azok kódszámának megadásával).*
- *A hallgatók a leckeönyvben feltüntetik a felvett tantárgy címét, előadóját, valamint a megszerzhető tanulmányi (kredit) pontok számát.*
- *Az előadó bejegyzi a leckeönyvbe a hallgató által elért eredményt, ezt aláírásával igazolja.*
- *A kutatómunka teljesítését félévenként a témavezető aláírással igazolja.*
- *A teljesítendő kreditek félévenkénti számát a Doktori Iskolák határozzák meg. A félév érvényes lehet akkor is, ha a hallgató annak során nem szerez tanulmányi kreditet. A kutatómunka teljesítését azonban a témavezetőnek ez utóbbi esetben is igazolnia kell.*
- *A Doktori Iskolák maximum 12 kredit mértékéig előírhatják, hogy a doktorjelölt mely foglalkozásokon vegyen részt. A számonkérés módját (kollokvium, beszámoló, záródolgozat stb.) az illetékes Doktori Iskola tanácsa határozza meg, és tájékoztatja róla a TDT-t és az illetékes kari hivatalokat.*
- *A tanulmányi foglalkozásokat a Doktori Iskolák hirdetik meg, félévenkénti bontásban.*
- *Legfeljebb 4 kreditet a doktorjelölt más Doktori Iskolák által hirdetett tárgyakból is teljesíthet.*

(9) A doktorandusz más egyetemen vagy külföldi tanulmányútján – a témavezető előzetes jóváhagyása alapján – szerzett kreditjeinek vagy dokumentált teljesítményének beszámításáról a tudományterületi doktori tanácsok döntenek.

(10) A doktoranduszok számára meghirdetett tanulmányi foglalkozásokat – az oktató engedélyével – az alapképzésben résztvevő hallgatók is felvehetik, de az alapképzésben résztvevő hallgatók számára meghirdetett foglalkozásokkal PhD-kredit nem szerzhető.

(11) A doktori képzés alatt lehetőleg évenként, de a képzés során legalább egy alkalommal, a doktorandusznak **kötelező minősítés**en kell átesnie, amelynek formája tudományterületenként különböző lehet (pl. előmeneteli bizottság, fejezetvédelem, a doktori iskola tanácsa előtti beszámoló). A doktori iskola tanácsa – a doktori iskola minőségbiztosítási tervében meghatározott módon és szempontok szerint – értékeli a doktori képzésben és a doktori témában elért előrehaladást, valamint a doktorandusz és a témavezető teljesítményét. Az időszaki minősítés eredményéről a doktori iskola tanácsa tájékoztatja a tudományterületi doktori tanácsot, szükség esetén javaslatot tesz a témavezető személyének módosítására vagy az államilag támogatott doktorandusz költségtérítéses képzésbe történő átsorolására.

(12) A doktoranduszt a hat szemeszter eredményes lezárása után abszolutóriumot szerez. Az abszolutórium annak dokumentuma, hogy a doktorandusz a doktori képzés tanulmányi kötelezettségeinek mindenben eleget tett. A tanulmányi osztály a doktorandusz részére abszolutóriumot csak az illetékes doktori iskola vezető írásbeli jóváhagyása alapján állíthat ki. Azon doktorandusz részére, aki nem szerezte meg a szükséges 180 kreditet, az abszolutórium nem állítható ki. Az abszolutórium kiadásának részletes rendjét a tudományterületi doktori tanácsok határozzák meg.

- *A doktori képzés lezárásakor az előírt tanulmányi, kutatási és oktatási kreditek teljesítését a doktori iskola vezetője igazolja. Az abszolutóriumot a doktori iskola vezetőjének igazolása*

alapján az illetékes kar ügyintézője állítja ki a képzési kreditek ellenőrzését követően. Az abszolutoriumot legkésőbb a doktori képzés időtartamának (6 szemeszter) végén ki kell állíttatni.

6.§ A szervezett képzés nappali formájában részt vevő hallgatók jogállása

(1) Doktori képzésben a hallgatói jogviszony a beiratkozással jön létre, és a legfeljebb három év időtartamú doktori tanulmányok befejezésének, az elbocsátásnak, az intézményből való kizárás kimondásának, illetve a hallgatói névsorból való törlésnek a napjáig tart.

- *A szervezett képzésben részt vevő doktorhallgatóknak a Hallgatói Szolgáltató Központban kell iratkozniuk a szemeszter megkezdése előtt, a kari hirdetmény szerint.*

- *A beiratkozáshoz szükséges dokumentumok:*

- *diploma,*
- *1 db fénykép,*
- *személyazonosságot igazoló okmány,*
- *felvételtől szóló értesítés,*
- *kitöltött iratkozási űrlap.*

- *A beiratkozási/regisztrációs határidő lejárta után külön eljárási díj fizetendő.*

- *A második szemesztertől kezdve a hallgatók elektronikusan regisztrálják magukat, a szemeszter első két hetében.*

(2) A doktorandusz hallgatói jogállásának munkaügyi vonzatait, beszámítását a munkaviszonyba, a táppénz kérdéskörét, a hitelfelvétel garanciáit, stb. magasabb szintű jogszabályok határozzák meg.

(3) A doktorandusz feladatait általában az egyetemen (a doktori iskolában részt vevő kutatóintézetben) teljesíti. Ez alól a tudományterületi doktori tanács egyedi esetekben felmentést adhat. A több intézmény (egyetem vagy kutatóintézet) által szervezett iskolákban a doktorandusz feladatait a témavezető intézményének szervezeti egységében teljesíti. Ez esetben az egyetem a doktorandusz ösztöndíját és az állami hozzájárulást arra az egyetemre (kutatóintézetbe) utaltatja át, ahol a doktorandusz dolgozik.

(4) A doktori képzésben részt vevő hallgató oktatói feladatokat vállalhat. Az oktatói feladatokat ellátó doktoranduszt megilletik az Ftv. 95.§ (1) szerinti oktatói jogok.

(5) Az oktatói tevékenység tartalmát, jellegét és időtartamát szerződésben kell rögzíteni (doktorandusz szerződés), melyet a doktorandusz, az adott oktatási tevékenységért felelős szervezeti egység vezetője köt a témavezető ellenjegyzésével. A vállalt feladatok teljesítését az adott oktatási tevékenységért felelős szervezeti egység vezetője igazolja.

(6) A doktoranduszokra kiterjed az egyetem Szellemi Tulajdon Kezelési Szabályzatának hatálya, az egyetem egyéb szabályzatai értelemszerű esetekben érvényesek.

(7) A doktorandusz köteles az egyetem üzleti titkát megőrizni. Összeférhetetlen az olyan munkavégzésre irányuló további jogviszony, amelynek keretében az egyetem üzleti titkát képező információ alkalmazására kerülne sor.

(8) A doktorandusz évi 25 munkanap szabadságra jogosult.

(9) Teljes munkaidőben végzett munkaviszonyból származó jövedelemmel rendelkező doktorandusz állami ösztöndíjban nem részesülhet.

(10) Az állami doktori ösztöndíjban részesülő doktoranduszok - egyébként az alapképzésben részt vevő hallgatókkal megegyező feltételek mellett - az év 12 hónapjában jogosultak kollégiumi elhelyezésre. A kollégiumi elhelyezés egyéb szabályait a „Szabályzat a DE kollégiumainak és diákotthonainak működési rendjéről” valamint „A DE hallgatói térítési és juttatási szabályzata” tartalmazza.

7.§ A doktoranduszok részére nyújtható támogatások és az általuk fizetendő díjak

(1) A szervezett doktori képzésben részt vevő nappali tagozatos doktoranduszok (jogszabály vagy nemzetközi megállapodás alapján a magyar állampolgárságú hallgatókkal azonos elbírálás alá eső külföldi hallgatók) állami vagy egyéb forrásból származó ösztöndíjat kaphatnak. Az államilag támogatott teljes idejű képzésben részt vevő doktorandusz hallgató doktorandusz ösztöndíjának éves összege a költségvetési törvényben e célra megállapított normatíva éves összege, megnövelve a tankönyv-, jegyzettámogatási, sport- és kulturális normatíva 56%-ával. A bejelentkezett doktoranduszok számára az így meghatározott éves összeg egy tizenketted részét kell havonta kifizetni.

(2) Az államilag támogatott képzés keretében a hallgató által ingyenesen igénybe vehető szolgáltatások a következők:

- a) a képzési programban meghatározott oktatási és tanulmányi követelmények teljesítéséhez, a doktori abszolutórium megszerzéséhez szükséges előadások, szemináriumok, konzultációk, gyakorlati foglalkozások, terepgyakorlatok, beszámolók, vizsgák és a sikertelen beszámolók, illetve vizsgák egy alkalommal történő megismétlése, illetve a fokozatszerzési eljárás a hallgatói jogviszony fennállása alatt, az Ftv. 68. § (3) bekezdésében foglaltak szerint,
- b) a kollégiumi, szakkollégiumi foglalkozások,
- c) a felsőoktatási intézmény létesítményeinek – könyvtár és a könyvtári alapszolgáltatások, laboratórium, számítástechnikai, sport- és szabadidős létesítmények –, eszközeinek használata az ingyenes szolgáltatásokhoz kapcsolódóan,
- d) a képzéssel, illetve doktori fokozatszerzéssel kapcsolatos valamennyi okirat első alkalommal történő kiadása,
- e) a felsőoktatási intézmény által szervezett kötelező záróünnepségen, más ünnepségen vagy megemlékezésen való részvétel.

(3) Az államilag támogatott képzés keretében az egyetem nem kérhet igazgatási szolgáltatási díjat (pl. beiratkozási díj).

(4) Téves díjmegállapítás miatt a doktorandusz - a közléstől számított 15 munkanapon belül - fellebbezéssel élhet a tudományterületi doktori tanács elnökéhez. A fellebbezést a kézhezvételtől számított 8 napon belül el kell bírálni. A határozattal szemben a doktorandusz – a közléstől számított 15 munkanapon belül – a rektorhoz fordulhat jogorvoslatért. A rektor a doktori tanács elnökének határozatát helyben hagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti.

(5) A doktorandusz **oktatási** tevékenységért díjazásban részesül, melyet az adott oktatási szervezeti egység fedez. A munkavégzés doktoranduszszerződés alapján folyik. Az ily módon végzett munka ideje – egy tanulmányi félév átlagában – nem haladhatja meg a heti teljes munkaidő ötven százalékát. A hallgató munkaidő-beosztását oly módon kell meghatározni, hogy vizsgázási és a vizsgára történő felkészülési kötelezettségeinek eleget tudjon tenni. A doktoranduszszerződés alapján hallgatói munkadíj kerül kifizetésre, melynek havi összege, a teljes munkaidő ötven százalékának megfelelő idejű foglalkoztatás esetén, nem lehet

kevesebb, mint a legkisebb kötelező munkabér (minimálbér), eltérő idejű foglalkoztatás esetén ennek időarányos része.

(6) A doktori képzés részét nem képző (kredittel nem jutalmazott) kutatási feladat végzéséért a doktorandusz díjazásban részesül, melyet az adott kutatási projekt vagy a megbízást adó oktatási szervezeti egység terhére kell kifizetni. A munkavégzés doktoranduszszerződés alapján folyik. A doktoranduszszerződés alapján hallgatói munkadíj kerül kifizetésre, melynek havi összege, a teljes munkaidő ötven százalékának megfelelő idejű foglalkoztatás esetén, nem lehet kevesebb, mint a legkisebb kötelező munkabér (minimálbér), eltérő idejű foglalkoztatás esetén ennek időarányos része.

(7) A kollégiumi férőhely igénybevétele esetén a doktorandusz térítési díjat fizet. A kollégiumi térítési díj összegét a „A DE hallgatói térítési és juttatási szabályzata” tartalmazza.

8.§ A nem-állami ösztöndíjas szervezett doktori képzés

(1) Az egyetem írásos megállapodást köthet társadalmi-, egyházi és a Ptk. 685. § c) pontjában meghatározott gazdálkodó szervezetekkel, továbbá alapítványokkal, közalapítványokkal, köztisztviselőkkel és magánszemélyekkel doktori ösztöndíj(ak) létesítéséről.

(2) A szerződést egyrészt az ösztöndíjat létesítő arra jogosult megbízottja, másrészt az egyetem nevében a rektor vagy a tudományos rektorhelyettes köti. A szerződésben az egyetem csak a képzésre és nem a fokozatszerzésre vállal kötelezettséget.

(3) Szerződés köthető nyílt (megpályázható) vagy zárt (doktori iskolának vagy személynek felajánlott) ösztöndíjról is. Utóbbi esetekben a szerződéshez az érintett doktori iskola vezetőjének aláírása is szükséges.

(4) A szerződésben rögzíteni kell az ösztöndíj havi összegét (az éves növekmény mértékét), továbbá azt, hogy az ösztöndíjat a megbízó milyen ütemezésben utalja át az egyetemnek, valamint azt is, hogy az ösztöndíj forrása legalább 3 éves időtartamra rendelkezésre áll. Az egyetem gondoskodik az ösztöndíj kifizetéséről.

(5) A szerződés tartalmazhat megállapodást a kutatás támogatásáról és a doktorandusz költségtérítési díjának átvállalásáról is.

- *A TDT hatáskörébe tartozó szerződéseknek ki kell térnie a kutatás dologi költségeinek meghatározására és azok térítésének módjára. A dologi költségek mértékét a doktori iskolák határozzák meg.*

(6) A szerződés az Ftv-vel, a kormányrendelettel és az egyetemi szabályzatokkal ellentétes pontokat nem tartalmazhat.

(7) A három éves ösztöndíj elnyeréséhez a pályázónak (jelöltnek) az egyetem érvényes felvételi szabályzatában meghatározott követelményeknek meg kell felelni.

(8) A sikeres felvételi eljárás és döntés után a doktorandusz mint költségtérítéssel hallgató – nappali vagy levelező tagozaton – szervezett képzésben vesz részt.

(9) A doktori ösztöndíjas – a beiratkozás után – az egyetemmel hallgatói (doktoranduszi) jogviszonyba kerül, leckeönyvet és diákigazolványt kap. Ennek megfelelően vonatkoznak rá az egyetemi (doktori, tanulmányi és vizsga-, fegyelmi, stb.) szabályzatok.

(10) A doktorandusz költségtérítést fizet. Ennek összegét a doktori iskola tanácsa határozza meg és azt a felvételi követelményekkel együtt közzéteszi. A költségtérítésből befolyó összeget a költségtérítést fizető doktorandusz doktori képzésére kell fordítani, felhasználásáról a doktori iskola tanácsa dönt.

- *Nappali költségtérítéses képzésben az a doktorandusz folytathat tanulmányokat, aki nappali ösztöndíjas képzésre hely hiányában nem nyert felvételt, de a képzés és a kutatási program költségeinek megtérítését vállalja. A doktori iskolának írásban kell nyilatkoznia arról, hogy rendelkezik ezen doktoranduszok képzésére szabad kapacitással.*

9.§ A tanulmányi idő megszakítása

(1) A tanulmányi idő megszakítását legfeljebb 3 alkalommal, de legfeljebb összesen három évre, megfelelő indokok alapján (pl. terhesség, betegség, stb.) a témavezető javaslatára a tudományterületi doktori tanács elnöke engedélyezheti. Első alkalommal a kérelmet el kell fogadni. A hallgatói jogviszony szünetelése alatt állami ösztöndíj nem folyósítható.

- *a tanulmányi idő megszakítását a TDT elnöke a doktori iskola vezetőjének egyetértésével engedélyezheti.*

(2) A felvételtől számított 72 hónap elteltével a doktorandusz-hallgatói jogviszony – a hallgatói névsorból való törléssel – megszűnik, amiről a tudományterületi doktori tanács elnöke írásban értesíti az érintettet.

(3) A doktorandusz hallgató külföldi részképzésben vehet részt. A részképzésben olyan, a témavezető által jóváhagyott munkaprogram alapján vehet részt a doktorandusz hallgató, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az egyetem doktori képzési programjában. A külföldi részképzés időtartama a doktori képzés időtartamába beszámít, a hallgatói jogviszony nem szünetel, az állami ösztöndíjat folyósítani kell.

10.§ A szervezett képzés levelező (munka melletti) formája

(1) Az egyetem munkatársai – vagy velük azonosnak tekinthető helyzetben lévő személyek – felvételt kérhetnek és nyerhetnek a szervezett doktori képzés levelező formájára munkaviszonyuk megtartása mellett.

(2) A felvételi eljárás és az elbírálás ugyanolyan, mint a nappali képzésre jelentkezők esetében. A jelentkező egyidejűleg kérheti felvételét a nappali vagy levelező szervezett képzésre.

- *A felvételre jelentkezők a felvételi vizsgán nyilatkoznak arról, hogy nappali ösztöndíjas hely hiányában vállalják-e a levelező képzési formát.*

(3) A levelező képzésben résztvevők ugyanazon tanulmányi idő alatt és feltételekkel kötelesek a féléveket érvényesíteni, mint a nappali képzésben résztvevők.

(4) A levelező képzésben résztvevők ösztöndíjat nem kapnak, és utánuk a doktori programok állami költségvetési támogatásban nem részesülnek.

(5) A levelező képzésben résztvevők költségtérítéséről a tudományterületi doktori szabályzatok rendelkeznek.

- *A költségtérítés mértékét a doktori iskolák határozzák meg és arról értesítik a TDT-t valamint a HSZK-t. A képzésben résztvevő doktoranduszoknak ezt a képzési hozzájárulást a beiratkozáskor, illetve a regisztrációval egyidejűleg kell megfizetniük.*

- *A költségtérítésből befolyó összeget a költségtérítést fizető doktorandusz doktori képzésére kell fordítani, felhasználásáról a doktori iskola tanácsa dönt.*

- *A doktorandusz indokolt esetben – szociális körülményeire tekintettel – két részletben történő fizetésre kérhet lehetőséget, legkésőbb az egyes félévek második hetének végéig. A kérelemről a doktori iskolák döntenek és arról értesítik a TDT-t, valamint a HSZK-t a félév harmadik hetének végéig.*

(6) A levelező képzésben résztvevőkre kiterjed az egyetem Szellemi Tulajdon Kezelési Szabályzatának hatálya, az egyetem egyéb szabályzatai értelemszerű esetekben érvényesek.

(7) A levelező képzésben résztvevők kötelesek az egyetem üzleti titkát megőrizni. Összeférhetetlen az olyan munkavégzésre irányuló további jogviszony, amelynek keretében az egyetem üzleti titkát képező információ alkalmazására kerülne sor.

11.§ Az egyéni felkészülés

(1) Az egyéni felkészülés célja, hogy a hazai vagy külföldi egyetemen mesterképzésben szerzett fokozatot és szakképzettséget tanúsító oklevéllel (vagy azzal egyenértékű egyetemi szintű végzettséget és szakképzettséget tanúsító oklevéllel), jelentős oktatói és/vagy kutatói gyakorlattal valamint dokumentált tudományos teljesítménnyel (egyetemi doktori cím és/vagy megfelelő számú és minőségű publikáció) rendelkező szakemberek számára lehetővé tegye a doktori (Ph.D.) fokozat megszerzését. Az egyéni felkészülés alapján történő fokozatszerzést, mint kivételes eljárást, csak különösen indokolt esetben lehet alkalmazni. Ezen indokokat a tudományterületi doktori tanácsoknak a felvételi eljárás során írásban rögzíteni kell.

- *Az egyéni felkészülésre jelentkezők a képzés más résztvevőivel megegyezően a 4.§ (4) bekezdésben szabályozott dokumentumok beterjesztésével, a 4.§ (4) bekezdésben szabályozott felvételi eljárás keretében nyerhetnek felvételt a doktori képzésre, de jelentkezéskor be kell nyújtaniuk leendő témavezetőjük írásos nyilatkozatát arról, hogy az addig elvégzett tudományos tevékenység alapján az értekezés egy éven belül benyújtható. Ezt a nyilatkozatot a doktori iskola felvételi bizottságának ellenjegyeznie kell.*

(3) Az egyéni felkészülők csak a tanulmányi kötelezettségek teljesítése alól kapnak részleges felmentést, de a doktori (Ph.D.) fokozatszerzés minden követelményét teljesíteniük kell.

(4) Az egyéni felkészülést folytatók nem kerülnek hallgatói jogviszonyba az egyetemmel (diákigazolványt és leckeönyvet nem kapnak), és állami doktori ösztöndíjban nem részesülnek.

- *Az egyéni felkészülés időtartama legfeljebb egy év, a felvételt követő félévkezdettől számítva. Ezen időn belül jelentkezni kell fokozatszerzésre. Amennyiben az egyéni felkészülő ennek nem tesz eleget, törölni kell a névsorból.*

(5) Az egyéni felkészülésben résztvevők költségtérítést fizetnek, az ebből származó bevételek – doktori iskola tanácsa rendelkezése szerint – a doktori képzés céljaira fordítandók.

A költségtérítés mértékéről és felhasználásáról a tudományterületi szabályzatok rendelkeznek. A költségtérítés befizetésére az egyetem általános szabályai vonatkoznak.

(6) Az egyénileg felkészülők is részt vehetnek a doktori iskolák tanulmányi foglalkozásain.

(7) Az egyéni felkészülő mellé a tudományterületi doktori tanács – a szakmailag illetékes doktori iskola témavezetői közül - témavezetőt kér fel, aki figyelemmel kíséri és segíti a jelölt felkészülését.

V. FEJEZET

A fokozatszerzési eljárás

12.§ A fokozatszerzési eljárás általános feltételei

(1) A jelentkezés a doktori (Ph.D.) fokozat megszerzésére az Ftv. 68.§ (5) bekezdésének a, b, c, és d, pontjaiban meghatározott cselekmények egyidejű elindítására vonatkozó kérelem (ld. 3. sz. melléklet). A doktori fokozat megszerzésére jelentkezni kell. A jelentkezés elfogadásáról a tudományterületi doktori tanács dönt. A doktori fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés elfogadásával doktorjelölti jogviszony jön létre. Ha a doktorandusz a képzési időn belül megkezdte a fokozatszerzési eljárást, akkor a hallgatói jogviszonya mellett egyidejűleg doktorjelölt is. Nem utasíthatja el a jelentkezését a doktori tanács annak, aki a Debreceni Egyetemen (vagy annak jogelőd intézményében) sikeresen befejezte a doktori képzést (abszolutóriumot szerzett). Az egyéni felkészülőknek a felkészülés megkezdésétől számított 12 hónapon belül jelentkezniük kell fokozatszerzésre. Ha a tudományterületi doktori tanács a jelentkezést elutasítja, az eljárási díj 80%-a visszatérítésre kerül. A jelentkezés további feltételeit és részleteit a tudományterületi doktori tanácsok határozzák meg.

A doktori fokozat megszerzésének feltételei:

- doktori szigorlat eredményes letétele;
- dokumentált önálló tudományos munkásság;
- a nyelvi követelmények teljesítésének igazolása;
- az értekezés benyújtása és megvédése nyilvános vitán.

- ***A fokozatszerzés lebonyolításához szükséges dokumentumok***

1. *jelentkezési lap (1 pld),*
2. *(az arra kötelezeteknél) az eljárási díj befizetésének igazolása,*
3. *mesterképzésben szerzett vagy azzal egyenértékű egyetemi diploma másolata (2 pld),*
4. *az abszolutórium másolata (2 pld) [kivéve az egyéni felkészülőknél],*
5. *nyelvtudás igazolása (2-2 pld),*
6. *publikációs jegyzék (2 pld),*
7. *doktori cselekményhez tartozó tudományos munkásság dokumentumai (CD-lemezen)*
8. *rövid szakmai önéletrajz (2 pld),*
9. *előzetes vita dokumentumai*
10. *értekezés (9 pld nyomtatott vagy elektronikus változatban a DI előírása szerint),*
11. *tézisek magyar és angol nyelven (15 nyomtatott pld valamint elektronikus változatban),*
12. *a doktorjelölt írásbeli nyilatkozata, hogy értekezését korábban más intézményben nem nyújtotta be, illetve, hogy a fokozatszerzéssel kapcsolatosan keletkező személyes adatok kezeléséhez hozzájárul.*

- ***A fokozatszerzési eljárás megindításához szükséges dokumentumok:***

- *jelentkezési lap (1 pld),*

- (az arra kötelezetteknel) az eljárási díj befizetésének igazolása,
 - mesterképzésben szerzett vagy azzal egyenértékű egyetemi diploma másolata (2 pld),
 - abszolutórium másolata (2 pld),
 - nyelvtudás igazolása (2-2 pld),
 - publikációs jegyzék (2 pld),
 - rövid szakmai önéletrajz (2 pld),
- Az eljárási díj megfizetése alól az Ftv. 125. §. (1) bekezdés (a) pont alapján azok mentesülnek, akinek fokozatszerzési eljárása a jelentkezésnek a TDT általi elfogadásával még a hallgatói jogviszony alatt megindul.

(2) A doktorjelölti jogviszony megszűnik a fokozatszerzési eljárás lezárásával, illetve akkor is, ha a doktorjelölt a jogviszony létesítésének napjától számított két éven belül nem nyújtotta be a doktori értekezését. Ez utóbbi esetben a tudományterületi doktori tanács elnöke írásban értesíti az érintettet a jogviszony megszűnéséről, az eljárási díj visszatérítésre nem kerül. A doktorjelölt jogaira és kötelezettségeire – ha jogszabály másként nem rendelkezik – egyebekben a hallgatói jogokra és kötelezettségekre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

(3) A doktorjelölti jogviszony létrejöttkor a Dékáni Hivatalok a 79/2006. (IV.5.) Korm. rendelet 10. melléklete szerinti doktorjelölti törzslapot, regisztrációs lapot és – a doktorjelölt kérésére – jogviszony-igazolást állítanak ki.

(4) A doktori szigorlatot legfeljebb a kérelem benyújtásától számított két éven belül kell letenni.

(5) Az értekezést a jelentkezéssel egyidőben, vagy a kérelem elfogadását követő két éven belül kell benyújtani. A doktori értekezés benyújtásakor a doktorjelölt írásban nyilatkozik arról, hogy értekezését korábban más intézményben nem nyújtotta be és azt nem utasították el.

(6) Az értekezés nyilvános vitájára csak sikeres szigorlat után kerülhet sor.

(7) A szigorlati és bíráló bizottságok összeállítása során fokozott figyelmet kell fordítani az összeférhetlenség elkerülésére. A doktori eljárásban nem vehet részt az, aki a doktorjelölt közeli hozzátartozója [Ptk. 685. § b) pont], vagy akitől az ügy tárgyilagos elbírálása egyéb okból nem várható el.

(8) A fokozatszerzési eljárás díja nem haladhatja meg az eljárás kezdetekor érvényben lévő havi állami doktori ösztöndíj összegének háromszorosát. A fokozatszerzési eljárás költségeit, illetve az abban részt vevők díjazását a szabályzat 9. számú melléklete tartalmazza.

(9) A doktori eljárás egyes szakaszairól a 79/2006. (IV.5.) Korm. rendelet 10. melléklete szerinti jegyzőkönyvet kell vezetni.

(10) A fokozatszerzési eljárás során a tudományterületi doktori tanácsnak különös gondossággal kell eljárni annak megítélésében, hogy a jelölt tudományos tevékenysége valóban a sajátja-e és, hogy a jelölt, a fokozatszerzéshez felhasználni kívánt, tudományos műveit, publikációit mások nem használták-e fel tudományos fokozat szerzésre hazánkban vagy külföldön. Az eljárás során be kell szerezni az erre vonatkozó nyilatkozatokat mind a hazai, mind a külföldi szerzőtársaktól.

13.§ A doktori szigorlat

- (1) A doktori szigorlat a doktorjelölt tudományágában szerzett ismereteinek számonkérési formája.
- (2) A szigorlat egy fő- és egy vagy két melléktárgyból álló összefoglaló, áttekintő szóbeli vizsga, melyet bizottság előtt nyilvánosan kell letenni. A szigorlatot legalább egy héttel a szigorlat előtt nyilvánosan meg kell hirdetni.
- (3) A szigorlati bizottság elnökét és tagjait (esetleg póttagját), valamint a szigorlati tárgyakat a doktori iskola tanácsa javaslatára a tudományterületi doktori tanács jelöli ki.
- (4) A szigorlati vizsgabizottság legalább három, tudományos fokozattal rendelkező tagból áll. A szigorlati bizottság elnöke az egyetem szakmailag illetékes vezető oktatója (lehetőleg egyetemi tanára) vagy professzor emeritusa. A szigorlati bizottság tagjai közül legalább egy az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló külső szakember. A jelölt témavezetője nem lehet a szigorlati bizottság tagja. A bizottság összetételét a jelölttel közölni kell. A bizottság összetételével szemben a jelölt 8 napon belül – kizárólag elfogultság vagy összeférhetetlenség esetén – a tudományterületi doktori tanácsnál írásban kifogást emelhet. A szigorlat akkor folytatható le, ha a bizottság legalább három tagja jelen van. A szigorlati tárgyak tematikáját a doktori iskola tanácsa határozza meg. A tematikák nyilvánosak, azokat legalább 1 hónappal a kitűzött szigorlat előtt a jelölt rendelkezésére kell bocsátani. A doktori szigorlati tárgyakat a doktori iskolák működési szabályzatai sorolják fel.
 - *A bizottsági felkérés kézhezvételét követően a bizottsági tag írásban nyilatkozik az esetleges összeférhetetlenségről és arról, hogy vállalja-e a felkérést.*
 - *A választható szigorlati tárgyakat a 12. sz. melléklet sorolja fel.*
 - *A doktori iskola a szigorlat időpontjáról 15 munkanappal korábban értesíti a karok és a TDT irodáit.*
- (5) A szigorlati teljesítményt a bizottság tagjai egyéenként négyfokozatú skálán (summa cum laude, cum laude, rite, nem felelt meg) értékelik. A doktori szigorlat eredményét és minősítését a bizottság tagjainak szavazatai alapján, a 10. számú melléklet szerint kell megállapítani. Az eredményt közvetlenül a szigorlat után ki kell hirdetni. A szigorlatról jegyzőkönyvet kell felvenni (ld. 4. számú melléklet). A szigorlati bizottság határozatát rögzíteni kell a doktorjelölt törzslapján.
- (6) Sikertelen szigorlat javítását hat hónap elteltével egyszer meg lehet kísérelni. Két sikertelen szigorlat után a fokozatszerzési eljárást le kell zárni.
- (7) A szakirányú (szakmérnöki, szakorvosi, kandidátusi stb.) továbbképzésben letett vizsgák beszámíthatóságáról - egy szigorlati tárgy erejéig - a doktori iskola tanácsának javaslatát figyelembe véve a tudományterületi doktori tanács dönt.

14.§ Az önálló tudományos munkásság

(1) A jelöltnek tudományos munkásságát az értekezés benyújtásakor legalább kettő, lektorált tudományos folyóiratban vagy kötetben megjelent (részben megjelentetésre elfogadott, vagy DOI számmal rendelkező, vagy kefélenyomatban elérhető) közleménnyel kell igazolnia, melyek egy-egy példányát (eredetiben vagy másolatban) az értekezéssel együtt le kell adnia. Alapkövetelménynek tekintendő, hogy ezek közül egy a jelölt meghatározó hozzájárulásával készüljön. A szakma igényeit a cikkek közlési helye és száma tekintetében a doktori iskola tanácsa javaslatára a tudományterületi doktori tanács dolgozza ki és az EDHT

hagyja jóvá. Indokolt tudományterületi kivételektől eltekintve elvárás a nemzetközi folyóiratokban történő közlés. Ahol a tudománymetria alkalmazása indokolt, annak eredményeit is figyelembe kell venni.

A jelölt tudományos munkásságára - az értekezés benyújtásakor – előírt minimum követelmények:

- 2 referált, nemzetközi folyóiratban megjelent (visszajelzett, elfogadott) cikk.

Kivételes esetben elfogadható a TDT döntése alapján:

- 1 referált, nemzetközi folyóiratban megjelent (mint fent) cikk + 2 referált hazai folyóiratban megjelent cikk.

A szakma tudományos igényeinek megfelelő további feltételeket a doktori iskola szabályzata tartalmazza.

(2) A közleményeknek társszerzői is lehetnek, közöttük a doktorjelölt témavezetője is. Ha a közleményben két doktorjelölt is szerző, úgy a témavezetőnek kell nyilatkoznia, hogy az értekezésben felhasznált eredmények mennyiben (milyen százalékos arányban) tükrözik az adott jelölt hozzájárulását.

15.§ Az idegen nyelvek ismerete

(1) A Ftv-ben előírt - a tudományterület műveléséhez szükséges - idegen nyelvek körét a doktori iskola tanácsa határozza meg. Ezek közül egy nyelv ismeretét kötelezően előírhatja.

(2) A fokozat megszerzésének nyelvi feltétele:

- Az egyik (a) nyelvből államilag elismert, legalább középfokú (az Európa Tanács Közös Európai Referenciakeret B2 szintjének megfelelő), komplex (szóbeli és írásbeli készséget is igazoló, korábban „C” típusú) vagy azzal egyenértékű honosított nyelvvizsga, vagy nyelvszakos vagy szakfordítói oklevél. Ez alól felmentés nem adható.

- A másik (b) nyelvből a követelményeket a tudományterületi doktori tanácsok, illetve a doktori iskolák működési szabályzatai határozzák meg.

- *A fokozatszerzés nyelvi feltétele a második (b) idegen nyelvből*

- *legalább egy államilag elismert legalább alacsony fokú (az Európa Tanács Közös Európai Referenciakeret A2 szintjének megfelelő) vagy azzal egyenértékű (honosított) nyelvvizsga, vagy*
- *az egyetemen letett jeles (5) vagy jó (4) eredményű nyelvi záróvizsga.*

- *Kérdéses esetben a nyelvi követelmények teljesítését a DE Idegennyelvi Központja bírálja el.*

(3) Határon túli magyar doktorjelölteknek (b) nyelvként a származási ország nyelve elfogadható.

(4) Amennyiben a jelölt anyanyelve nem magyar, azt az adott nyelv követelményszintjének teljesítéseként kell elfogadni.

16.§ Az értekezés

(1) Az **értekezés** a jelölt célkitűzéseit, új tudományos eredményeit, szakirodalmi ismereteit, kutatási módszereit bemutató, összefoglaló jellegű munka magyarul vagy a szakma által indokolt idegen nyelven.

- *A doktori értekezés nyilvános, kutatható és idézhető. A teljes nyilvánosság korlátozó kivételét jelenthetik a nemzetbiztonsági témájú vagy késleltetett nyilvánosságra hozáshoz (szellemi tulajdon védelem, szabadalmaztatás, stb.) kötött munkák.*

(2) Az értekezés címdalán fel kell tüntetni a szerzőt, az értekezés címét, a témavezetőt, a készítés helyét és idejét. Az értekezés elején helyet kell biztosítani a szigorlati bizottság, a bírálók és a bírálóbizottság neveinek, valamint a szigorlat és a védés időpontjának rögzítésére (6. sz. melléklet). Az értekezéshez tartalomjegyzék, magyar és angol nyelvű összefoglaló és irodalomjegyzék tartozik. Ez utóbbiban szerepeltetni kell a jelölt tudományos közleményeit is. Az értekezéshez függelék (pl. fénykép-, dokumentumgyűjtemény, stb.) tartozhat.

(3) Az értekezést a tudományterületi doktori tanács által meghatározott formában és példányszámban, valamint elektronikusan a tudományterületi doktori tanácshoz kell benyújtani.

(4) Az értekezéshez mellékelni kell az értekezés téziseit a tudományterületi doktori tanács által meghatározott példányban. A **doktori tézisek** a tudományos nyilvánosság számára készülő, összefoglaló jellegű művek, amelyek a doktorjelölt azon tudományos eredményeit mutatja be, amelyek alapján a fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyosságát adja annak, hogy felkészült a tudományos fokozat megszerzésére. A tézisek magyar és angol (esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő, a tudományterületi doktori tanács által elfogadott) nyelven készülnek. A doktorjelölt gondoskodik a tézisek magyar és angol (esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő, a tudományterületi doktori tanács által elfogadott) nyelven, elektronikus formában történő elkészítéséről is, amit az értekezés leadásakor szintén mellékelni kell.

(5) Az értekezést a munka végső formába öntése előtt – a doktori iskola minőségbiztosítási tervében rögzített módon – előzetes vitára bocsátják. Az előzetes vitát a doktori iskola tanácsa szervezi meg, a vitáról jegyzőkönyv készül.

(6) Az értekezés és a tézisek formai követelményeit és terjedelmét a tudományterületi doktori tanács határozza meg. A tudományterületi szabályzatok további követelményeket is előírhatnak.

A doktori értekezés és tézisek formai követelményeit a 10. sz. melléklet tartalmazza.

(7) Az értekezés, a tézisek és az értekezés tárgyában megjelent publikációk leadását követően a tudományterületi doktori tanács dönt arról, hogy az értekezés nyilvános vitára bocsátható-e, a döntésről szóló határozatot a doktorjelölt törzslapján rögzíteni kell. A doktori iskola tanácsa javaslatának figyelembe vételével a tudományterületi doktori tanács kijelöli a bírálóbizottságot és a hivatalos bírálókat. A kijelölt hivatalos bírálóknak a felkérés kézhezvételétől számított 15 napon belül nyilatkozniuk kell, hogy a feladatot vállalják vagy – indoklási kötelezettség nélkül – visszautasítják.

17.§ A bírálati eljárás és a nyilvános vita

(1) A doktori értekezést bírálóbizottság előtt nyilvános vitában kell megvédeni. A vitát legalább két héttel a vita időpontja előtt az Országos Doktori Tanács, az Egyetem és a doktori iskola honlapján, valamint az adott karon szokásos módon, nyilvánosan meg kell hirdetni. A doktori iskola tanácsa dönthet a sajtóban történő meghirdetésről is.

- *A nyilvános vita előkészítésének feltétele, hogy a doktorjelölt benyújtotta a TDT kijelölt ügyintézőjének a következő dokumentumokat:*
 - *értekezés és mellékleteként a tudományos munkát igazoló dokumentumok (4 nyomtatott példány, további 5példány nyomtatott vagy elektronikus változatban a doktori iskola előírása szerint),*
 - *tézisek (15 pld),*
 - *a doktori értekezést, az értekezés téziseit magyar és angol (esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő, a TDT által elfogadott) nyelven elektronikus formában tartalmazó adathordozót.*
- *Amennyiben az értekezés nemzetbiztonsági témájú vagy késleltetett nyilvánosságra hozáshoz (szellemi tulajdon védelem, szabadalmaztatás, stb.) kötött, a nyilvános vita teljes eljárásában szükséges biztosítani a megfelelő titoktartást, az érintettek és az eljárás minden résztvevője részéről. Ezt a megfelelő nyilatkozatokkal dokumentálni kell.*

(2) A **bírálóbizottság** az elnökből, a hivatalos bírálókból és további kettő-négy tagból áll. A bizottság elnöke az egyetem szakmailag illetékes egyetemi tanára vagy professzor emeritusa, és a bizottság minden tagja tudományos fokozattal rendelkezik. A bizottság tagjai közül legalább 1 fő, valamint legalább az egyik bíráló az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló külső szakember. A bizottság tagja az értekezést elutasító bíráló is (vö: (3) bekezdés). Nem lehet a bizottság tagja a jelölt témavezetője, illetve olyan személy, aki az értekezés alapját képező közlemény(ek) társszerzője. A bírálóbizottság összetételével szemben 8 napon belül a jelölt - kizárólag összeférhetlenség vagy elfogultság esetén - a tudományterületi doktori tanácsnál írásban kifogást emelhet.

- *A bíráló bizottság az elnökön és a hivatalos bírálókon kívül négy tagból áll.*

(3) A két bíráló a doktori tanács felkérésére az értekezés benyújtásától számított, szorgalmi időszakra eső két hónapon belül írásos **bírálatot** készít az értekezésről és nyilatkozik, hogy javasolja-e annak nyilvános védésre kitűzését. Az értekezés csak két támogató javaslat esetén bocsátható nyilvános vitára. Ha az egyik bíráló javaslata nemleges, a tudományterületi doktori tanács harmadik bírálót is felkér. Két elutasító bírálat esetén a fokozatszerzési eljárás sikertelen, azt a tudományterületi doktori tanács lezárja. Az értekezést a két támogató bírálat beérkezésétől számított, szorgalmi időszakra eső két hónapon belül nyilvános vitára kell bocsátani.

A bírálatban részletezni kell az értekezés tartalmi és formai erényeit, hibáit, külön kitérve arra, hogy a tézisekben ismertetett, a jelölt által elért új tudományos eredmények elfogadhatók-e. A bírálóknak nyilatkozniuk kell arról, hogy javasolják-e az értekezés elfogadását és – sikeres védelem esetén – a Ph.D. fokozat megítélését a jelöltnek. A bírálatban kérdéseket lehet intézni a jelölthöz. A bírálatokat 3 példányban kell elkészíteni a doktori tanács számára, és az illetékes kar dékáni hivatalának kell megküldeni.

(4) A jelölt a bírálatokat előzetesen kézhez kapja, az azokban feltett kérdésekre válaszát a nyilvános vita előtt legalább 15 nappal írásban eljuttatja a védést szervező dékáni hivatalhoz. Az illetékes kar dékáni hivatala gondoskodik arról, hogy az értekezésbe, a bírálatokba és a válaszokba a bírálóbizottság tagjai betekintést nyerhessenek.

(5) A nyilvános vitát a bizottság elnöke vezeti. A vita kezdetén az elnök megállapítja a határozatképességet. A vita akkor folytatható le, ha legalább az egyik bíráló jelen van és a másik bíráló írásban nyilatkozott, hogy a kérdéseire adott válaszokat elfogadja; valamint jelen van a bírálóbizottság teljes létszámának legalább kétharmada, köztük legalább egy külső szakember is.

(6) A nyilvános vita keretében a jelölt szabad előadásban ismertetheti értekezésének téziseit, majd a bírálók írásos, illetve a bizottsági tagok, a bírálók és a jelenlévők felmerülő kérdéseire válaszol.

- *A jelölt 20-25 perces szabad előadásban ismerteti téziseit, módszereit és a tudományterületen elért eredményeit.*

(7) A vita lezárása után a bizottság zárt ülésen, titkos szavazással hoz határozatot a doktori értekezésről és a jelölt önálló tudományos munkásságáról, valamint a doktori védésen nyújtott teljesítményéről. A bizottság minden szavazati joggal rendelkező tagja négyfokozatú skálán (summa cum laude, cum laude, rite, nem felelt meg) minősíti külön az értekezést és a jelölt önálló tudományos munkásságát, és külön a jelölt védésen nyújtott teljesítményét. A bizottság mindkét kategóriában külön határozatot hoz, az eredményt a bizottság tagjainak szavazata alapján, a 10. számú melléklet szerint kell megállapítani. Az elnök a nyilvános vita eredményét a szavazás után nyilvánosan kihirdeti és indokolja.

(8) A nyilvános vitáról jegyzőkönyvet kell felvenni (ld. 4. számú melléklet). A jegyzőkönyv nyilvános, arról – írásos kérelem esetén – a tudományterületi doktori tanács másolatot adhat ki. A bírálóbizottság határozatait és azok indoklását rögzíteni kell a doktorjelölt törzslapján.

(9) A sikeres doktori védést követő 30 napon belül a tudományterületi doktori tanács az Egyetemi és Nemzeti Könyvtár rendelkezésére bocsátja az elektronikus formában készült doktori értekezést és téziseket, valamint az értekezés egy nyomtatott példányát, és erről igazolást állít ki a Tudományos Igazgatóság részére. A doktori oklevél csak az igazolás birtokában adható ki. Az Egyetemi és Nemzeti Könyvtár gondoskodik a doktori értekezés és a tézisek teljes terjedelmű elektronikus nyilvánosságra hozataláról, valamint a nyomtatott értekezések katalogizált elhelyezéséről. A nyilvánosságra hozatal méltányolható okból, a jelölt kérésére, a tudományterületi doktori tanács döntése alapján, legfeljebb két évig késleltethető.

(10) Két elutasító bírálat vagy sikertelen védés esetén új védési eljárás leghamarabb két év elteltével, ugyanazon doktori témában legfeljebb egyszer kezdeményezhető. Ilyen esetben a sikeres szigorlatot nem kell megismételni. Az új védési eljárás kezdeményezése esetén fizetendő eljárási díj összegét a tudományterületi doktori tanács határozza meg.

18.§ A fokozatszerzési eljárás lezárása, a doktori fokozat minősítése, a doktori oklevél tartalma, a doktoravatás

(1) A doktori (Ph.D.) fokozat odaítéléséről és annak minősítéséről a szigorlati és a bírálóbizottság jelentése illetve a kapott minősítések alapján a tudományterületi doktori tanács dönt. A doktori fokozatszerzési eljárás a doktori tanács döntésével zárul, a doktori fokozat odaítélését a tudományterületi doktori tanács – a doktorjelölti törzslapon is rögzített - határozatban mondja ki.

(2) A fokozatszerzési eljárás akkor sikeres, ha a jelölt doktori szigorlatát eredményesen letette, valamint a bírálóbizottság mind a jelölt értekezését és önálló tudományos munkásságát, mind a védésen nyújtott teljesítményét megfelelőnek ítélte.

(3) A doktori (Ph.D.) fokozat minősítését a) a szigorlat b) az értekezés és az önálló tudományos munkásság és c) a nyilvános vita minősítése határozza meg. A fokozat

minősítése: summa cum laude, ha mindhárom minősítése summa cum laude, rite ha a három minősítésből kettő rite; minden egyéb esetben cum laude.

(4) A tudományterületi doktori tanács – a sikeres fokozatszerzési eljárást lezáró határozatát követő 15 munkanapon belül – megküldi a határozatot és az eljárás valamennyi dokumentumát az EDHT részére. A Tudományos Igazgatóság a határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül elkészíti a doktori oklevelet, amelyről igény esetén hivatalos másolatot ad ki. Az oklevél dátuma a tudományterületi doktori tanács határozatának napja, a doktori (Ph.D.) fokozatot szerzettek ekkortól használhatják a dr. (Ph.D.) címüket.

(5) Az oklevél a Magyar Köztársaság címerével ellátott közokirat, amely tartalmazza a Debreceni Egyetem nevét, OM-azonosítóját, pecsétjét, az oklevél sorszámát, az oklevél birtokosának nevét, születési nevét, születésének helyét és idejét, a doktori fokozat minősítését, tudományterületét, azon belül tudományágát, a fokozat megszerzésének helyét, évét, hónapját és napját. Az oklevél csak egy tudományágban adható ki. A tudományág mellett – igény esetén – zárójelben szerepeltethető a doktori iskola és/vagy a doktori program neve, amelyben a jelölt fokozatát szerezte. Az oklevelet a rektor és az EDHT elnöke írja alá (5. számú melléklet).

(6) Az oklevelet az egyetem magyar és angol nyelven állítja ki. Kívánságra és költségtérítés mellett (lásd 9. számú melléklet) az oklevél latin vagy más, világnyelven is kiadható.

(7) A doktori fokozatot szerzetteket az egyetem ünnepélyes nyilvános egyetemi tanácsülés keretében avatja doktorrá. Az ünnepi doktoravató ünnepség költségeihez – az avatandó doktorok számának arányában – a karok/doktori iskolák hozzájárulnak (lásd 9. számú melléklet). A doktorrá avatás keretében a jelöltek fogadalmat tesznek. A fogadalom szövegét a 6. számú melléklet tartalmazza.

(8) A doktorjelölt kérelmére a doktori szigorlat és a nyilvános vita eredményéről, illetve a tudományterületi doktori tanács döntéséről annak elnöke igazolást adhat ki.

19.§ Kitüntetéses doktorrá avatás

(1) Az egyetem - a köztársasági elnök előzetes hozzájárulásával - *Promotio sub auspiciis Praesidentis Rei Publicae* kitüntetéssel avatja doktorrá azt, aki középiskolai, egyetemi és doktori tanulmányait kiváló eredménnyel végezte el.

(2) A kitüntetéses doktorrá avatást az érintett jelölt a tudományterületi doktori tanácshoz benyújtott írásbeli kérelemben kezdeményezi. A doktori tanács a kérelmet - javaslatával - az EDHT elnökéhez továbbítja. A kérelem támogatásáról 79/2006. (IV.5.) Korm. rendeletet figyelembe vételével a Szenátus dönt.

20.§ Külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása

(1) Az Egyetem doktori (Ph.D.) fokozatként honosítja a külföldön szerzett tudományos fokozatot akkor, ha

- a) azt olyan külföldi oktatási intézmény állította ki, amely a külföldi állam joga alapján tudományos fokozat kiállítására jogosult, és

- b) a tudományos fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek vagy kiegészítő feltételek előírásával megfeleltethetők a doktori (Ph.D.) fokozat megszerzéséhez a jogszabályok és az Egyetem doktori szabályzata által előírt követelményeknek.
- (2) Az Egyetem külföldi oklevelek által tanúsított tudományos fokozatot azon tudományterületen, illetve azon belül tudományágban honosít, amelyekben jogosult doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére (ld. 1. sz. melléklet).
- (3) Az Egyetem a külföldi tudományos fokozat honosítását feltételekhez (doktori szigorlat, a doktori értekezés megvédése stb.) kötheti, amelyről az illetékes doktori iskola javaslatára a tudományterületi doktori tanács dönt.
- (4) Az eljárás megindítására irányuló, az illetékes tudományterületi doktori tanácshoz benyújtandó kérelemhez (ld. 8. számú melléklet) a kérelmezőnek mellékelnie kell
- a) az eredeti bizonyítvány vagy oklevél hiteles másolatát, illetve, kivételesen, az eredeti oklevéllel azonos okirat (pl. másodlat) hiteles másolatát,
 - b) a külföldi oktatási intézmény által kiállított olyan okirat hiteles másolatát (pl. leckekönyvet, ellenőrző könyvet), amely hitelt érdemlően igazolja a tanulmányok időtartamát, és az oklevél megszerzése érdekében előírt követelmények (a hallgatott tárgyak, vizsgák, doktori szigorlatok, doktori értekezés stb.) sikeres teljesítését,
 - c) az a) és b) pontban megjelölt okiratok magyar nyelvű hiteles fordítását, és
 - d) annak igazolását, hogy a kérelmező a (6) bekezdés szerinti eljárási díjat megfizette.
- *A TDT kérheti a honosításért folyamodót annak igazolására, hogy a külföldi oktatási intézmény jogosult a tudományos fokozat kiadására.*
- (5) Hiteles másolatnak minősül a jogszabály által hitelesnek minősített másolat, továbbá az Egyetem által az eredeti okiratról készített és hitelesített másolat. Az Egyetem felhívhatja a kérelmezőt a (4) bekezdés a) és b) pontjaiban meghatározott okiratok eredetijének bemutatására. A tudományterületi doktori tanács meghatározhatja, hogy egyes nyelveken az említett okiratok nem hiteles fordításban is benyújthatók.
- (6) A kérelmezőnek a honosítási eljárásért a kérelem benyújtásakor hatályos, jogszabályban megszabott kötelező legkisebb munkabér 0,75-szeresének megfelelő összeget kell fizetnie (ld. 2001. évi C. törvény 64.§ (3) pont).
- (7) A honosításról az illetékes doktori iskola előterjesztése alapján, a tudományterületi doktori tanács dönt, amely döntést az EDHT hagyja jóvá.
- (8) Az Egyetem a tudományos fokozat honosításáról rendelkező határozatban feljogosítja a kérelmezőt a doktori cím használatára, erről oklevelet állít ki. Az oklevelet a rektor és az EDHT elnöke írja alá. Az így kiállított oklevélnek nincs minősítése. Az oklevél átadása a 17. § (6)-(7) pontja szerint történik.

VI. FEJEZET

Egyéb rendelkezések

21.§ A *doctor honoris causa* kitüntető cím

- (1) Az egyetem az arra érdemes bel- és külföldi személyeket tiszteletbeli doktorrá (*doctor honoris causa*) avathatja. A kitüntető címet nemzetközi elismertségű tudományos munkássággal és az egyetem érdekében kifejtett tevékenységgel lehet kiérdemelni.
- (2) A tiszteletbeli doktorrá avatást a vezető oktatók és az oktatási szervezeti egységek kezdeményezhetik. A kezdeményezésről a rektorral és az illetékes dékánal történt előzetes egyeztetés és ütemezési elképzelés alapján, majd a kari tanács és az EDHT véleményének meghallgatása után a Szenátus dönt. Évente általában 6, egy alkalommal 3 személy avatására kerülhet sor. Ettől – egyetemi érdekből történő előterjesztések esetén – a rektor döntése alapján lehet eltérni.
- (3) Az egyes karok és önálló intézetek előterjesztéseire a minősített oktatók, kutatók száma arányában kerülhet sor. Ennek részleteit az EDHT állapítja meg. Az egyetemi érdekből történő előterjesztések az egyes karok lehetőségeit nem érintik, még akkor sem, ha a szakmai előterjesztést valamelyik kar készíti el.
- (4) A tiszteletbeli doktori oklevelet latin nyelven kell kiállítani. Az avatandó kérésére az oklevelet magyar, vagy az általa megjelölt világnyelven is ki kell adni. Az oklevél és a meghívó személyre szóló szövegét a rektor hagyja jóvá. Az oklevelet a rektor, a tudományos rektorhelyettes és a kezdeményező kar dékánja írja alá.
- (5) A tiszteletbeli doktorrá avatás ünnepi nyilvános egyetemi doktoravató tanácsülésen, kivételes esetben más, ünnepélyes egyetemi rendezvényen történik.
- (6) A kitüntetett személy megkapja az Egyetemnek a felterjesztő kar emblémájával ellátott talárját.

22.§ A doktori szabályzat

- (1) Az egyetem doktori szabályzatát a Szenátus hagyja jóvá. Egy-egy példányát az Oktatási és Kulturális Minisztériumnak és a MAB-nak meg kell küldeni.

23.§ Eljárások díjai és az abban résztvevők díjazása

- (1) A doktori képzés és fokozatszerzés során fizetendő díjakról és a különböző eljárásokban résztvevők díjazásáról a 9. számú melléklet és rendelkezik.

24.§ Hatályba léptető és átmeneti rendelkezések

- (1) A doktori szabályzat – a (2) bekezdésben foglalt kivételekkel – az elfogadás napján hatályba lép.

(2) A III. fejezet 3/A.§ 2009. január 1-től lép hatályba. A felvételi eljárás egységes pontozási rendszerét (ld. 4.§ (4) bekezdés) az EDHT 2008. szeptember 30-ig fogadja el, azt a 2009. évi felvételi eljárásban kell először alkalmazni.

(3) A tudományterületi doktori szabályzatok rendelkezéseit 2008. december 31-ig be kell építeni az egyetemi doktori szabályzatba. A tudományterületi doktori szabályzatok 2009. január 1-től hatályukat veszítik.

A doktori iskolák működési szabályzataikat és minőségbiztosítási terveiket 2008. december 31-ig a jelen szabályzat rendelkezéseit figyelembe véve módosítják.

25.§ Jogorvoslat

(1) A doktoranduszok és doktorjelöltek jogorvoslatért a szolgálati út betartásával a doktori iskola tanácsa elnökéhez, a tudományterületi doktori tanács elnökéhez, az EDHT elnökéhez és a rektorhoz fordulhat.

Záradék

(1) A doktori szabályzatot a Szenátus 2008. június 26-án a 12./2008. (VI. 26.) számú határozatával elfogadta.

Debrecen, 2008. június 26.

Prof. Dr. Fésüs László
rektor

Tudományterületi doktori tanácsok, doktori iskolák és doktori programok**AGRÁRTUDOMÁNYI Doktori Tanács****1. Állattenyésztési tudományok doktori iskola (vezető: Dr. Kovács András)**Doktori programok:

- Kérődzők – állati termék előállítás (programvezető: Dr. Bodó Imre)
- Takarmányozás, halbiológia (programvezető: Dr. Tanyi János)
- Szaporodásbiológia, genomika (programvezető: Dr. Kovács András)
- Állatnemesítés – Génmegőrzés (programvezető: Dr. Bodó Imre)
- Állat, legelő és állatökológia (programvezető: Dr. Bánszki Tamás)

2. Hankóczy Jenő növénytermesztési- és kertészeti tudományok; élelmiszertudományok doktori iskola (vezető: Dr. Győri Zoltán)Doktori programok:

- Fenntartható növénytermesztés (programvezető: Dr. Pepó Péter)
- Élelmiszeranalitika, élelmiszerbiztonság (programvezető: Dr. Győri Zoltán)

3. Kerpely Kálmán növénytermesztési- és kertészeti tudományok doktori iskola (vezető: Dr. Nagy János)Doktori programok:

- Földhasználat – Területfejlesztés (programvezető: Dr. Nagy János)
- Agrárműszaki – Környezetgazdálkodás (programvezető: Dr. Sinóros-Szabó Botond)
- Kertészet (programvezető: Dr. Szabó Zoltán)
- Kertészeti biotechnológia (programvezető: Dr. Fári Miklós)

4. Ihrig Károly gazdálkodás- és szervezéstudományok doktori iskola (vezető: Dr. Szabó Gábor)Doktori programok:

- Az élelmiszer-gazdasági vállalkozások és a vidékfejlesztés gazdaságtana (programvezető: Dr. Szabó Gábor)
- A társadalmi asszimetriák jellemzői és azok kezelhetősége (programvezető: Dr. Borsos János)

BÖLCSÉSZETTUDOMÁNYI Doktori Tanács

5. Humán tudományok doktori iskola (vezető: **Dr. Czigler István**)

tudományágak:

- **filozófiai tudományok**
- **neveléstudományok**
- **pszichológiai tudományok**

Doktori programok:

- Modern filozófia
(programvezető: Novákné dr. Rózsa Erzsébet)
- A nevelés és művelődés társadalmi-történeti összefüggései
(programvezető: Dr. Kozma Tamás)
- Személyközi kapcsolatok elemzése pszichofiziológiai és pszichológiai jelenségszinteken
(programvezető: Dr. Czigler István)

6. Irodalomtudományok doktori iskola (vezető: **Dr. Abádi Nagy Zoltán**)

Doktori programok:

- Magyar és összehasonlító irodalomtudomány
(programvezető: Dr. Bitskey István)
- Angol és észak-amerikai irodalomtudomány
(programvezető: Dr. Abádi Nagy Zoltán)

7. Nyelvtudományok doktori iskola (vezető: **Dr. Kertész András**)

Doktori programok:

- Modern nyelvészet
(programvezető: Dr. Kertész András)
- Klasszika-filológia
(programvezető: Dr. Havas László)

8. Történelem és néprajz doktori iskola (vezető: **Dr. Barta János**)

tudományágak:

- **Történelemtudományok**
- **Néprajz és kulturális antropológiai tudományok**

Doktori programok:

- Történelem
(programvezető: Dr. Barta János)
- Néprajz és kulturális antropológia
(programvezető: Dr. Bartha Elek)

ORVOSTUDOMÁNYI Doktori Tanács

9. Molekuláris orvostudomány doktori iskola (vezető: **Dr. Kovács László**) tudományág: **elméleti orvostudományok**

Doktori programok:

- Molekuláris és sejtbiológia: sejtek jelátviteli folyamatainak tanulmányozása (programvezető: Dr. Gergely Pál)
- Membránbiofizikai kérdések és vizsgálómódszerek (programvezető: Dr. Gáspár Rezső)
- Élettan és neurobiológia (programvezető: Dr. Csernoch László)

10. Klinikai orvostudományok doktori iskola (vezető: **Dr. Berta András**)

Doktori programok:

- Immunológia (programvezető: Dr. Zeher Margit)
- Klinikai vizsgálatok (programvezető: Dr. Berta András)
- Experimentális és klinikai onkológia (programvezető: Dr. Nemes Zoltán)
- Fogorvostudományi kutatások (programvezető: Dr. Márton Ildikó)

11. Egészségtudományok doktori iskola (vezető: **Dr. Ádány Róza**)

Doktori programok:

- Megelőző orvostan és népegészségtan (programvezető: Dr. Ádány Róza)
- Anyagcsere és endokrin betegségek (programvezető: Dr. Paragh György)

12. Gyógyszertudományok doktori iskola (vezető: **Dr. Gergely Lajos**)

Doktori program:

- Mikrobiológia és farmakológia (programvezető: Dr. Gergely Lajos)

13. Laki Kálmán doktori iskola (vezető: **Dr. Muszbek László**) tudományágak:

- **elméleti orvostudományok**
- **klinikai orvostudományok**

Doktori programok:

- Trombózis, hemosztázis és vaszkuláris biológia (programvezető: Dr. Muszbek László)
- Hematológia (programvezető: Dr. Udvardy Miklós)

- Kardiovaszkuláris megbetegedések
(programvezető: Dr. Édes István)

14. Molekuláris sejt- és immunbiológia doktori iskola (vezető: Dr. Fésüs László)
tudományág: **elméleti orvostudományok**

TÁRSADALOMTUDOMÁNYI Doktori Tanács

15. Állam- és jogtudományok doktori iskola (vezető: Dr. Horváth M. Tamás)

16. Közgazdaságtudományok doktori iskola (vezető: Dr. Makó Csaba)

Doktori program:

- Versenyképesség, globalizáció és regionalitás
(programvezető: Dr. Makó Csaba)

TERMÉSZETTUDOMÁNYI Doktori Tanács

17. Matematika- és számítástudományok doktori iskola (vezető: Dr. Páles Zsolt)

Doktori programok:

- Didaktika - szakmódszertan
(programvezető: Dr. Maksa Gyula)
- Differenciálgeometria és alkalmazásai
(programvezető: Dr. Tamássy Lajos)
- Diofantikus és konstruktív számelmélet
(programvezető: Dr. Győry Kálmán)
- Explicit módszerek az algebrai számelméletben
(programvezető: Dr. Gaál István)
- Funkcionálanalízis
(programvezető: Dr. Molnár Lajos)
- Gyűrűelmélet: csoportalgebrák és egységcsoportok
(programvezető: Dr. Bódi Béla)
- Matematikai analízis, függvényegyenletek és egyenlőtlenségek
(programvezető: Dr. Daróczy Zoltán)
- Számítástudomány és alkalmazásai
(programvezető: Dr. Páles Zsolt)
- Valószínűségelmélet, matematikai statisztika és alkalmazott matematika
(programvezető: Dr. Pap Gyula)

18. Informatikai tudományok doktori iskola (vezető: Dr. Pethő Attila)

Doktori programok:

- Az informatika alapjai
(programvezető: Dr. Dömösi Pál)
- Diszkrét matematika, képfeldolgozás és komputergeometria
(programvezető: Dr. Nagy Péter Tibor)
- Az információ technológia és a sztochasztikus rendszerek elméleti alapjai és alkalmazásai (programvezető: Dr. Pap Gyula, Dr. Arató Mátyás)
- Digitális kommunikáció

- (programvezető: Dr. Pethő Attila)
- Informatikai rendszerek és hálózatok
(programvezető: Dr. Sztrik János)
- Alkalmazott információ technológia és elméleti hátttere
(programvezető: Dr. Terdik György)

19. Fizikai tudományok doktori iskola (vezető: **Dr. Beke Dezső**)

Doktori programok:

- Atom- és molekulafizika
(programvezető: Dr. Pálinkás József)
- Magfizika
(programvezető: Dr. Sailer Kornél)
- Szilárdtestfizika és anyagtudomány
(programvezető: Dr. Beke Dezső)
- Fizikai módszerek interdiszciplináris alkalmazásokban
(programvezető: Dr. Kiss Árpád Zoltán)
- Részecskefizika
(programvezető: Dr. Trócsányi Zoltán)

20. Kémiai tudományok doktori iskola (**Dr. Joó Ferenc**)

Doktori programok:

- Reakciókinetika és katalízis
(programvezető: Dr. Joó Ferenc)
- Koordinációs kémia
(programvezető: Dr. Brücher Ernő)
- Környezeti és műszeres analitikai kémia
(programvezető: Dr. Posta József)
- Makromolekuláris és felületi kémia
(programvezető: Dr. Zsuga Miklós)
- Szénhidrát-tartalmú természetes és mesterséges anyagok kémiája, biokémiája és szerkezet-meghatározása
(programvezető: Dr. Somsák László)
- Természetes eredetű heterociklusok és analógjaik szintézise és szerkezetvizsgálata
(programvezető: Dr. Antus Sándor)

21. Földtudományok doktori iskola (**Dr. Kerényi Attila**)

Doktori programok:

- Geomorfológia és társadalom
(programvezető: Dr. Szabó József)
- Tájvédelem és éghajlat
(programvezető: Dr. Kerényi Attila)
- Társadalomföldrajz – területfejlesztés
(programvezető: Dr. Süli-Zakar István)
- Ásványtani, geokémiai, regionális és alkalmazott földtani kutatások
(programvezető: Dr. Kozák Miklós)

22. **Juhász-Nagy Pál** doktori iskola (vezető: **Dr. Tóthmérész Béla**)
tudományágak:

- **biológiai tudományok**
- **környezettudományok**

Doktori programok:

- Biodiverzitás
(programvezető Dr. Varga Zoltán)
- Biológia
(programvezető: Dr. Sipiczki Mátyás)
- Hidrobiológia
(programvezető Dr. Dévai György)
- Környezetanalitika és alkalmazott ökológia
(programvezető Dr. Posta József)
- Kvantitatív és teresztris ökológia
(programvezető: Dr. Tóthmérész Béla)

DEBRECENI EGYETEM (FI 17198)

...../200.....

JELENTKEZÉSI LAP
Szervezett doktori (Ph.D.) képzésre

I. Személyi adatok

Név: Neme: férfi / nő
 Születési név:
 EHA/Neptun-kód (csak a DE hallgatói írják be):.....
 Születési hely: Születési idő:
 Anyja neve:..... Állampolgárság:
 Személyi ig. szám:.....
 (Nem magyar állampolgár esetén a tartózkodásra jogosító okirat megnevezése és száma)
 Állandó lakcím:
 Levelezési cím:.....
 e-mail:.....
 telefon:..... mobiltelefon:.....
 Munkahely:.....

II. Képzettségek, szakmai tapasztalatok

Az egyetemi oklevél szakja:.....
 minősítése:.....
 kiállító intézmény:.....
 száma/éve:.....

Nyelvismeret(ek) [nyelv, nyelvvizsga foka, a dokumentum száma, kelte]:

Eddigi tudományos jellegű tevékenység adatai (db.): ... TDK dolgozat; ... szakkikk; ... recenzio;
 ... konferencia előadás; ... egyéb (pl. részvétel egyetemi tehetséggyonozó programban):

Vett-e már részt a DE vagy más egyetem doktori képzésében és/vagy fokozatszerzési eljárásban: a)
 nem b) igen, mégpedig:

III. A megpályázott doktori képzés

Doktori iskola neve:
 Doktori program neve:.....
 Alprogram neve:.....
 A kidolgozásra tervezett téma címe
 témavezetője:.....
 Megpályázott tagozat: Nappali – Levelező

Dátum: 2008.

a jelentkező aláírása

Csatolandó dokumentumok:

1. Szakmai önéletrajz és publikációs lista;
2. Egyetemi leckekönyv másolata
3. Egyetemi oklevél másolata vagy nyilatkozat annak várható megszerzési időpontjáról;
4. Nyelvtudást igazoló okirat másolata;
5. Tervezett kutatási téma és kutatási terv;
6. Témavezető ajánlása.

DEBRECENI EGYETEM
FI 17198

.../20.....

J E L E N T K E Z É S I L A P
doktori (Ph.D.) fokozat megszerzésére

I. Személyi adatok

Név: Hallgatói azonosító:

Szervezett képzésben részt vett: Igen, nappali Igen, levelező Nem (egyéni)

Születési hely, idő:

Anyja neve:

Személyi ig. szám:

Állandó lakcím:

Levelezési cím:

Munkahely:

Az egyetemi oklevél szakja: minősítése:

kiállító intézmény: száma/éve:

II. A tudományos tevékenység adatai:

megjelent szakkikk - recenzio - előadás - egyéb:

.....

III. Nyelvismeret és foka (a dokumentumok kelte):

.....

IV. A doktori fokozat tudományterülete:

tudományága:

Doktori iskola:

Doktori program:

Az értekezés címe:

.....

.....

A téma vezetője: (Okt. azonosítója:))

A kért szigorlati tárgyak:

.....

Mellékletek: .. darab

(a jelentkező aláírása)

Debrecen,

Száma:

DOKTORI (Ph.D.) FOKOZATSZERZÉS JEGYZŐKÖNYVEI. A doktori szigorlat

A szigorlat főtárgya:
 melléktárgya:

A szigorlati bizottság:

	NÉV	OKTATÓI azonosító	ALÁÍRÁS
elnök:	Dr.
tagok:	Dr.
	Dr.

A szigorlat időpontja: 20... ..

A szigorlati bizottság tagjainak véleménye (*szavazatok száma*):

nem felel meg: ...; rite: ...; cum laude: ...; summa cum laude: ...;

A szigorlat minősítése: nem felel meg / rite / cum laude / summa cum laude (*aláhúzendő*)

Indoklás:

(a bizottság elnökének aláírása)

II. Az értekezés megvédése

Az értekezés címe:

Témavezető(k):

Hivatalos bírálók: Dr. igen / nem
 Dr. igen / nem
 (Dr. igen / nem)

Védési bizottság:

	NÉV	OKTATÓI azonosító	ALÁÍRÁS
elnök:	Dr.
tagok:	Dr.
	Dr.
	Dr.
	Dr.
	Dr.

1) A védési bizottság tagjainak véleménye az értekezésről és a jelölt tudományos munkásságáról (szavazatok száma):

nem felel meg: ...; rite: ...; cum laude: ...; summa cum laude: ...;

Az értekezés és a tudományos munkásság minősítése:

nem felel meg / rite / cum laude / summa cum laude (*aláhúzendő*)

2) A védési bizottság tagjainak véleménye a jelölt védésen nyújtott teljesítményéről (szavazatok száma):

nem felel meg: ...; rite: ...; cum laude: ...; summa cum laude: ...;

A védésen nyújtott teljesítmény minősítése:

nem felel meg / rite / cum laude / summa cum laude (*aláhúzendő*)

Indoklás (külön lapon folytatható):

(a bizottság elnökének aláírása)

III. A tudományterületi doktori tanács döntése:

A tudományterületi doktori tanács a doktori fokozatot 20... ..-i ülésén hozott,
 számú határozatával ***megítélte / nem ítélte meg.***

A megítélt doktori fokozat minősítése: ***summa cum laude / cum laude / rite***

Elutasítás esetén indoklás:

200... ..

(a doktori tanács elnökének aláírása)

IV. Az Egyetem doktorrá avatta

200.. ..- n.

Doktori oklevelének száma:/20....

(az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnökének aláírása)

(a rektor aláírása)

DOKTORI OKLEVÉL

Mi, a Debreceni Egyetem

Rektora és Doktori Tanácsa

megállapítottuk, hogy

.....

aki-ban, 19 ... év havának napján született, doktori bizottságaink előtt a tudományágban, summa cum laude / cum laude / rite minősítéssel megfelelt a törvényben, valamint az Egyetemünk szabályzatában meghatározott doktori követelményeknek.

*Ennek alapján részére a **doktori (Ph.D.) tudományos fokozatot** odaítéltük és ezzel feljogosítottuk a "**doktor (Ph.D.)**" cím viselésére.*

Ennek hiteléül az Egyetemünk pecsétjével és sajátkezű aláírásunkkal megerősített ezen okíratot részére kiadtuk.

Debrecen, 200....év hó ...nap.

.....
Doktori Tanács elnöke

.....
Rektor

Anyakönyvi szám: ... /200... . PhD

Ph.D. Diploma

The Rector and the Doctoral Council of

University of Debrecen

have conferred upon

.....

(born: mm dd, yy)

*the degree of **Doctor of Philosophy (Ph.D.)***

with summa cum laude / cum laude / rite qualification

in recognition of his/her proficiency in

..... *Science*

with all the rights appertaining thereto.

Given under the Seal of the University, in Debrecen, Hungary

on mm dd, yy.

.....
President of the Doctoral Council

.....
Rector

Registered: .../200....

A doktori fogadalom szövege

Én,fogadom,
hogy a Debreceni Egyetem doktoraihoz méltó magatartást tanúsítok.

Legjobb tudásom szerint munkálkodom
az egyetem hírnevének öregbítésén.

A tudományos etika tiszteletben tartásával
szolgálom a tudományos haladást,
az egyetemes emberi kultúrát
és a nemzeti értékek megőrzését.

AZ ÉRTEKEZÉS CÍME

Értekezés a doktori (Ph.D.) fokozat megszerzése érdekében
a tudományágban

Írta: okleveles

Készült a Debreceni Egyetem doktori iskolája
(..... programja) keretében

Témavezető: Dr.

A doktori szigorlati bizottság:

elnök: Dr.
tagok: Dr.
Dr.

A doktori szigorlat időpontja: 200... ..

Az értekezés bírálói:

Dr.
Dr.
Dr.

A bírálóbizottság:

elnök: Dr.
tagok: Dr.
Dr.
Dr.
Dr.

Az értekezés védésének időpontja: 200... ..

DEBRECENI EGYETEM
FI 17198

KÉRELEM DOKTORI (Ph.D.) FOKOZAT MEGÍTÉLÉSÉRE

honosítás alapján

Név:
 Születési hely, idő:
 Anyja neve:
 Személyi igazolvány száma:
 Állandó lakcím:
 Levelezési cím:
 Munkahely:
 Nyelvismeret és foka (a dokumentum kelte):
 Egyetemi oklevél szakja, száma/éve:
 Kiállító intézménye: székhelye:
 Eddigi tudományos tevékenység adatai: megjelent szócikk recenzió
 - előadás - egyéb:
 A honosítandó fokozatért benyújtott értekezés címe:
 nyelve:
 Az előbbi oklevél száma/éve: tud. ága:
 Kiállító intézmény:
 székhelye/országa:

Kijelentem, hogy doktori (Ph.D.) fokozat iránti kérelmet más egyetemen nem nyújtottam be, s így ilyen kérelmemet nem utasítottak el.

Kérem tudományágban a doktori (Ph.D.) fokozat megítélését és a doktori (Ph.D.) oklevél kiadását.

Debrecen, 200

.....
(a kérelmező aláírása)

Mellékletek:

- a) az eredeti bizonyítvány vagy oklevél hiteles másolata, illetve, kivételesen, az eredeti oklevéllel azonos okirat (pl. másodlat) hiteles másolata,
- b) a külföldi oktatási intézmény által kiállított olyan okirat hiteles másolata (pl. leckekönyv, ellenőrző könyv), amely hitelt érdemlően igazolja a tanulmányok időtartamát, és az oklevél megszerzése érdekében előírt követelmények (a hallgatott tárgyak, vizsgák, doktori szigorlatok, doktori értekezés stb.) sikeres teljesítését,
- c) az a) és b) pontban megjelölt okiratok magyar nyelvű hiteles fordítása, és
- d) annak igazolása, hogy a kérelmező az eljárási díjat megfizette.

A doktori tanács a fokozatot megítélte - nem ítélte meg.

Debrecen, 200.... ..

.....
(elnök)

Juttatások, normatívák és fizetendő díjak

1. Az államilag támogatott teljes idejű képzésben részt vevő doktorandusz hallgató doktorandusz ösztöndíjának éves összege a költségvetési törvényben e célra megállapított normatíva éves összege, megnövelve a tankönyv-, jegyzettámogatási, sport- és kulturális normatíva 56%-ával. A bejelentkezett doktoranduszok számára az így meghatározott éves összeg egy tizenketted részét kell havonta kifizetni.
2. Felvételi eljárási díj: 9 000 Ft
3. Fokozatszerzés eljárási díja: 160 000 Ft
Hivatalos bíráló tiszteletdíja: 20 000 Ft
Szigorlati és bíráló bizottsági külső tagok tiszteletdíja: 7 500 Ft
4. Hozzájárulás a doktoravató ünnepség költségeihez (18.§ (7) szerint), illetve idegen nyelvű oklevél kiállítási díja: 0,2 PA (2008-ban 4 000 Ft)
(PA = közalkalmazotti pótlékalap)
5. A felvételi eljárási díjból és a fokozatszerzési eljárási díjból származó bevételek felhasználásáról a tudományterületi doktori tanácsok döntenek.
6. A további díjakról és díjazásokról – a vonatkozó jogszabályok és egyetemi szabályzatok figyelembe vételével – a tudományterületi doktori tanácsok és a doktori iskolák tanácsai rendelkeznek.

A 2. és 3. pont díjait a 2009. január 1. után kezdeményezett eljárásokban kell alkalmazni.

A doktori cselekmények és a doktori fokozat minősítése

A doktori fokozat minősítése három, bizottságok által adott minősítés összesítéséből származik. A doktori fokozat minősítését a) a szigorlat b) az értekezés és az önálló tudományos munkásság és c) a nyilvános vita minősítése határozza meg. A fokozat minősítése: *summa cum laude*, ha mindhárom minősítés *summa cum laude*, *rite* ha a három minősítésből kettő *rite*; minden egyéb esetben *cum laude*.

A szigorlati teljesítményt a szigorlati bizottság, míg a tudományos munkásságot és doktori értekezést, valamint a védésen nyújtott teljesítményt a bíráló bizottság tagjai értékelik. A bizottságok tagjai egyénekenként négyfokozatú skálán (*summa cum laude*, *cum laude*, *rite*, *nem felelt meg*) értékelnek, a bizottsági vélemény a szavazatok összesítésével áll elő mindhárom esetben:

- Az eredmény *summa cum laude*, ha az értékelők több mint fele *summa cum laude* minősítést adott és nem volt *cum laude*-nél alacsonyabb minősítés. Ha a bizottság legalább 5-tagú, akkor az eredmény *summa cum laude* akkor is, ha egy kivételével (függetlenül annak az egynek a minősítésétől) minden bizottsági tag *summa cum laude* minősítést adott.
- Az eredmény *nem felelt meg*, ha az értékelők több mint fele *nem felelt meg* minősítést adott. Az eredmény *nem felelt meg* akkor is, ha – páros taglétszámú bizottság esetén – a szavazatok fele *nem felelt meg*, a másik fele pedig *rite*.
- Minden más esetben ki kell számolni az értékelések számszerű átlagát a *nem felelt meg* (1), *rite* (2), *cum laude* (3), *summa cum laude* (4) érdemjegy értékek alapján. Amennyiben az átlag 2,5 vagy annál nagyobb, az eredmény *cum laude*, ellenkező esetben *rite*.
- A fenti elveket az alábbi táblázatok foglalják össze 3-7 tagú bizottságok esetére (a táblázatban szereplő számok az adott minősítésre leadott szavazatok számát mutatják, míg az utolsó oszlopban a bizottság végső minősítése található).

3 tagú bizottság

NEM	RITE	CL	SCL	eredmény
3	0	0	0	NEM
2	1	0	0	NEM
2	0	1	0	NEM
2	0	0	1	NEM
1	2	0	0	RITE
1	0	2	0	RITE
1	1	1	0	RITE
1	1	0	1	RITE
0	3	0	0	RITE
0	2	1	0	RITE
1	0	1	1	CL
1	0	0	2	CL
0	2	0	1	CL
0	1	2	0	CL
0	1	0	2	CL
0	1	1	1	CL
0	0	3	0	CL
0	0	2	1	CL
0	0	1	2	SCL
0	0	0	3	SCL

4 tagú bizottság

NEM	RITE	CL	SCL	eredmény
4	0	0	0	NEM
3	1	0	0	NEM
3	0	1	0	NEM
3	0	0	1	NEM
2	2	0	0	NEM
2	0	2	0	RITE
2	1	1	0	RITE
2	1	0	1	RITE
2	0	1	1	RITE
1	3	0	0	RITE

1	2	1	0	RITE
1	2	0	1	RITE
1	1	2	0	RITE
0	4	0	0	RITE
0	3	1	0	RITE
2	0	0	2	CL
1	1	0	2	CL
1	1	1	1	CL
0	3	0	1	CL
0	2	2	0	CL
1	0	3	0	CL
1	0	2	1	CL
1	0	1	2	CL
1	0	0	3	CL
0	2	1	1	CL
0	2	0	2	CL
0	1	3	0	CL
0	1	2	1	CL
0	1	1	2	CL
0	1	0	3	CL
0	0	4	0	CL
0	0	3	1	CL
0	0	2	2	CL
0	0	1	3	SCL
0	0	0	4	SCL

5 tagú bizottság

NEM	RITE	CL	SCL	eredmény
5	0	0	0	NEM
4	1	0	0	NEM
4	0	1	0	NEM
4	0	0	1	NEM
3	2	0	0	NEM
3	1	1	0	NEM

3	1	0	1	NEM
3	0	2	0	NEM
3	0	1	1	NEM
3	0	0	2	NEM
2	3	0	0	RITE
2	2	1	0	RITE
2	2	0	1	RITE
2	1	2	0	RITE
2	1	1	1	RITE
2	1	0	2	RITE
1	4	0	0	RITE
1	3	1	0	RITE
1	3	0	1	RITE
1	2	2	0	RITE
1	2	1	1	RITE
0	5	0	0	RITE
0	4	1	0	RITE
0	4	0	1	RITE
0	3	2	0	RITE
2	0	3	0	RITE
2	0	2	1	RITE
1	1	3	0	RITE
1	2	0	2	CL
0	3	1	1	CL
2	0	1	2	CL
2	0	0	3	CL
1	1	2	1	CL
1	1	1	2	CL
1	1	0	3	CL
1	0	4	0	CL
1	0	3	1	CL
1	0	2	2	CL
1	0	1	3	CL
0	3	0	2	CL
0	2	3	0	CL
0	2	2	1	CL
0	2	1	2	CL
0	2	0	3	CL
0	1	4	0	CL
0	1	3	1	CL
0	1	2	2	CL
0	1	1	3	CL
0	0	5	0	CL
0	0	4	1	CL
0	0	3	2	CL
1	0	0	4	SCL
0	1	0	4	SCL
0	0	2	3	SCL
0	0	1	4	SCL
0	0	0	5	SCL

6 tagú bizottság

NEM	RITE	CL	SCL	eredmény
6	0	0	0	NEM
5	1	0	0	NEM
5	0	1	0	NEM
5	0	0	1	NEM
4	2	0	0	NEM
4	1	1	0	NEM
4	1	0	1	NEM
4	0	2	0	NEM
4	0	1	1	NEM
4	0	0	2	NEM
3	3	0	0	NEM
3	2	1	0	RITE
3	2	0	1	RITE

3	1	2	0	RITE
3	1	0	2	RITE
3	1	1	1	RITE
3	0	3	0	RITE
3	0	2	1	RITE
3	0	1	2	RITE
2	4	0	0	RITE
2	3	1	0	RITE
2	3	0	1	RITE
2	2	2	0	RITE
2	2	1	1	RITE
2	2	0	2	RITE
2	1	3	0	RITE
2	1	2	1	RITE
1	5	0	0	RITE
1	4	1	0	RITE
1	4	0	1	RITE
1	3	2	0	RITE
1	3	1	1	RITE
1	2	3	0	RITE
0	6	0	0	RITE
0	5	1	0	RITE
0	5	0	1	RITE
0	4	2	0	RITE
2	0	4	0	RITE
3	0	0	3	CL
2	1	1	2	CL
2	1	0	3	CL
1	3	0	2	CL
1	2	2	1	CL
0	4	1	1	CL
0	4	0	2	CL
0	3	3	0	CL
2	0	3	1	CL
2	0	2	2	CL
2	0	1	3	CL
2	0	0	4	CL
1	2	1	2	CL
1	2	0	3	CL
1	1	4	0	CL
1	1	3	1	CL
1	1	2	2	CL
1	1	1	3	CL
1	1	0	4	CL
1	0	5	0	CL
1	0	4	1	CL
1	0	3	2	CL
1	0	2	3	CL
1	0	1	4	CL
0	3	2	1	CL
0	3	1	2	CL
0	3	0	3	CL
0	2	4	0	CL
0	2	3	1	CL
0	2	2	2	CL
0	2	1	3	CL
0	2	0	4	CL
0	1	5	0	CL
0	1	4	1	CL
0	1	3	2	CL
0	1	2	3	CL
0	1	1	4	CL
0	0	6	0	CL
0	0	5	1	CL
0	0	4	2	CL
0	0	3	3	CL
1	0	0	5	SCL

0	1	0	5	SCL
0	0	2	4	SCL
0	0	1	5	SCL
0	0	0	6	SCL

7 tagú bizottság

NEM	RITE	CL	SCL	eredmény
7	0	0	0	NEM
6	1	0	0	NEM
6	0	1	0	NEM
6	0	0	1	NEM
5	2	0	0	NEM
5	1	1	0	NEM
5	1	0	1	NEM
5	0	2	0	NEM
5	0	1	1	NEM
5	0	0	2	NEM
4	3	0	0	NEM
4	2	1	0	NEM
4	2	0	1	NEM
4	1	2	0	NEM
4	1	1	1	NEM
4	1	0	2	NEM
4	0	3	0	NEM
4	0	2	1	NEM
4	0	1	2	NEM
4	0	0	3	NEM
3	4	0	0	RITE
3	3	1	0	RITE
3	3	0	1	RITE
3	2	2	0	RITE
3	2	1	1	RITE
3	2	0	2	RITE
3	1	3	0	RITE
3	1	2	1	RITE
3	1	1	2	RITE
3	1	0	3	RITE
3	0	4	0	RITE
3	0	3	1	RITE
2	5	0	0	RITE
2	4	1	0	RITE
2	4	0	1	RITE
2	3	2	0	RITE
2	3	1	1	RITE
2	3	0	2	RITE
2	2	3	0	RITE
2	2	2	1	RITE
2	2	1	2	RITE
1	6	0	0	RITE
1	5	1	0	RITE
1	5	0	1	RITE
1	4	2	0	RITE
1	4	1	1	RITE
1	4	0	2	RITE
1	3	3	0	RITE
1	3	2	1	RITE
0	7	0	0	RITE
0	6	1	0	RITE
0	6	0	1	RITE
0	5	2	0	RITE
0	5	1	1	RITE
0	4	3	0	RITE
3	0	2	2	RITE
2	1	4	0	RITE
2	1	3	1	RITE
2	0	5	0	RITE


1	2	4	0	RITE
2	2	0	3	CL
1	3	1	2	CL
1	3	0	3	CL
0	5	0	2	CL
0	4	2	1	CL
3	0	1	3	CL
3	0	0	4	CL
2	1	2	2	CL
2	1	1	3	CL
2	1	0	4	CL
2	0	4	1	CL
2	0	3	2	CL
2	0	2	3	CL
2	0	1	4	CL
2	0	0	5	CL
1	2	3	1	CL
1	2	2	2	CL
1	2	1	3	CL
1	2	0	4	CL
1	1	5	0	CL
1	1	4	1	CL
1	1	3	2	CL
1	1	2	3	CL
1	1	1	4	CL
1	1	0	5	CL
1	0	6	0	CL
1	0	5	1	CL
1	0	4	2	CL
1	0	3	3	CL
1	0	2	4	CL
1	0	1	5	CL
0	4	1	2	CL
0	4	0	3	CL
0	3	4	0	CL
0	3	3	1	CL
0	3	2	2	CL
0	3	1	3	CL
0	3	0	4	CL
0	2	5	0	CL
0	2	4	1	CL
0	2	3	2	CL
0	2	2	3	CL
0	2	1	4	CL
0	2	0	5	CL
0	1	6	0	CL
0	1	5	1	CL
0	1	4	2	CL
0	1	3	3	CL
0	1	2	4	CL
0	1	1	5	CL
0	0	7	0	CL
0	0	6	1	CL
0	0	5	2	CL
0	0	4	3	CL
1	0	0	6	SCL
0	1	0	6	SCL
0	0	3	4	SCL
0	0	2	5	SCL
0	0	1	6	SCL
0	0	0	7	SCL

**A DOKTORI ÉRTEKEZÉSEK EGYSÉGES KÖVETELMÉNYEI A TERMÉSZETTUDOMÁNY
TERÜLETEN**

A Természettudományi Doktori Tanács a Juhász-Nagy Pál Doktori Iskola, Fizikai tudományok, Földtudományok, Kémiai tudományok, Matematika- és számítástudományok és Informatikai tudományok doktori iskolákban készülő doktori (PhD) értekezésekre az alábbi egységes követelményeket írja elő.

1. FORMAI ELŐÍRÁSOK

Az értekezést B/5 formátumban, maximum 120 oldal terjedelemben kell elkészíteni. Az értekezés fedőlapján a következő adatok szerepeljenek esztétikus elrendezésben:




(a dolgozat címe)
Doktori (PhD) értekezés

a szerző neve
a témavezető neve

Debreceni Egyetem
Természettudományi Doktori Tanács
xxx. Doktori Iskola
Debrecen, 200 . .

vagy



(a dolgozat címe)
Doktori (PhD) értekezés

a szerző neve
a témavezető neve

Debreceni Egyetem
Természettudományi Doktori Tanács
xxx. Doktori Iskola
Debrecen, 200 . .

A hivatalosan benyújtott példányokban a fedőlappal egyező belső címlapot követő oldalon szerepeljen a következő nyilatkozat a megfelelő aláírásokkal (több témavezető esetén mindegyik külön nyilatkozatot tesz).

Ezen értekezést a Debreceni Egyetem Természettudományi Doktori TanácsDoktori Iskolaprogramja keretében készítettem a Debreceni Egyetem természettudományi/műszaki doktori (PhD) fokozatának elnyerése céljából.
Debrecen, 200.

a jelölt aláírása

Tanúsítom, hogy doktorjelölt 200.- 200. . . között a fent megnevezett Doktori Iskolaprogramjának keretében irányítással végezte munkáját. Az értekezésben foglalt eredményekhez a jelölt önálló alkotó tevékenységével meghatározóan hozzájárult. Az értekezés elfogadását javasolom.

Debrecen, 200.

a témavezető aláírása

A hivatalos példányokban az ezt követő lapon szerepeljen a Debreceni Egyetem Doktori Szabályzat 7. sz. mellékletének másolata.
Ezt követően számozatlan oldalon szerepeljen az értekezés tartalomjegyzéke.

2. SZERKESZTÉSI MÓD

Az értekezés - magyar vagy világnyelven megírt - önálló, összefüggő dokumentum, a jelölt új tudományos eredményeinek értékelő összefoglalása, amely a következő részekre tagolódik.

2.1. A **Bevezetés** (első számozott oldal) a jelölt témaválasztásának és célkitűzéseinek tömör megfogalmazása és indoklása.

2.2. Az **Irodalmi előzmények** bemutatása és kritikai diszkussziója.

2.3. Az **Eredmények** ismertetésénél egyértelműen és határozottan derüljön ki, hogy mi a jelölt saját munkája és mi az, amit más adott az eredményekhez együttműködés formájában. Az együttműködő(k) nevének közlése mellett legyen utalás az együttműködést tanúsító dokumentumra is (szóbeli közlés, e-mail, fax, levél, nem publikált kézirat, kutatási jelentés stb., a dátum megjelölésével).

2.4. Az **Anyag és módszer** a kísérletes és a tereptudományokban részletesen tárgyalja a választott megoldások módszereit, eszközeit, számítási eljárásait úgy, hogy ezekre a dokumentumokra alapozva az eredményeket ellenőrizni lehessen.

2.5. Az értekezéshez **magyar és angol nyelvű Összefoglalót** kell készíteni. Ezen túlmenően más, a téma szempontjából lényeges idegen nyelvű összefoglaló is mellékelhető. Az angol/idegen nyelvű összefoglaló olyan terjedelmű legyen (4-8 oldal), hogy abból a csak angolul/idegen nyelven értő személy is megismerhesse a dolgozat eredményeit. (Ha a jelölt az értekezést angol/idegen nyelven írta, akkor mindez fordítva értendő).

2.6 Az **Irodalomjegyzék** összeállítására a szakterület szabályai érvényesek. A hivatkozásoknak a következő adatokat kell minimálisan tartalmazniuk:

- tudományos közlemény: szerző(k), a cikk címe, folyóirat, év (kötet) oldalszám(-tól -ig),
- könyv vagy cikk szerkesztett kötetben: szerző(k), könyv (és a cikk) címe, kiadó, kiadás helye, év, oldalszám (-tól -ig),

- konferencia: szerző(k), előadás/poszter címe, a konferencia helye, időpontja, oldalszám (-tól -ig) a konferencia kiadványban

2.7 A **Függelék** a megjelent publikációkat vagy a közlésre elfogadott kéziratokat tartalmazhatja. A Függelék részét képezhetik azon mellékletek (pl. térképek, ábrák, táblázatok), amelyek hozzátartoznak az értekezés tárgyához, elősegítik annak megismerését, de terjedelmük miatt nem illeszthetők be a szövegbe.

A 2.1.-2.5. pontokban foglalt tartalmi felosztás és sorrend a tudományterületi és szakági gyakorlatnak megfelelően bővíthető vagy speciális esetben módosítható.

2.8 Az értekezéshez különálló **Téziseket** kell mellékelni **magyar és angol** (esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő) nyelven, amely az új tudományos eredmények rövid, pontokba szedett felsorolását tartalmazza. A Tézisek részét képezi a jelölt új tudományos eredményeit bemutató dokumentumok jegyzéke, azonban minden esetben egyértelműen elkülönített csoportban kell szerepeltetni a referált kiadványokban megjelent tudományos közleményeket és az egyéb (nem referált) tudományos produktumokat (pl. ismeretterjesztő cikkek, előadások, jelentések, stb.).

3. TUDOMÁNYOS KÖVETELMÉNY

3.1 A különböző tudományágak publikációs és teljesítményértékelő szokásai jelentős eltéréseket mutatnak. A szakma specifikus követelményeket ezért a Doktori Iskolák tanácsai határozzák meg, azokat belső szabályzatukban rögzítik. Az értekezéseknek dokumentálhatóan eleget kell tenniük az adott szakma nemzetközi színvonalának: ennek érvényesítése és állandó felügyelete a Doktori Iskolák felelőssége. A jelölt tudományos publikációs tevékenységére vonatkozó szakmai specifikumokat nem érintő általános előírás:

- 2 referált, nemzetközi folyóiratban megjelent (visszajelzett, elfogadott) cikk.

Kivételes esetben elfogadható a TDT döntése alapján:

- 1 referált, nemzetközi folyóiratban megjelent (mint fent) cikk + 2 referált hazai folyóiratban megjelent cikk.

3.3 Rendkívüli esetben, ha a jelölt kimagasló tudományos eredményt mutat fel, az értekezés kivételesen - a TDT előzetes hozzájárulásával - rövidebb (legalább 30 oldalas) összegzés formájában is benyújtható. Ehhez a felhasznált közleményeket másolatban mellékelni kell. A formai és szerkesztési előírásoknak azonban ez esetben is eleget kell tenni.

3.4 A doktorjelöltnek és témavezetőjének mellékelniük kell egy nyilatkozatot arról, hogy a tézisekben leírt eredmények nem képezik más PhD disszertáció részét.

3.5 Nemzetközi és hazai konferenciákon szóban elhangzott vagy poszter előadások formájában bemutatott tudományos tevékenység szakmai súlya esetről esetre változó, ezért az ilyen publikációs tevékenység csak kiegészítő szempontként vehető figyelembe.