

**A HALLGATÓI JOGORVOSLATI KÉRELMEK
BENYÚJTÁSÁNAK ÉS ELBÍRÁLÁSÁNAK ELJÁRÁSI RENDJE
A DEBRECENI EGYETEMEN**

**(Egységes szerkezetben a 2007. április 19.-i és a 2008. november 13.-i
2013- június 27-i módosításokkal)**

2013. június 27.

A Debreceni Egyetem (továbbiakban: Egyetem) Szenátusa a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Ftv.) 57-58. §-ában biztosított hallgatói jogorvoslat eljárási rendjét az alábbiakban határozza meg:

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1.§

- (1) A Debreceni Egyetem valamennyi hallgatójának joga van a hallgatói jogviszonyára vonatkozó rendelkezések megsértésére hivatkozással az Egyetem döntése, intézkedése vagy intézkedésének elmulasztása ellen a jelen szabályzatban meghatározott módon jogorvoslati kérelemmel (a továbbiakban: kérelem) élni.
A tanulmányi követelmények teljesítésére vonatkozó értékelés tekintetében kérelem kizárólag a (3) bekezdésben foglalt esetekben nyújtható be.
- (2) Hallgatói jogviszonyra vonatkozó rendelkezésnek minősül a jogszabályokban, valamint az Egyetemi szabályzatokban található olyan rendelkezés, amely a hallgatóra jogokat és kötelezettségeket állapít meg.
Ezen szabályzat rendelkezései vonatkoznak a hallgatók szak-, illetve intézményváltoztatási kérelmeire is.
- (3) Eljárás indítható a tanulmányok értékelésével kapcsolatos döntés ellen is abban az esetben, ha a döntés nem a felsőoktatási intézmény által elfogadott követelményekre épült, illetve a döntés ellentétes a felsőoktatási intézmény szervezeti és működési szabályzatában foglaltakkal, vagy megszegték a vizsga megszervezésére vonatkozó rendelkezéseket.
- (4) A jogorvoslati eljárás indításának joga kiterjed a felvételi kérelmek elbírálásával kapcsolatos eljárásra is.
- (5) A jelen Szabályzat rendelkezéseit kell alkalmazni az egyenlő bánásmód követelményét sértő döntések esetén is.¹
- (6) A jogorvoslati eljárás és a megkezdett jogorvoslat befejezésének joga megilleti azt is, akinek a hallgatói jogviszonya időközben megszűnt.
- (7) Nincs helye a jelen szabályzatban meghatározottak szerinti kérelem benyújtásának azokban az esetekben, amikor a felsőoktatási intézmény és a hallgató szolgáltatás nyújtására állapodik meg. A megállapodásban foglaltak megszegése esetén a sérelmet szenvedő fél bírósághoz fordulhat.

¹A Debreceni Egyetem Szenátusa 2007. április 19-én, 16./2007. (IV.19.) számú határozatával módosította.

2. §

- ²(1) A jogorvoslati kérelmet a döntés közlésétől, ennek hiányában a tudomásra jutástól számított 15 napon belül a rektorhoz címezve az első fokú döntést hozóhoz kell benyújtani, aki azt az ügyben keletkezett első fokú iratokkal együtt 3 munkanapon belül köteles az Oktatási Igazgatóságához, kollégiumi, az államilag támogatott és a költségtérítéses képzési formák közötti átsorolással, valamint a szociális ösztöndíjjal kapcsolatos ügyekben a Hallgatói Kapcsolatok Igazgatóságára megküldeni.
- (2) A jogorvoslati eljárásban a hallgató személyesen vagy meghatalmazottja (Ptk. 222-223. §) útján járhat el.
- (3) A kérelemről a rektor által létrehozott Hallgatói Ügyek Jogorvoslati Testülete tagjaiból alakult Hallgatói Ügyek Jogorvoslati Bizottsága dönt a kérelem benyújtásától számított 30 napon belül.

ELJÁRÓ SZERVEZETEK **A Hallgatói Ügyek Jogorvoslati Testülete** **3. §**

- (1) A Hallgatói Ügyek Jogorvoslati Testülete (a továbbiakban: Testület) oktató tagjait a karok vezetőjének javaslata alapján a rektor bízza meg és vonja vissza megbízásukat. A testület tagjainak egyharmadát a hallgatói önkormányzat delegálja.
- (2) A Testület tagjai:
- a) a rektor, aki a testület elnöke,
 - b) az oktatási rektorhelyettes,
 - c) a rektor által kijelölt másik rektorhelyettes,
 - d) a karok 1-1 oktatója,
 - e) a karok 1-1 hallgatója,
 - ³f) a hallgatói kapcsolatok igazgatója.
- (3) A Testület póttagjai:
- a) a karok 1-1 oktatója,
 - b) a karok 1-1 hallgatója.
- (4) A Testületnek nem lehet tagja olyan személy, aki
- a) a kar vezetője vagy oktatási helyettese,
 - b) a kari tanulmányi bizottság tagja,
 - c) a karikreditáviteli bizottság tagja,
 - ⁴d) a kari hallgatói juttatási bizottság tagja,
 - ⁵e) a kari egyetemi kollégiumi felvételi és szociális bizottság tagja,

² Módosította a 14/2008. (XI.13.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2008. november 14-től.

³ Módosította a 14/2008. (XI.13.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2008. november 14-től.

⁴ Módosította a 14/2008. (XI.13.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2008. november 14-től.

⁵ Módosította a 14/2008. (XI.13.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2008. november 14-től.

f) a kollégiumi bizottság tagja.

- (5) Az oktató tagok és póttagok megbízatása 3 évre, a hallgatói tagok és póttagok mandátuma 1 évre szól.
- (6) A tagok mandátuma megszűnik
- a) a megbízás lejártakor,
 - b) a közalkalmazotti, illetve a hallgatói jogviszony megszűnésekor,
 - c) a testületi tagságból történő visszahíváskor,
 - d) a tag lemondásával,
 - e) a (4) bekezdésben meghatározott összeférhetetlenség bekövetkeztekor.

A Hallgatói Ügyek Jogorvoslati Bizottsága

4. §

- (1) Az egyes kérelmek elbírálására a Hallgatói Ügyek Jogorvoslati Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) jogosult.⁶
- (2) A Bizottság tagjai:
- az oktatási rektorhelyettes, aki a Bizottság elnöke,
 - a Testület kérelemmel érintett kari oktató tagja vagy póttagja,
 - a Testület kérelemmel érintett kari hallgató tagja vagy póttagja.
- ⁷(3) Kollégiumi, az államilag támogatott és a költségtérítéses képzési formák közötti átsorolással és szociális ösztöndíjjal kapcsolatos ügyekben:
- az oktató tag helyett a Bizottság tagja a hallgatói kapcsolatok igazgatója,
 - a (2) bekezdés c) pontja szerint hallgató tag helyett a Bizottság tagja a testület bármely, az EHÖK által kijelölt hallgató tagja vagy póttagja.
- (4) A Bizottság munkájában nem vehet részt az a személy,
- aki a megtámadott döntést hozta, vagy a döntéshozatalt elmulasztotta,
 - aki az első fokú eljárásban a határozathozatalban közreműködött,
 - az a)-b) pontban megjelölt személy Ptk. 685. § b) pontja szerint közeli hozzátartozója,
 - akitől az ügy tárgyilagosa elbírálása nem várható el,
 - aki az ügy eldöntésében érdekelt.
- (5) Amennyiben az oktatási rektorhelyettes a (4) bekezdés alapján az eljárásban nem vehet részt, a Bizottság elnöke a rektor által a Testületbe kijelölt másik rektorhelyettes.
- (6) A Bizottság munkájában a Testület oktatói vagy hallgatói póttagja a testület oktatói vagy hallgatói tagjának akadályoztatása esetén, illetve akkor vehet

⁶A Debreceni Egyetem Szenátusa 2007. április 19-én, 16./2007. (IV.19.) számú határozatával módosította.

⁷Módosította a 14/2008. (XI.13.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2008. november 14-től.

részt, ha a testület oktatói vagy hallgatói tagjával szemben a (4) bekezdésben foglalt kizáró okok valamelyike áll fenn.

- (7) Amennyiben valamely kizáró ok miatt a póttag sem vehet részt a Bizottság munkájában, a Testület elnöke jelöli ki a Testület tagjai közül az adott ügy elbírálásában részt vevő oktatót vagy hallgatót.
- (8) A Bizottság elnöke és tagjai hivatalból kötelesek az összeférhetetlenséget vizsgálni, és fennállása esetén azt a kijelölésre jogosult felé jelezni, kezdeményezni más személy kijelölését.
- (9) A Bizottság ülését az elnök az ülést legalább 3 munkanappal megelőzően kézbesített, írásbeli meghívóval hívja össze
- (10) A Bizottság akkor határozatképes, ha az ülésén valamennyi tag jelen van, döntéseit nyílt szavazással, egyszerű többséggel hozza.

***ELJÁRÁSI REND*⁸**

A tényállás tisztázása

5. §

- ⁹(1) A Bizottság köteles a határozathozatalhoz szükséges tényállást tisztázni, melynek érdekében ha indokoltnak tartja a hallgatót és meghatalmazottját megidézni.
- ¹⁰(2)–A hallgató vagy meghatalmazottjának szabályos értesítés ellenére történő távolmaradása a határozathozatalnak nem akadálya.
- (3) A hallgatót és a meghallgatni kívánt egyéb személyeket írásban, tértivevényes levélben, vagy egyéb, az átvételt hitelt érdemlő módon igazoló formában kell a meghallgatásra megidézni.
Az írásbeli értesítéssel azonos hatályú, ha az eljárás során a jelenlévő személyt a Bizottság elnöke más időpontra való megjelenésre kötelezi, ezt az iratra rájegyzí és a megidézettel aláírátja.
- (4) A hallgató meghallgatása előtt a bizottság elnöke köteles őt a szükséges tájékoztatással ellátni, jogaira és kötelességeire figyelmeztetni. Fel kell hívni a figyelmét arra, hogy ha nem nyilatkozik, a Bizottság a rendelkezésére álló adatok alapján fog dönteni.
- (5) Ha a rendelkezésre álló adatok nem elegendőek, a Bizottság hivatalból vagy kérelemre bizonyítási eljárást folytat le, melynek keretében tanúkat hallgathat meg, szakértői véleményt és iratokat szerezhethet be. A hivatalból ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

⁸ Módosította a 14/2008. (XI.13.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2008. november 14-től.

⁹ Módosította a 31/2013. (VI.27.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2013. június 28-tól.

¹⁰ Módosította a 31/2013. (VI.27.) sz. szenátusi határozat, hatályos 2013. június 28-tól

- (6) Tanúként nem hallgatható meg
- a) akitől bizonyítékként értékelhető tanúvallomás nem várható,
 - b) államtitoknak, szolgálati titoknak vagy hivatásbeli titoknak minősülő tényről az, aki a titoktartás alól nem kapott felmentést.
- A tanúvallomás megtagadható, ha a tanú az ügyben érintett személyek hozzátartozója, vagy olyan kérdésben, amelyben vallomásaival a tanú saját magát vagy hozzátartozóját bűncselekmény elkövetésével vádolná.
- Ezen kizáró okokra a tanút meghallgatása előtt figyelmeztetni kell.
- (7) A meghallgatás kezdetén meg kell állapítani a tanú személyazonosságát, nyilatkoznia kell, hogy az ügyben érintettekkel milyen viszonyban áll, nem elfogult-e, figyelmeztetni kell jogaira, kötelességeire, a hamis tanúzás következményeire. A még meg nem hallgatott tanú nem lehet jelen a hallgató, más tanú vagy a szakértő meghallgatásakor.
- (8) Irat becsatolására a Bizottság felhívhatja a hallgatót, vagy annak beszerzésére maga is intézkedhet.
- (9) A hallgató vagy képviselője az eljárás során keletkezett iratokba betekinthet, azokról kivonatot készíthet, vagy másolatot kérhet.
- (10) Nem lehet betekinteni a határozat tervezetébe, a zárt tanácskozásról készült jegyzőkönyvbe, az államtitkot vagy szolgálati titkot tartalmazó iratba.

A határidők számítása, igazolási kérelem

6. §

- (1) A napokban megállapított határidőkbe a közlés, a kézbesítés napja nem számít be. Ha a határidő utolsó napja olyan nap, amelyen a munka az Egyetemen szünetel, a határidő az azt követő első munkanapon jár le.
- (2) Az ajánlott levélben küldött beadvány előterjesztési ideje a postára adás napja, de az ügyintézési határidő ilyen esetben is azon a napon kezdődik, amely napon a beadvány az első fokú döntést hozóhoz megérkezik.
- (3) A határidőt kétség esetén megtartottnak kell tekinteni.
- (4) Aki az eljárás során valamely határnapot, határidőt önhibáján kívül elmulasztott, a Bizottságnál igazolási kérelmet terjeszthet elő. Az igazolási kérelemről az az eljáró szerv dönt, amelynek eljárása során a mulasztás történt.
- (5) Az igazolási kérelmet az elmulasztott határnaptól, illetőleg az elmulasztott határidő utolsó napjától számított 8 napon belül lehet előterjeszteni. Ha a mulasztás a hallgatónak később jutott tudomására, vagy az akadály később szűnt meg, a határidő a tudomásra jutástól, illetve az akadály megszűnésének napjától kezdődik.

- (6) Az elmulasztott határnaptól, illetőleg az elmulasztott határidő utolsó napjától számított hat hónapon túl igazolási kérelmet nem lehet előterjeszteni. Az igazolási kérelemmel együtt pótolni kell az elmulasztott cselekményt is.
- (7) Az igazolási kérelem elfogadása esetén az eljárást folytatni kell.

Jegyzőkönyv

7. §

A hallgató és egyéb személyek meghallgatásáról jegyzőkönyvet kell felvenni, melynek tartalmaznia kell a jegyzőkönyv készítésének helyét és idejét, az ügy tárgyát, a meghallgatott személy személyazonosító adatait és lakcímét, a meghallgatott személy jogaira és kötelezettségeire való figyelmeztetés megtörténtét, az ügyre vonatkozó lényeges nyilatkozatokat, a meghallgatott személy, a Bizottság elnöke és a jegyzőkönyvvezető oldalankénti aláírását.

A határozat

8. §

- (1) A Bizottság az ügyben határozattal dönt.
- (2) A Bizottság határozatával
- a kérelmet elutasítja,
 - a döntés elmulasztóját döntéshozatalra utasítja,
 - a döntést megváltoztatja,
 - a döntést megsemmisíti és a döntéshozót új eljárás lefolytatására utasítja.
- (3) A döntést határozatba kell foglalni és meg kell indokolni. A határozatnak tartalmaznia kell:
- a rendelkező részben
 - a Bizottság megnevezését, a hallgató nevét és lakóhelyét, a kar, a szak és az évfolyam megnevezését, az ügy számát,
 - a Bizottság döntését és a bírósági felülvizsgálat lehetőségéről való tájékoztatást,
 - az eljárási költségek viseléséről szóló döntést,
 - a kötelezettség teljesítésének határnapját vagy határidejét és az önkéntes teljesítés elmaradásának jogkövetkezményeit.
 - az indokolási részben
 - a megállapított tényállást és az annak alapjául elfogadott bizonyítékokat;
 - az ügyfél által felajánlott, de el nem fogadott bizonyítást és a mellőzés indokait;
 - a mérlegelési, méltányossági jogkörben hozott határozat esetén a mérlegelésben, a méltányossági jogkör gyakorlásában szerepet játszó szempontokat és tényeket,
 - a döntés alapjául szolgáló egyéb körülményeket,

- e) azokat a jogszabályokat, egyetemi szabályzatokat, amelyek alapján a Bizottság a határozatát hozta, illetve az eljáró szerv hatáskörét és illetékességét megállapító jogszabályra történő utalást,
 - f) a határozat hozatalának a helyét és idejét, a Bizottság elnökének, mint a határozat aláírójának a nevét, beosztását és az egyetem bélyegzőlenyomatát.
- (4) A határozatot kézbesítés útján kell közölni mindazokkal, akikre nézve az jogot vagy kötelezettséget állapít meg. A határozatot minden esetben írásba kell foglalni, s azt – az (5) bekezdésben foglalt kivétellel – postai úton tértivevényes levélben, vagy egyéb más, az átvételt bizonyító módon kell az érdekelteknek kézbesíteni.
- (5) A határozatot a jelenlévő hallgatóval (illetve képviselőjével) kihirdetés útján is közölni lehet, melynek tényét a jegyzőkönyvben rögzíteni kell. Ha azonban a hallgató kéri, azt nyolc napon belül – a (4) bekezdésben meghatározott módon – meg kell küldeni részére.
- (6) A határozat közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették, kihirdették.
- (7) A Bizottság határozata, mint másodfokú határozat, a közléssel válik jogerőssé, és végrehajtható is, kivéve, ha a hallgató annak bírósági felülvizsgálatát kérte.

9. §

A fentiekben nem szabályozott esetekben a tényállás tisztázására, a határidők számítására, az igazolásra, a határozat alakjára, tartalmára és közlésére, a döntés kérelemre vagy hivatalból történő kijavítására, kicserélésére, kiegészítésére, módosítására vagy visszavonására a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

AZ EGYENLŐ BÁNÁSMÓD ELVÉT SÉRTŐ DÖNTÉSSSEL KAPCSOLATOS ELJÁRÁS SZABÁLYAI

10. §

- (1) A hallgató ügyeiben hozott, az egyenlő bánásmód követelményét sértő döntés semmis, a semmis döntés érvénytelenségére bárki határidő nélkül hivatkozhat.
- (2) A semmisség megállapítását az kérheti, akit a döntés érint, ha pedig ez nem állapítható meg, bárki kérheti. A semmisség megállapítása határidő nélkül kezdeményezhető, feltéve, hogy a döntéshozóval folytatott előzetes egyeztető eljárás nem vezetett eredményre.

- (3) Ha az egyenlő bánásmód követelményét sértő döntést az egyetem hozta, a semmisség megállapítását a jelen szabályzat 2-8. §-ában meghatározott eljárási rend szerint, ha az ilyen döntést a gyakorlati képzés résztvevője vagy a fenntartó hozta, a semmisség megállapítását a bíróságtól lehet kérni.
- (4) A semmisség megállapítására indított eljárásban a döntéshozónak kell bizonyítania, hogy nem áll fenn a semmisségi ok.
- (5) A semmisség megállapítása a jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogokat nem érinti.
- (6) Semmisség megállapítása esetén a bíróság elrendelheti
 - a) a jogsértés abbahagyását és eltilthatja a jogsértőt a további jogsértéstől,
 - b) hogy a jogsértő nyilatkozattal vagy más megfelelő módon adjon elégtételt, és ennek a saját költségén megfelelő nyilvánosságot biztosítson,
 - c) a jogsértés előtti állapot helyreállítását a jogsértő részéről vagy költségén, továbbá a jogsértéssel előállott dolog megsemmisítését, illetőleg jogsértő mivoltától megfosztását.
- (7) A jogsértő döntés érvényessé nyilvánítható, ha az érvénytelenség oka megszüntethető.
- (8) A bíróság elrendelheti a normatív költségvetési hozzájárulás folyósításának részben vagy egészben történő felfüggesztését, ha a felsőoktatási intézmény, illetve az intézmény fenntartója az egyenlő bánásmód követelménye megsértésének következményeit a jogsértést megállapító bírósági ítéletben meghatározott időpontig nem orvosolja. A felfüggesztés az ítéletben meghatározottak végrehajtásáig szólhat. A bíróság ebben a kérdésben harminc napon belül dönt.

JOGORVOSLAT

11. §

- (1) A hallgató a Bizottság határozata ellen jogszabálysértésre, illetve hallgatói jogviszonyra vonatkozó rendelkezések megsértésére hivatkozással annak közlésétől számított 30 napon belül a Hajdú-Bihar Megyei Bírósághoz címzett, de az első fokú döntést hozóhoz 3 példányban benyújtott vagy ajánlott küldeményként postára adott keresettel élhet.
- (2) Az első fokú döntést hozó a keresetlevelet az ügy irataival együtt öt napon belül köteles felterjeszteni a Bizottsághoz, amely azokat – a keresetlevélben foglaltakra vonatkozó nyilatkozatával együtt – 15 napon belül köteles a Hajdú-Bihar Megyei Bírósághoz továbbítani.
- (3) Ha a hallgató a 30 napos keresetindítási határidőt elmulasztotta, igazolással élhet. Az első fokú döntést hozó az elkésett keresetlevelet nem utasíthatja el, hanem köteles azt a bírósághoz továbbítani abban az esetben is, ha a hallgató igazolási kérelmet nem terjesztett elő.

- (4) A bíróság az ügyet soron kívül bírálja el, melynek során a Bizottság döntését megváltoztathatja.

EGYÉB JOGORVOSLATI FORMÁK

12. §

- (1) A hallgató jogainak sérelme esetén igénybe veheti az Oktatásügyi Közvetítői Szolgálatot.
- (2) A hallgató az oktatási jogok miniszteri biztosának az eljárását is kérheti akkor, ha a jelen szabályzatban meghatározott jogorvoslati formát – a bírósági eljárás kivételével – már kimerítette.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

13. §

- (1) Jelen szabályzat – amelyet az Egyetem Szenátusa a 2006. május 25-i ülésén a 43./2006. (V. 25.) számú határozatával fogadott el – 2006. július 1-jén lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.
- (2) A szabályzat hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a "Debreceni Egyetem szabályzata a hallgatói felülbírálati kérelmek benyújtásának és elbírálásának rendjéről" című szabályzat.
- (3) A szabályzat a Debreceni Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzata hallgatói követelmények című fejezetének része.
- (3) A szabályzat 1. § (5), 4. § (1) bekezdéseit a Debreceni Egyetem Szenátusa 2007. április 19-én, a 16./2007. (IV. 19.) számú határozatával módosította, a rendelkezéseket 2007. április 20-tól kell alkalmazni.
- (4) Az időközben történt módosítások lábjegyzetben vannak megjelölve.

Debrecen, 2013. június 27.

Dr. Fábián István
rektor