

Debreceni Egyetem
Agrár- és Gazdálkodástudományok Centruma
Mezőgazdaság-, Élelmiszertudományi és Környezetgazdálkodási Kar

DIPLOMADOLGOZAT

(diplomamunka, szakdolgozat)

**tartalmi és formai követelményei, valamint készítésének,
bírálatának, védésének rendje**

Debrecen

2010. március.

I.

ÁLTALÁNOS KÖVETELMÉNYEK

A diplomamunka és szakdolgozat gyűjtőneveként a diplomadolgozat fogalmát használjuk. A diplomamunka, szakdolgozat (továbbiakban a diplomadolgozat) készítése és tanszéki védeése előfeltétele a szóbeli záróvizsgára bocsátásnak. Valamennyi hallgatónál alapvető követelmény, hogy a választott témát és feladatot az egyetemen tanultakra támaszkodva, az adott képzés által igényelt színvonalon oldja meg.

A diplomadolgozat célja, hogy a jelölt az adott témakörben bizonyítsa a képzés szintjének (főiskolai, BSc, egyetemi, (mesterképzés, MSc), szakirányú továbbképzés) hazai és külföldi szakirodalmi tájékozottságát, valamint elemző, értékelő képességét. Bizonyítsa, hogy önálló munkával képes megfigyelések (kísérletek) végzésére, irodalmi forrásmunkák feldolgozására, monografikus elemzésre, adatgyűjtésre, értékelésre és mindezekből helyes következtetések levonására.

A diplomadolgozat tanúsítsa, hogy a jelölt képes a megszerzett szakismeretek gyakorlati alkalmazására és alkotó módon való felhasználására.

A diplomadolgozatok témáit a tanszékek jelölik ki úgy, hogy az a képzési céllal összhangban legyenek, kielégítsék a gyakorlati igényeket, ugyanakkor a hallgatóknak lehetőségük nyíljon a szükséges vizsgálatok elvégzésére, az adatok összegyűjtésére és feldolgozására.

A hallgatók diplomadolgozati témájukat – a képzés időtartamától függően - a 2 (MSc képzésben). - 4. (BSc képzésben) félévben választják. Módosításra 3., illetve az 5. félévben, a félév első oktatási hónapjának végéig van lehetőség a témát kiíró tanszéken. A hallgatók a nyári üzemi gyakorlatra úgy választják ki a helyszínt, hogy a gyakorlat alatt a témával összefüggő vizsgálatokat is elkezdhetik.

Fontos, hogy a hallgató a diplomadolgozat témájának kiválasztása után témavázlatot készítsen, a vizsgálatok végzésével és az adatok gyűjtésével egy időben a választott téma szakirodalmát is tanulmányozza.

A diplomadolgozat terjedelme 30 (szakdolgozat), 35- 50 (diplomamunka) oldal között legyen. A konzulensi feladatot a témát meghirdető tanszék munkatársai látják el.

A diplomadolgozatot **1 példányban, és 1 db CD-n (felcímkézve, név, szak, tagozat, dolgozat címe, a diplomamunka hátoldalába rögzítve)** a dékáni körlevélben megadott határidőig, az Oktatásszervezési és Minőségbiztosítási Hivatalba kell leadni.

A határidő be nem tartása félév ismétlést von maga után.

1 db CD-t le kell adniuk az Agrártudományi Könyvtárba, és feltölteniük a dolgozatot pdf formátumban a Debreceni Egyetem Elektronikus Archívumába a diplomamadolgozat leadása és a védése közötti időszakban. Záróvizsgán csak az a hallgató vehet részt, aki a tantervben meghatározott követelményeket teljesítette, valamint a dolgozatot a megadott határidőig leadta.

A tanszéki védés előtt legalább 5 nappal a jelöltnek ki kell adni a diplomadolgozat bírálatát, hogy legyen ideje felkészülni a válaszok megadására.

A tanszéki (intézeti) szabályozás szerint a tanszék (intézet) a bekötött példányt a záróvizsgát követően vagy visszajuttatja a hallgatónak vagy a tanszéki (intézeti) könyvtárban megőrzi.

II.

A DIPLOMADOLGOZAT TARTALMI ÉS FORMAI KÖVETELMÉNYEI

1. A diplomadolgozat ajánlott szerkezeti felépítése

A dolgozat szerkezete az alábbiak szerint tagolódjék:

- Cím
- Tartalomjegyzék
- Bevezetés
- Témafelvetés
- Szakirodalmi áttekintés
- Anyag és módszer
- Eredmények és azok értékelése
- Következtetések és javaslatok
- Összefoglalás
- Szakirodalom jegyzék
- Nyilatkozat

A dolgozat szerkezete – társadalomtudományi témák feldolgozása során – az alábbiak szerint tagolódjék:

- Cím
- Tartalomjegyzék
- Bevezetés
- Tárgyalási (leíró, elemző) rész
- Összefoglalás
- Irodalomjegyzék
- Függelék
- Köszönetnyilvánítás
- Nyilatkozat

A fenti tagozódás egyúttal a diplomadolgozat főbb fejezeteit is tartalmazza, amelyek összeállításánál a 2. 3. pontban megadott követelményeket kell betartani.

2. A diplomadolgozat készítésének formai követelményei

2.1. Borítólapok kivitele és felirata (1. sz. melléklet)

Külső borítólap: fekete színű, keménykötésű vászon.

Mérete: 21,5 x 30,5 cm.

Feliratai (aranyozott betűkkel):

Egyetemi alapképzés (BSc) esetén:

Főiskolai képzés esetén:

Egyetemi szintű hagyományos képzés, mesterképzés és szakirányú továbbképzés esetén:

SZAKDOLGOZAT

SZAKDOLGOZAT

DIPLOMAMUNKA

Belső címlap feliratai: (1. sz. melléklet)

- Egyetem, kar, tanszék, tanszékvezető megnevezése
- A diplomadolgozat címe
- A szerző neve, szak megnevezése (pl.: Kovács Péter „agrármérnök jelölt”)
- Konzulens neve, beosztása
- A diplomadolgozat benyújtásának helye (Debrecen) és éve

A tartalomjegyzéket a belső címlap utáni oldalon decimális számrendszerben kell közölni.

2.2. Formátum

A diplomadolgozatot A/4-es méretű fehér lapra, 1,5 sortávolsággal, bal oldalán 3 cm-es, jobb oldalán 2 cm-es, fent és lent 3-3 cm-es margóval kell elkészíteni.

Betűtípus: Times New Roman

Betű nagyság: 12-es

A táblázatok és ábrák A/4-es méretű, vagy annak egész számú többszörösét kitevő nagyságúak lehetnek.

A diplomadolgozat tartalmi és esztétikai értékeit növelik a jól áttekinthető táblázatok, ábrák, grafikonok, diagrammok és fényképek.

Minden táblázatot, ábrát, stb. címmel és sorszámmal kell ellátni úgy, hogy táblázatok címét és számát a táblázat fölött, az ábrák címét és számát az ábra alatt kell közölni. Mindegyikre a szövegben hivatkozni kell. A fizikai mennyiség mértékegységeinek jelölésénél a SI (Système International d'Unités) jelöléseit kell alkalmazni.

2.3. A diplomadolgozat ajánlott tagolása

2.3.1. Agrár és természettudományi témák esetében

2.3.1.1. A cím

Legyen rövid, érthető és a tartalmat jól kifejező.

2.3.1.2. Bevezetés

Foglalkozik a téma elméleti és gyakorlati jelentőségével (maximum 2 oldal).

2.3.1.3. Témafelvetés

Indokolja a saját vizsgálatokat és célkitűzéseket (1-2 oldal).

2.3.1.4. Szakirodalmi áttekintés

A témával összefüggő irodalom feldolgozása szorosan kapcsolódjék a témához. Az irodalomban ismertetett eredményeket kritikailag elemezni, értékelni kell. Terjedelme a dolgozat 15-20%-a. A hivatkozás módját a 2.4. pont tartalmazza.

2.3.1.5. Anyag és módszer

A vizsgálatokkal, monografikus elemzésekkel kapcsolatos anyagok és módszerek ismertetésénél a kísérletezés, vizsgálat körülményeit, elemzés módszereit kell leírni.

A fejezet ne haladja meg az összes terjedelem 10-15%-át.

2.3.1.6. Eredmények és azok értékelése

E fejezet a vizsgálatok és az elemzések eredményeit tartalmazza. Az eredményeket célszerű táblázatokban összefoglalni, ábrákkal szemléltetni és megbízhatóságukat a tudományterület sajátosságait figyelembe véve matematikai – statisztikai módszerekkel igazolni.

Fontos, hogy a jelölt az eredményeit pontosan és áttekinthetően rögzítse, magyarázza és más vizsgálati eredményekkel is vesse egybe.

E fejezet az összes terjedelemnek 40-50%-át képezze.

2.3.1.7. Következtetések és javaslatok

Ebben a fejezetben kell ismertetni az eredményekből levont legfontosabb következtetéseket, és javaslatot tenni azok gyakorlati alkalmazására, illetve továbbfejlesztésére.

Ennek a fejezetnek a terjedelme 2-3 oldal legyen.

2.3.1.8. Összefoglalás

Az összefoglalás ne legyen hosszabb 3 oldalnál (a diplomadolgozat lényegének 3 oldalban történő összefoglalása). Röviden ismertetni kell, hogy milyen körülmények között folytak a vizsgálatok és milyen kérdésekre terjedtek ki. Ismertetni kell a fontosabb eredményeket, megállapításokat és a levont következtetéseket. Törekedni kell a tömör és világos megfogalmazásra.

A „Bevezetés” és „Összefoglalás” fejezetek kivételével az egyes fejezeteket decimális rendszerű számozással

- a főfejezeteket egy számjeggyel (1., 2., 3., stb.),
 - az alfejezeteket két – három számjeggyel (1.1., 1.2., vagy 1.1.1., 1.1.2., stb.)
- kell ellátni.

2.3.2. A diplomadolgozat tagolása társadalomtudományi témák feldolgozása során

2.3.2.1. A cím

Legyen rövid, érthető és a tartalmat jól kifejező.

2.3.2.2. Bevezetés

Indokolja a témaválasztást, annak elméleti és gyakorlati jelentőségét, fogalmazza meg a célkitűzéseket és a vizsgálati módszereket (2-3 oldal).

2.3.2.3. Tárgyalási rész (30-40 oldal)

Szakedolgozat esetén 2-3, míg diplomamunka esetén 3-4 fejezet keretében kerüljön sor a téma kifejtésére. A hazai szakirodalom feldolgozása mellett emeli a diplomadolgozat értékét, ha a szerző külföldi forrásokra is támaszkodik. Felhívjuk a figyelmet az Internet által adott lehetőségekre, valamint a kari könyvtárban fellelhető külföldi folyóiratokra.

Szakedolgozatnál minimum 12-15, míg diplomamunka 20-25 szakirodalmi forrás feldolgozása kívánatos.

A szakirodalom feldolgozása és értékelése – az élő- és az élettelen természettudományokkal szemben - fejezetről-fejezetre haladva történik. Kívánatos, hogy a szerző esetenként egyéni véleményét is megfogalmazza.

Emeli a dolgozat értékét, ha a szerző az érvelés bizonyítására statisztikai és matematikai módszereket alkalmaz.

A vállalati témát választók számoljanak azzal, hogy esetenként nehéz megbízható és megfelelő reprezentációt jelentő adatokhoz jutni. A különböző kérdőíves és személyes interjúk által megoldott saját adatgyűjtések költség- és időigényével célszerű számolni. A mikrotémákat feldolgozók számára az AKII adatgyűjtések hasznos forrásul szolgálnak.

A makrotémát választók a könyvek, cikkek, tanulmányok mellett bátran törekedjenek az önálló adatgyűjtésre (AKKI, KSH, FAO, OECD, stb.)

A dolgozat mondanivalójának kifejtését a megfelelő tartalmú és számú táblázat és ábra jelentős mértékben elősegítheti. Törekedni kell azonban a megfelelő arányra a szöveges és az egyes részek között!

2.3.2.4. Összefoglalás (2-3 oldal)

Röviden, tömören és világosan ismertetni kell a fontosabb megállapításokat és következtetéseket. Bátran és egyértelműen közölni kell, hogy mely célkitűzést és miért nem sikerült megvalósítani. (Megfelelő indoklás mellett ez egyáltalán nem csökkenti a diplomadolgozat értékét!)

2.3.2.5. Irodalomjegyzék

A javasolt tagolás az alábbi (megfelelő számú irodalom esetében célszerű magyar és külföldi részekre bontani):

- könyvek, cikkek, tanulmányok
- statisztikai adatforrások
- jogszabályok
- INTERNETES adatgyűjtés
(ebben az esetben a hivatkozásokra különös figyelmet kell fordítani, a hivatkozásokat dokumentum mélységig kell megadni).

A „Bevezetés” és az „Összefoglalás” fejezetek kivételével az egyes fejezeteket decimális számozással:

- a főfejezeteket egy számjeggyel (1, 2, 3, stb.)
 - az alfejezeteket két-három számjeggyel (1.1., 1.2., vagy 1.1.1., 1.1.2., stb.)
- kell ellátni.

2.3.2.6. Függelék (maximum 8-10 oldal)

Ide kerülnek azok a nagyobb méretű táblázatok, ábrák, amelyek szövegközi elhelyezése gondot okozott volna.

Ide helyezhető el továbbá a kérdőíves felmérés alapjául szolgáló dokumentumok, továbbá a statisztikai és matematikai számítások alaptáblái is.

Egyes esetekben rövidebb szöveges dokumentumok (pl. szerződése, jogszabály részletek, stb.) is helyet kaphatnak itt.

Ajánlott irodalom:

Dr. Majoros Pál: Kutatásmódszertan, avagy: hogyan írjunk könnyen, gyorsan jó diplomamunkát? (Módszertani tananyag a gazdasági felsőoktatás hallgatói számára). Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest 1997.

2.4. Az irodalmi hivatkozás módjai

2.4.1. A szerző nevére hivatkozással: a szerző neve, ezt követi a közlemény megjelenésének évszáma. (DOHY, 1984.)

2.4.2. **Három vagy több szerző esetén:** az első szerző pontos neve, „et al.” A közlemény megjelenésének évszáma (DÁNIEL et al., 1975). Ha két szerző van, akkor mind kettő nevét ki kell írni (HEROLD-TAKÁCS, 1984.)

2.4.3. **A megállapított tényre hivatkozással:** a tény leírása, zárójelben a szerző vessző, a közlemény megjelenési évszáma pl. „A minták értékelésekor az eltérő genotípusú hibridkombinációknál és szülővonalaknál a növény föld feletti része” (WESTLAKE, 1963.) vettük figyelembe.

2.4.4. **Több szerző esetén:** a megállapított tényre hivatkozással az első szerző neve, „et al.”, vessző, évszám. („Gödöllői beltenyésztett kukoricavonalak röntgen gamma és neutron besugárzással korábbi érésű fehérjében gazdag mutánst kaptak (BÁLINT et al., 1979.)”

2.4.5. **Több azonos tényt megállapító közlemény esetén:** e tény leírása, zárójelben szerzőket pontosvesszővel választjuk el. Pl.: „A biotechnológia és a jövő mezőgazdaságának összefüggéseit több szerző (HESZKY, 1984., DOHY, 1984.) is tárgyalja.”

2.4.6. **Egy szerzőnek ugyanazon évben megjelent több munkájára hivatkozás:** a szerző neve, az évszámok „a”, „b”, „c”, stb. megjelöléssel.

A dolgozatok szövegében a szerzők nevét nagybetűvel írják. Szó szerinti idézetek esetében a szöveget idézőjelbe kell tenni.

2.4.7. **Internetes hivatkozás,** a hivatkozás sorrendjében I1, I2,...In.

2.5. Irodalomjegyzék

Az „irodalomjegyzék” összeállítása legyen pontos és gondos, feleljen meg a hazai és a nemzetközileg elfogadott formáknak. Az irodalomjegyzékben az egyes szerzők nevének megfelelően A-B-C sorrendet kell alkalmazni.

Csak olyan irodalom vehető fel a jegyzékben, amelyet a jelölt felhasznált és amelyre a diplomadolgozatban hivatkozik.

A felhasznált irodalom összeállításakor a címek leírásánál alapvető követelmény, hogy a bibliográfiai tételek pontosan és ellenőrizhetően tartalmazzák az adatokat, amelyek alapján a visszakereshetőség biztosítható.

2.5.1. **Folyóiratokban megjelent közlemények esetén:** vezetéknev (nagybetűkkel), keresztnév első betűje, pont, kettőspont, megjelenés éve, a cikk címe, pont, folyóirat címe, pont, megjelenés helye, pont, kötetszám, pont, füzettség, pont, oldalszám, pont. (PAPP Cs.-Kiss L.-Oláh P.: Búza fajta fejlődéselemzése. Növénytermelés 10. 231-244. p.). Ha egy szerzőnek vagy szerzőknek azonos évben megjelent több cikkre hivatkozunk, a megjelenés évszáma után a megfelelő abc betűket írjuk.

Amennyiben külföldi szerzőről van szó, a családi név után vessző következik és utána a keresztnév kezdőbetűje utána pont. (DONNER,M.:2001. The MotivationManage Science, N.Y.125-130 p.)

2.5.2. **Könyvek esetén:** a szerző/k neve, kettőspont, évszám, pont, a könyv címe, pont, a kiadó neve, vessző, megjelenés helye, a könyv terjedelme. (NEMESSÁLYI Zs.: 1982. A melléktermékek felhasználása. Bp. Mezőgazdasági Kiadó, 151 p., vagy IZSÓ I. -SZÉP K.-

MOLNÁR K.-RÉZ A.: 1961. A szántóföldi kísérletezés Bp. Mezőgazdasági Kiadó, 108 p.)

Ha az adott könyv egyes fejezeteit különböző szerzők írták, akkor a fejezet szerzőjének nevét, megjelenési évét, a fejezet címét, a szerkesztő nevét, a kiadót és a közlemény terjedelmét (-tól –ig) kell megjelölni. (PÁSZTOR K.: Szántóföldi kísérletek. In: Növénytermesztési praktikum. 1981. Szerk. KOVÁTS A. Bp. Mezőgazdasági Kiadó, 366-382. p.)

2.5.3. **Egyéb időszaki kiadványban megjelent tanulmány esetén :**

Kongresszusok, konferenciák publikált előadásai esetén: csak akkor veendő fel, ha a kongresszus, konferencia anyagát tartalmazó kötet a megtartott előadás teljes vagy informatív értékű tömörítvényét tartalmazza. A szerző (előadást tartó) neve, az előadás címe, a kongresszus címe, témája (ha van ilyen és a kiadvány tartalmazza), a kongresszus, konferencia neve, sorszáma (arab számmal) időpontja, év, hó, nap, helye, a kongresszusról kiadott kiadvány, kötetszám, a kiadványt szerkesztő neve, a kongresszust rendező (szerv/ek) neve, a kiadvány megjelenésének helye, éve, kiadója, a szerző előadásainak oldalszáma (-tól –ig) (HEROLD I. – SZABÓ P. 1982. A bentonit, mint ásványi takarmány kiegészítő anyag hatása a sertés termelésére és takarmányértékesítésére. In: Az iparszerű sertéshústermelés tapasztalatai. Georgikon Napok. 24. 1982. augusztus 23-24. Keszthely. Szerk.: SZABÓ ÁRPÁD. KESZTHELY. 1983. KATE, 289-295. p.)

2.5.4. **Szabadalmi leírás estében:** az ország megnevezése és a „szabadalom” szó magyar vagy idegen nyelven, a szabadalom száma, osztálya, csoportja, a szabadalom tulajdonosának neve, a szabadalom címe, a szabadalom benyújtásának időpontja. (Szabadalom. 167 715 Dr. BOCZ ERNŐ – Dr. SZÁSZ GÁBOR Eljárás 2,5 méternél mélyebb talajvízszintű talajok öntözésére. 1972. 01.29.)

2.5.5. **Interneten elérhető forrásokat** az irodalomjegyzékben elkülönítetten kell kezelni, a rájuk történő hivatkozás az Internetre utaló „I” betűvel, sorszámozással történik (pl.: I1, I2, I3, In). Internetes hivatkozások esetén az irodalomjegyzéknek tartalmaznia kell a pontos internet címet dokumentumegységig, a letöltés dátumát. Pl:

I4: Eszterházy Károly Főiskola Andragógiai és Közművelődési Tanszék (2008). Tanszéktörténet. In: <http://www.ektf.hu/andragogia/index.php?page=2>, 2008. 09. 04. 12.15 h.

2.6. A SZAKIRODALOMJEGYZÉK utáni oldalon a hallgató aláírásával nyilatkozik arról, hogy a diplomamunka saját munkája. (Minta az 1. sz. mellékleten)

III.

A DIPLOMADOLGOZAT BÍRÁLATA

A diplomadolgozat bírálatát az illetékes tanszék által kijelölt, vagy felkért oktató, kutató, illetve külső szakember végzi. A diplomadolgozat benyújtását követően a konzulensnek a „Konzulensi véleményezési lap”-ot (2. sz. melléklet) ki kell töltenie.

1. A diplomadolgozat elbírálásának szempontjai

- 1.1. A téma jellege, jelentősége, aktualitása: a témaválasztás aktualitása, felhasználhatósága és az elméleti – gyakorlati vonatkozású értékelése.
- 1.2. A szakirodalom feldolgozásának értékelése: a szakirodalom feldolgozása, kritikai elemzése és a témához kapcsolódása.
- 1.3. A dolgozat formája, szerkesztése és stílusa: a dolgozat arányossága, áttekinthetősége, magyarossága, stb. A fogalmazás, stílus, szöveg és rajzok minősége, érthetősége.
- 1.4. A leíró fejezet értékelése: a kísérletek, az adatgyűjtés, irodalmi feldolgozás, vizsgálatok során milyen módszereket alkalmazott a jelölt és azok mennyiben korszerűek, illetve alkalmasak a célkitűzések elérésére, a feladatok megoldására.
- 1.5. Az eredmények értékelése: a jelölt önálló munkájának értékelése. Az elért eredmények mennyire megalapozottak. Az eredményeket a témával összefüggő szakirodalommal összehasonlítva helyesen értékeli-e?
- 1.6. Megállapítások, következtetések: a levont végkövetkeztetések, javaslatok mennyire megalapozottak, az elmélet, gyakorlat számára mennyire hasznosíthatók?
- 1.7. Javasolt eredmény: osztályzat. (Csak az első példányon feltüntetve.)
- 1.8. A védésen megválaszolandó kérdések: a bíráló által írásban feltett kérdések.

A diplomadolgozat elbírálása során a fentiek figyelembevételével kell a munkát minősíteni és azt az osztályzatban kifejezésre juttatni. A jelölt vitakészségét, a témakörben való jártasságát, a szóban feltett kérdésekre adott válaszait a tanszéki védésen külön értékelni kell.

IV.

A DIPLOMADOLGOZAT VÉDÉSE

A diplomadolgozatot az alapképzésben résztvevő jelölt a záróvizsgát megelőzően a tanszéken, kijelölt bizottság előtt védi meg amelynek tagjai az elnök, a bíráló és a konzulens, illetve a jegyzőkönyv-vezető. A védésen más oktatók is részt vehetnek.

A jelölt hozzávetőlegesen 10 percben ismerteti a dolgozat fontosabb eredményeit. Ehhez szemléltető eszközöket is igénybe vehet, valamint válaszol a bírálatra és a bíráló részéről feltett kérdésekre. Utána a bizottság tagjai által feltett kérdésekre válaszol. Ezt követi a dolgozat érdemi vitája, melynek lezárásaként (a bíráló kalkulusa alapján) – a vitában résztvevők észrevételeinek figyelembevételével – a bizottság a dolgozatot minősíti és a javasolt érdemjegyet jegyzőkönyvben rögzíti. (4. sz. melléklet)

A vita után közlik a jelölttel a dolgozat elfogadását, illetve a javasolt érdemjegyet.

A záróvizsga részét képező tanszéki diplomadolgozat-védésen javasolt érdemjegyet a Záróvizsga Bizottság hagyja jóvá, szükség szerint módosítja.

A Záróvizsga Bizottság előtt a jelöltnek kb. 5-10 percben kell ismertetni a diplomadolgozat főbb eredményeit. Ezt követően a Záróvizsga Bizottság tagjai által feltett kérdésekre válaszol.

Jelen szabályzatban nem szereplő kérdésekben a mindenkor érvényben lévő képesítési követelmény, tanterv és a tanulmányi és vizsgaszabályzat az irányadó.

1. sz. melléklet

SZAKDOLGOZAT <i>vagy</i> DIPLOMAMUNKA <i>Kiss Ibolya</i> <i>Debrecen</i> <i>20..</i>

Ha a diplomamunka / szakdolgozat konzulense a
GVK oktatója

Debreceni Egyetem Gazdálkodástudományi és Vidékfejlesztési Kar Intézet neve DIPLOMADOLGOZAT CÍME Kiss Ibolya szak megnevezés Konzulens: Dr. Kovács Lajos egyetemi docens Debrecen 20...
--

Ha a diplomamunka / szakdolgozat konzulense a
MÉK oktatója

Debreceni Egyetem Mezőgazdaság-, Élelmiszertudományi és Környezetgazdálkodási Kar Tanszék neve Tanszékvezető neve DIPLOMADOLGOZAT CÍME Kiss Ibolya szak megnevezés Konzulens: Dr. Kovács Lajos egyetemi docens Debrecen 20...
--

NYILATKOZAT

.....büntetőjogi és fegyelmi felelősségem tudatában kijelentem és aláírással igazolom, hogy a diplomadolgozat saját munkám eredménye. A felhasznált irodalmat korrekt módon kezeltem, a diplomamunkára vonatkozó jogszabályokat betartottam.

.....

Aláírás

Születési idő:.....

KONZULENSI VÉLEMÉNYEZÉSI LAP

..... hallgató
.....szak megnevezése
..... tagozat

munkájának és diplomadolgozatának értékelése.

A dolgozat címe:
.....
.....

A dolgozat értékelése:

- | | |
|---|------------------------------|
| 1. A dolgozat a hallgató önálló munkájának tekinthető-e? | igen
nem |
| 2. A hallgató élt-e a rendszeres konzultációs lehetőségekkel? | igen
nem |
| 3. Elfogadhatónak tartja-e a dolgozat szakmai tartalmát! | igen
nem |
| 4. Figyelembe vette-e a hallgató a konzulens útmutatásait? | igen
nem |
| 5. A munka bírálatra | bocsátható
nem bocsátható |
| 6. A munka konzulensi bírálatának érdemjegye: | <input type="text"/> |
| 7. Egyéb kiegészítések, megjegyzések: | |

..... 200.... év hó nap.

.....
konzulens olvasható aláírása

munkahely megnevezése, címe:
.....

beosztása:

levelezési címe:

2. sz. melléklet

A DIPLOMADOLGOZAT ELBÍRÁSÁLÁNAK SZEMPONTJAI

1. A téma jellege, jelentősége, aktualitása
2. A szakirodalom feldolgozásának értékelése
3. A dolgozat formája, szerkesztése és stílusa
4. A leíró fejezet értékelése, minősítése
5. Az eredmények értékelése
6. A levont következtetések, javaslatok megalapozottsága, az elmélet, gyakorlat hasznosíthatósága
7. Javasolt eredmény (osztályzat, csak az első példányon feltüntetve)
8. A védésen megválaszolandó kérdések

3. sz. melléklet

JEGYZŐKÖNYV

a diplomadolgozat védéséről

A hallgató személyi adatai:

Név:

Születési idő, hely:

Anyja neve:

Szak megnevezése:

A diplomadolgozat címe:

A Bírálóbizottság összetétele:

Elnök:

Tagok:

Jegyző:

A hallgató védésének a feltett kérdésekre adott válaszána jellemzése. A jelölt – diplomadolgozatának témakörében – megítélhető szakmai felkészültsége (a diplomadolgozat bírálatát és a konzulensi véleményezési lapot csatolni kell).

A Bizottság döntése a minősítésre vonatkozóan

Megállapítjuk, hogy hallgató
..... a Tanszéki Bizottság előtt diplomadolgozatát megvédte
(diplomadolgozatát nem védte meg), és a Bizottság
érdemjegyet javasol.

Debrecen, 200... ..

Aláírások:

a Bizottság elnöke

a Bizottság tagja

a Bizottság tagja

a Bizottság tagja

a Jegyző

A Tanszéki védés és a Záróvizsga Bizottság előtti ismertetés alapján a diplomadolgozat
minősítését a Záróvizsga Bizottság
..... érdemjeggyel fogadta el.

Debrecen, 200.

a Záróvizsga Bizottság Elnöke