



**DEBRECENI
EGYETEM**

SZAKDOLGOZAT / DIPLOMAMUNKA ELKÉSZÍTÉSÉNEK SZABÁLYAI

**BSc/MSc képzésen és
szakirányú továbbképzésen
résztvevő hallgatók számára**

**Debrecen
2025. április**



**DEBRECENI EGYETEM
MŰSZAKI KAR**

Tartalomjegyzék

1	A szabályzat célja és hatálya.....	4
2	A hallgatók jogai és kötelezettségei	4
2.1	A hallgató jogai	4
2.2	A hallgató kötelezettségei	5
3	A téma, feladatok kiadásában és a dolgozat készítésében közreműködők jogai és kötelezettségei.....	5
3.1	Tanszékvezető	5
3.1.1	A tanszékvezető kötelezettségei	6
3.2	Témavezető	6
3.2.1	A témavezető személye.....	6
3.2.2	A témavezető jogai	6
3.2.3	A témavezető kötelezettségei	6
3.3	Konzulens	7
3.3.1	A konzulens személye.....	7
3.3.2	A konzulens feladata.....	8
3.4	Bíráló	8
3.4.1	A bíráló személye	8
3.4.2	A bíráló kötelezettségei.....	8
4	Összeférhetetlenség.....	8
5	Választható témák, feladatok meghirdetése, kiadása, jóváhagyása.....	9
5.1	Témák meghirdetése, kiválasztása	9
5.2	Feladatok kiadása	9
5.3	Feladatkiírás jóváhagyása, dokumentálása	10
6	A dolgozat készítése, értékelése és bírálata	10
6.1	Feladatkészítés	10
6.2	Konzultáció	11

6.3	A feladat értékelése.....	12
6.4	A feladat bírálata	12
7	A dolgozat beadása	13
8	Plágium és hasonlóság	13
8.1	Plágium.....	13
8.2	Mesterséges intelligencia	14
8.3	Plágiumszűrés/hasonlósági vizsgálat	15
8.4	Plágium következménye	15
9	A dolgozat nyilvánossága	16

1 A szabályzat célja és hatálya

A szabályzat célja, hogy:

- a Karon a szakdolgozat és diplomamunka (a továbbiakban: dolgozat) feladatok kiadásával,
- a dolgozat szervezésével, dokumentálásával,
- a hallgatók, témavezetők, konzulensek és bírálók feladataival, felelősségével és hatáskörével

kapcsolatos feladatok, egységes elvek, módszerek és minőségbiztosítási követelmények szerint kerüljenek végrehajtásra. Kapcsolódó szabályzatok: a Debreceni Egyetem Tanulmányi és Vizsgaszabályzat (a továbbiakban: TVSZ) **21. és 27. §-a**, valamint a **4. sz. Műszaki Kari sajátosságokat tartalmazó melléklet 13. §-a**.

A szabályzat hatálya kiterjed a Műszaki Kar alap- és mesterképzési, továbbá szakirányú továbbképzési szakjainak hallgatóira, valamint a Karral alkalmazotti vagy egyéb, munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló személyekre.

2 A hallgatók jogai és kötelezettségei

2.1 A hallgató jogai

A hallgatónak joga van ahhoz, hogy

- a meghirdetett témák és témavezetők között – a lehetőségek figyelembevételével – választhasson,
- az elérhető legmagasabb színvonalú szakmai témavezetésben és konzultációban részesüljön,
- tiszteletben tartsák emberi méltóságát és személyiségi jogait,
- a konzultációs időszakban az általa elvégzett részfeladatok elküldése után 8 munkanapon belül megismerje a téma kidolgozásával kapcsolatos témavezetői és konzulensi véleményeket, javaslatokat, további feladatokat,
- legkésőbb a dolgozat beadási határideje előtt 8 munkanappal kérje a témavezetőtől hasonlósági vizsgálat elvégzését az egyetem által biztosított szoftverrel,
- a dolgozat készítése közben felmerülő vitás kérdésekben először a tanszékvezetőhöz,

majd – ennek eredménytelensége esetén – a Kar oktatási dékánhelyetteséhez forduljon.

2.2 A hallgató kötelezettségei

A hallgató kötelezettsége

- a) a tanszékek által meghirdetett témákból való választás vagy saját témajavaslat bemutatása a tanszéki felelősnek vagy az általa választott témavezetőnek, legkésőbb a képzés utolsó félévében a 4. oktatási hét végéig,
- b) a dolgozat formai követelményeinek betartása (a formai követelményeket a „Szakdolgozat/Diplomamunka formai követelmény” című, jelen szabályzat mellékletét képező dokumentum határozza meg),
- c) folyamatos kapcsolattartás a témavezetővel, a félév során időarányosan legalább 4 alkalommal (személyes konzultáció, e-mail, e-learning),
- d) folyamatos kapcsolattartás a konzulenssel, a félév során időarányosan legalább 4 alkalommal (személyes konzultáció, e-mail, e-learning),
- e) a témavezető vagy a konzulens által előírt feladatok határidőre történő teljesítése,
- f) a dolgozat hasonlósági vizsgálata során, a hasonlósági index maximális értékének betartása (15-25%, tanszéki hatáskörben szabályozva). A megadott értéktől eltérés témavezetői jóváhagyással lehetséges. Egy dokumentummal való hasonlóság legfeljebb 2% lehet. A kötelezően használandó dokumentum elemek (pl. nyilatkozat, irodalomjegyzék) hasonlósága kivételt képez.
- g) a dolgozat kidolgozása során a szakma szabályainak és elveinek alkalmazása a lehető legnagyobb körültekintéssel és gondossággal, valamint az etikai elvek és normák betartása,
- h) amennyiben a dolgozat készítése részben vagy egészében a Műszaki Karon kívül folyik, a fogadó intézmény vagy gazdálkodó szervezet előírásainak betartása,
- i) hogy a témavezető jóváhagyását kérje a végleges dolgozat benyújtásához.

3 A téma, feladatok kiadásában és a dolgozat készítésében közreműködők jogai és kötelezettségei

3.1 Tanszékvezető

3.1.1 A tanszékvezető kötelezettségei

A tanszékvezető köteles

- a) témavezetőt biztosítani a tanszék által gondozott szak/specializáció minden hallgatójának,
- b) a témavezető útján biztosítani a feladat elvégzéséhez szükséges személyi és tárgyi feltételeket,
- c) a bíráló személyét kiválasztani,
- d) a feladat készítése közben felmerülő vitás eseteket kezelni, szükség esetén a Kar oktatási dékánhelyetteséhez továbbítani.

3.2 Témavezető

3.2.1 A témavezető személye

Témavezető lehet

- a) a feladatot kiadó vagy más tanszék főállású, teljes vagy részmunkaidőben alkalmazottként vagy megbízási jogviszony keretében foglalkoztatott oktatója, kutatója, mestertanára, mesteroktatója, tanszéki mérnöke vagy
- b) a feladatot kiadó vagy más tanszék nappali tagozatos doktorandusza, aki legalább mester szintű vagy jogszabály alapján azzal egyenértékű szakirányú végzettséggel rendelkezik.

3.2.2 A témavezető jogai

Témavezető joga, hogy

- a) az általa meghirdetett témákra jelentkező hallgatók közül választhasson,
- b) a hallgató által készített feladatot, értékelje és véleményezze,
- c) a feladat kidolgozásával kapcsolatos hallgatói és konzulensi véleményeket, javaslatokat megismerje,
- d) tiszteletben tartsák emberi méltóságát és személyiségi jogait,
- e) a feladat készítése közben felmerülő vitás esetekben a tanszékvezetőhöz vagy a Kar oktatási dékánhelyetteséhez forduljon.

3.2.3 A témavezető kötelezettségei

A témavezető kötelezettsége

- a) a feladatkiíró lap elkészítéséhez szükséges adatok megadása a konzulenssel és a hallgatóval történő egyeztetés alapján,
- b) a feladat kidolgozásának, illetve megoldásának szakmai irányítása és felügyelete,
- c) a feladatot készítő hallgató munkájának folyamatos felügyelete, legalább 4 alkalommal történő ellenőrzése, a hallgató beszámoltatása az előrehaladásról (személyes konzultáció, e-mail, e-learning,),
- d) hogy a hallgató megkereséseire 8 munkanapon belül érdemben reagáljon,
- e) hogy az előírt feladatok teljesítésére olyan határidőt adjon, amit a hallgató teljesíteni tud,
- f) a hallgató által készített feladat szakmai, tartalmi és formai ellenőrzése, különös tekintettel az önálló munkára,
- g) legkésőbb a dolgozat beadási határideje előtt 8 munkanappal, a hallgató kérésére hasonlósági vizsgálatot végez az egyetem által biztosított szoftverrel. A vizsgálat eredményét a kérésétől számított legkésőbb 5 munkanapon belül elküldi a hallgatónak.
- h) hogy gondoskodjon a hasonlósági vizsgálat elvégzéséről az egyetem által biztosított szoftverrel a dolgozat leadási határidejét követő 8 munkanapon belül.
- i) hogy ismerje az egyetemi és kari szintű, a jelen szabályzatban érintett kérdésekkel kapcsolatos szabályozásokat (TVSZ, Szakdolgozat/diplomamunka formai követelmény),
- j) hogy tiszteletben tartsa a feladat kidolgozása során közreműködő személyek emberi méltóságát és személyiségi jogait,
- k) hogy a lehető legnagyobb gondossággal, a szakmai és etikai szabályok betartásával dolgozzon, és erre felhívja a hallgató figyelmét is,
- l) hogy korlátozott hozzáférésű dolgozat esetén eleget tegyen a titoktartási kötelezettségeknek.

3.3 Konzulens

A dolgozat elkészítésében a témavezető mellett konzulens is közreműködhet.

3.3.1 A konzulens személye

Konzulensi feladatot az a személy láthat el, aki legalább olyan szintű vagy azzal egyenértékű végzettséggel rendelkezik, mint amit a hallgató a képzésében megszerezhet. Konzulens lehet:

- a) az egyetemen kívüli gazdálkodó szervezet, intézmény munkatársa,
- b) a feladatot kiadó vagy más tanszék munkatársa.

3.3.2 A konzulens feladata

A konzulens feladata, hogy:

- a) a hallgató részére szakmai segítséget nyújtson, tanácsot adjon és ellenőrizze a hallgató által készített dolgozatot,
- b) rendszeresen, legalább 4 alkalommal konzultációs lehetőséget biztosítson a hallgató számára, biztosítsa a gazdálkodó szervezeten vagy intézményen belül a feladatkészítés feltételeit,
- c) a feladat kidolgozását értékelje a tanszék konzulensi értékelő lapján.

3.4 Bíráló

3.4.1 A bíráló személye

Bírálónak felkérhető, aki legalább olyan szintű vagy azzal egyenértékű végzettséggel rendelkezik, mint amit a hallgató a képzésében megszerezhet.

A bíráló személye lehet

- a) a feladatot kiadó vagy más tanszék oktatója,
- b) más egyetem oktatója,
- c) az egyetemen kívüli gazdálkodó szervezet vagy intézmény munkatársa,

Nem bírálhatja a dolgozatot a hallgató témavezetője vagy konzulense.

3.4.2 A bíráló kötelezettségei

- a) a feladat kidolgozásának értékelése a tanszék bírálati lapján,
- b) a bírálati lapon javaslatot kell tennie a hallgató által készített dolgozat elfogadására vagy elutasítására.

4 Összeférhetetlenség

- a) A dolgozat bírálati és értékelési folyamatában nem működhet közre, a feladatot készítő hallgató hozzátartozója.
- b) A tanszékvezető a bíráló felkérése során köteles az összeférhetetlenségi szabályokra figyelemmel lenni.
- c) A hallgató írásban benyújtott, részletesen indokolt kérelemben kérheti az általa összeférhetetlennek tartott bíráló, témavezető helyett más személy kijelölését. A kérelmet az ügyben illetékes tanszékvezetőhöz, annak érintettsége esetén a Dékáni Hivatalba kell benyújtani. A kérelmet 8 munkanapon belül érdemi döntéssel le kell zárni.
- d) A hallgató az összeférhetetlenség tényét az információ tudomására jutásától számított 8 napon belül köteles jelezni.

5 Választható témák, feladatok meghirdetése, kiadása, jóváhagyása

5.1 Témák meghirdetése, kiválasztása

- a) A tanszékek honlapjukon közzétehetik az adott félévre meghirdetett dolgozat témákat a témavezetők nevével és elérhetőségével együtt. A hallgatók ezekre a témákra jelentkezhetnek a tanszéki felelősnél.
- b) A hallgató saját (pl. a szakmai gyakorlatról hozott) témajavaslattal felkeresheti az általa választott témavezetőt vagy a tanszékvezetőt/tanszéki felelőst, aki a hallgató témajavaslatára alapján meghatározza a témához rendelhető tanszéki témavezető személyét.

5.2 Feladatok kiadása

- a) A feladatkiadás kötelezettsége elsődlegesen azt a tanszéket terheli, amelyik a hallgató által felvett szakot, specializációt gondozza.
- b) A feladatot kiadó tanszék kötelessége a témavezető kijelölése. Egy feladathoz egy témavezetőt kell kijelölni. Egy témavezető több feladat témavezetői tevékenységét is elláthatja.
- c) A hallgató a saját tanszékének engedélye alapján más tanszéken is készítheti a dolgozatot, amennyiben ehhez a fogadó tanszék vezetője hozzájárul.

5.3 Feladatkiírás jóváhagyása, dokumentálása

- a) A hallgató köteles a témavezetővel és a konzulenssel történt egyeztetést követően, a tanszék által meghatározott formában megadni a feladatkiíró laphoz szükséges adatokat.
- b) A tanszék a képzés nyelvén, egy eredeti példányban készíti el a feladatkiíró lapot. A feladatkiíró lap a kötelező minimum adatokat tartalmazza, amelyet a tanszék egyéb szükségesnek ítélt információkkal kiegészíthet (pl. részfeladatok meghatározása, záróvizsga tárgyak megadása).
- c) A témavezetővel egyeztetett feladatkiírást a tanszéki felelős formai, a tanszékvezető tartalmi (pl. a feladat a tanszék oktatási-kutatási profiljába tartozik, a készítéshez szükséges személyi és tárgyi feltételek rendelkezésre állnak, a témavezető a feladat témájában kompetens és alkalmas a hallgató munkájának irányítására) szempontból ellenőrzi. A tartalmi ellenőrzés és megfelelés tényét a tanszékvezető a feladatkiíró lap aláírásával igazolja.
- d) Az aláírt feladatkiíró lapot a hallgatónak át kell adni. A hallgatónak átadott példányt a dolgozatába be kell kötnie az előírás szerinti helyre (DE-MK_dolgozat_formai-követelmeny).
- e) Különösen indokolt esetben a tanszék kezdeményezheti meglévő feladatkiírás visszavonását és új feladat kiadását, illetve elveszett vagy megsemmisült feladatkiíró lap pótlását.

6 A dolgozat készítése, értékelése és bírálata

6.1 Feladatkészítés

- a) A hallgató a feladatkiíró lap kézhezvételét követő 8 munkanapon belül köteles felvenni a kapcsolatot a témavezetővel. Ennek során egyeztetik
 - a dolgozat célját/céljait,
 - az elvégzendő feladatokat, a dolgozat tervezett felépítését,
 - a hallgató önálló munkáját,
 - a konzultációs megbeszélések tervezett időpontjait, módját (személyes, e-mail, webex, e-learning),

- a feladat kidolgozásával kapcsolatos mérföldköveket, főbb ellenőrzési pontokat, elvárt eredményeket.
- b) A feladat kidolgozása során a hallgató és a témavezető együttműködik a konzulenssel.
- c) A hallgató a rendszeres konzultációs megbeszélések során előrehaladásáról, az általa elvégzett feladatokról részletesen tájékoztatja a témavezetőt és a konzulenszt.
- d) A dolgozat kötelező tartalmi elemeit és formai követelményeit a DE-MK_dolgozat_formai-kovetelmeny tartalmazza.

6.2 Konzultáció

- a) A konzultációnak dokumentált formában kell megvalósulnia. Csak az egyetemi rendszerek használata minősül elfogadottnak. Például:
- egyetemi levelező rendszer (unideb.hu),
 - egyetemi cisco webex meeting (unideb.webex.com),
 - egyetemi e-learning felület használata (e-learning.unideb.hu).
- b) A személyes konzultációkról konzultációs napló vezethető. A konzultációs napló – tanszéki előírás szerint – az elkészített dolgozathoz mellékletként csatolható.
- c) A személyes konzultáció során/után a témavezető e-mailben tájékoztatja a hallgatót a formai és tartalmi követelményekkel kapcsolatos észrevételeiről, javaslatairól.
- d) A hallgató az általa elkészített részfeladatokat ellenőrzés és javítás céljából rendszeresen (a félév során időarányosan, legalább 4 alkalommal) megküldi a témavezetőnek és a konzulensnek (e-mail, e-learning).
- e) A hallgató a témavezető és a konzulens észrevételeit a dolgozaton és az ahhoz kapcsolódó munkáin átvezeti, a feltárt hibákat kijavítja, a hiányosságokat pótolja.
- f) Amennyiben a hallgató nem működik együtt a témavezetővel vagy a konzulenssel, különösen ha:
- a figyelmeztetés ellenére is elmulasztja a konzultáción való részvételt,
 - a feladatrészeket nem küldi meg rendszeresen - a félév során időarányosan, legalább 4 alkalommal- (e-mail, e-learning),
 - a feladattervtől engedély vagy előzetes egyeztetés nélkül jelentősen eltér vagy elmarad a tervezett előrehaladási ütemezéstől,

- a dolgozat hasonlósági indexe meghaladja a tanszék által meghatározott maximális értéket,

úgy a témavezető jogosult a feladat készítését – a hallgató értesítése mellett – nem megfelelőnek minősíteni azzal, hogy az elektronikus nyilvántartó rendszerben (a továbbiakban: Neptun) rögzíti a tárgy nem teljesítését.

- g) Amennyiben a hallgató megkereséseire a témavezető vagy konzulens 8 munkanapon belül érdemben nem reagál, úgy a hallgató jogosult a tanszékvezetőhöz fordulni. A tanszékvezető a hallgatói bejelentés alapján intézkedik a témavezető vagy a konzulens felszólításáról.
- h) Amennyiben a témavezető, a konzulens és a hallgató között az együttműködés nem megfelelő, és ezt a tényt valamely érintett írásban jelzi a tanszékvezetőnek, úgy a tanszékvezető köteles a kérdést érdemben megvizsgálni és a körülmények megismerése után – ha szükséges – más témavezetőt vagy más konzulenszt megbízni. A döntést a kérelem benyújtásától számított 8 napon belül kell meghozni és az érintett személyekkel írásban közölni.

6.3 A feladat értékelése

- a) A dolgozat készítéséhez kapcsolódó tantárgy (Szakdolgozat készítés, Diplomatervezés, stb.) évközi érdemjegyét a hallgató szorgalma, munkája és annak minősége, együttműködési készsége és a munka rendszeressége alapján a témavezető állapítja meg és jegyzi be a Neptunba. A jegybeírást a tanszéki felelős is végezheti.
- b) A témavezető által a dolgozat készítéséhez kapcsolódó tantárgyra adott érdemjegy nem elégséges feltétele annak, hogy a hallgató a végleges dolgozatot a feladatkiíró lapon megadott határidőre benyújthassa.

6.4 A feladat bírálata

- a) A hallgató által elkészített és a témavezető által elfogadott dolgozatot bíráltatni kell. A bírálatot a tanszék bírálati lapján megadott szempontrendszer szerint kell elkészíteni. A bíráló javaslatot tesz a dolgozat minősítésére. A javasolt minősítés elégtelen (1) is lehet.
- b) A bírálót a 3.4. fejezetben meghatározott szempontok valamint a 4. fejezet szerinti összeférhetetlenségi szabályokra figyelemmel a tanszékvezető kéri fel.
- c) Az elkészített bírálatot a záróvizsgát megelőzően legalább 3 munkanappal a hallgató

számára hozzáférhetővé kell tenni, hogy a dolgozat megvédése során az azokban szereplő megállapításokra reagálni és az esetlegesen feltett kérdésekre válaszolni tudjon.

7 A dolgozat beadása

A dolgozatot nyomtatott formában a feladatot kiíró tanszékre kell benyújtani, valamint a feladatot kiíró tanszék által meghirdetett e-learning kurzus alá kell feltölteni. A dolgozat feltöltésének pontos helyéről és pontos idejéről a feladatot kiíró tanszék tájékoztatja az érintett végzős hallgatókat.

7.1. Az e-learning rendszerbe a következő dokumentumokat kell feltölteni:

- dolgozat PDF formátumban,
- feladatkíró lap szkennelve,
- nyilatkozat (a hallgató eredeti aláírásával) szkennelve,
- magyar és angol nyelvű összefoglaló,
- hasonlósági vizsgálat eredménye,
- titoktartási megállapodás (amennyiben a cég kérte).

7.2. A bekötött példány a következő dokumentumokat kell, hogy tartalmazza:

- dolgozat,
- feladatkíró lap eredeti, aláírt példánya,
- nyilatkozat (a hallgató eredeti aláírásával),
- titoktartási megállapodás (amennyiben a cég kérte).

Nem kerül bekötésre, de beadandó a bekötött példánnyal az egy oldalas magyar és angol nyelvű összefoglaló.

8 Plágium és hasonlóság

8.1 Plágium

Amennyiben a hivatkozás elmarad, plagizálásról van szó. A plágium idegen mű sajátként való feltüntetése, ami a szerző jogainak legdurvább megsértése. A dolgozat készítése során el kell kerülni a plágium gyanúját is. Plágiumnak minősül:

- más szerző által leírt gondolat, szövegrész szó szerinti idézése az eredeti szerző nevének közlése és idézőjelek használata nélkül,
- más szerző gondolatainak sajátként való feltüntetése tartalmi idézés során (az eredeti szerző nevének elhagyása a szerző által leírt gondolat, szövegrész szerepeltetése szerkezetének és tartalmának minimális módosítását követően).

A plágiummal azonos elbírálás alá esik a mesterséges intelligencia bármely formájával – e dokumentum rendelkezéseinek részben vagy egészben történő megsértésével – készült munka.

8.2 Mesterséges intelligencia

A dolgozat elkészítése során az alábbi szabályokat kell betartani a mesterséges intelligencia (a továbbiakban: MI) vonatkozásában:

- a) A dolgozatnak teljes egészében a hallgató saját szellemi termékének kell lennie, tehát az MI által generált szöveg vagy szövegrészlet nem kerülhet be a dolgozatba. Amennyiben a hallgató generatív MI-t és MI-vel támogatott technológiákat használ az írási folyamatban, ezeket a technológiákat csak a dolgozat olvashatóságának és nyelvezetének javítására lehet használni. Nem engedélyezett az MI használata a kulcsfontosságú hallgatói feladatoknál, mint például a tudományos, műszaki vagy mérnöki összefüggések megállapítása, következtetések levonása, megfogalmazása, helyettesítése.
- b) A hallgató felelős azért, hogy minden, amit ír, helyes és a hivatkozási elveknek megfelel. A generatív MI hibás vagy hamis információkat is szolgáltathat, amelyeket nem lehet felhasználni a dolgozatban, mert a hallgató téves vagy hiányos következtetésekre juthat.
- c) Az MI eszközeinek használata során mindig etikusan kell eljárni. Személyes vagy vállalati adatokat, bizalmas, titkosított információkat tilos megosztani az MI eszközökkel.
- d) A hallgatónak nyilatkoznia kell a mesterséges intelligencia használatáról a „Szakdolgozat/Diplomamunka formai követelmény” elnevezésű dokumentum 3. sz. mellékletében.
- e) A témavezető, a konzulens, a bíráló vagy más, az eljárásban részt vevő személy nem töltheti fel a dolgozatot, vagy annak bármely részét generatív MI alkalmazásba, mivel ez sértheti a hallgató vagy a vállalat szellemi tulajdonhoz fűződő jogait, és amennyiben a

dolgozat személyazonosításra alkalmas információkat is tartalmaz, a feltöltés az adatvédelemmel kapcsolatos jogsértést is megalapozhat.

8.3 Plágiumszűrés/hasonlósági vizsgálat

A Debreceni Egyetemen is végeznek plágiumszűrést/hasonlósági vizsgálatot a Turnitin és az iThenticate szűrők segítségével. Hallgatóként nincs lehetőség teljes jogkörű regisztrációra.

A plágiumszűrés/ hasonlósági vizsgálat során a dolgozat feltöltésre kerül a Turnitin zárt rendszerébe. A vizsgálat során a szoftver egyezéseket keres az általa lefedett online tartalmak és az aktuálisan vizsgált dolgozat között. Maga az esetleges egyezés önmagában még nem jelent plagizálást, mivel ha a dolgozat szerzője a vonatkozó részt az idézési szabályoknak megfelelően lehivatkozta, akkor nem követett el jogsértést.

Fontos: Az, hogy esetlegesen alacsony érték kerül kimutatásra, nem jelenti azt, hogy a dolgozat nem is tartalmazhat plagizált részt. Az ellenőrzést végző személy a szűrés eredményétől függetlenül is tüzetesen áttekinti a dolgozatot és szükség esetén a kérdéses részokről egyeztet a hallgatóval.

Az alacsony érték lehetséges okai:

- A program csak online tartalmakkal végez összehasonlítást. Tehát, ha egy írásmű csak papír alapon létezik, a program nem fog egyezést találni.
- Fordítás esetén nagy valószínűséggel szintén nem fog találni egyezést, még ha az adott mű már létezik is magyar nyelven az online térben.

8.4 Plágium következménye

A hallgató köteles nyilatkozni arról, hogy a diplomamunka az ő önálló munkája és betartotta a szerzői jogra vonatkozó előírásokat.

A plágiumot tartalmazó dolgozatot a bíráló elégtelen érdemjeggyel minősíti és erről a Kar oktatási dékánhelyettesét értesíti. A dolgozatot készítő hallgató a döntés ellen fellebbezéssel a Kari Tanulmányi Bizottsághoz fordulhat.

Amennyiben a Kar a szakdolgozat leadását követően, de még a sikeres záróvizsga előtt szerez tudomást arról, hogy a hallgató az idegen szerző művének felhasználására vonatkozó szabályokat megszegve, szakdolgozatát saját önálló műveként tüntette fel, a szakdolgozatra korábban adott érdemjegyet megsemmisíti, és azt elégtelennek minősíti. Erről a döntéséről

az intézmény a hallgatót írásbeli határozattal értesíti és – maximum két félévig terjedő – határidő tűzésével felszólítja a szakdolgozat újbóli teljesítésére.

Amennyiben a Kar a sikeres záróvizsgát követően szerez tudomást arról, hogy a hallgató az idegen szerző művének felhasználására vonatkozó szabályokat megszegve, szakdolgozatát saját önálló műveként tüntette fel, a TVSZ 27. § (9) bekezdését kell alkalmazni.

9 A dolgozat nyilvánossága

- a) A dolgozat elektronikus változatát a hallgató köteles feltölteni a Debreceni Egyetem Elektronikus Archívumába (a továbbiakban: DEA). A dolgozat DEA-beli feltöltésének határideje megegyezik a dolgozat elektronikus formában benyújtott példányának beadási határidejével.
- b) A hozzáférés további korlátozását (titkosítását) a hallgató, a témavezető vagy a konzulens kezdeményezheti a titoktartási megállapodás kitöltésével és a tanszéki felelőshöz történő eljuttatásával.
- c) A titkosított dolgozatok kezelésének eljárási rendjét a TVSZ 5. sz. melléklete szabályozza.
- d) A korlátozott hozzáférhetőség tényét, indokát és a korlátozás időtartamát a titoktartási megállapodás tartalmazza. A titoktartási megállapodás 1 példányát be kell köttetni a dolgozatba, illetve elektronikus formában is be kell nyújtani.