

- [DE ÁJK HÖK](#)
- [LEXtrém](#)
- [Küldj hírt!](#)
- [Impresszum](#)



Az egyetemi évekről Dr. Tóth Gábor Attilától, a DE-ÁJK alkotmányjogi tanszékének docensétől



Minden diák – legyen az általános iskolás, vagy akár egyetemista – kíváncsi tanárai történeteire, élményeire és tanácsaira. Legújabb rovatunkban a Jogi Kar oktatóit kérdezzük egyetemi éveikről, karrierjükéről és mindemellett tapasztalataikról a szorgalmi- és a vizsgaidőszakban.

Dr. Tóth Gábor Attila 1988-ban, a Teleki Blanka Gimnáziumban érettségizett Budapesten. Négy évvel később az ELTE Jogi Karán tanult tovább, ahol 1997-ben summa cum laude minősítéssel fejezte be jogi tanulmányait. 1994-ben, mindössze másodéves egyetemistaként a Társaság a Szabadságjogokért alapítóatyja, majd programvezetője lett. 2000-2010-ig alkotmánybírószági tanácsadói, 2007-től főtanácsadói pozíciót töltött be, közben 2008-ban a Köztársasági elnök jelöltje volt az adatvédelmi biztos tisztségre. 2013-tól a TASZ elnöki feladatait látja el.

Először az egyetemi éveiről kérdeztem:

Mennyiben alapozta meg a gimnáziumi oktatás az egyetemi éveit?

Nem a gimnáziumi oktatás alapozta meg a jogi tanulmányaimat, mivel tinédzser-koromban keveset tanultam és sokat lógtam, emiatt egyáltalán nem voltam a tanárok kedvence.

Mikor döntötte el véglegesen, hogy a jogász szakot választja a felsőoktatási lehetőségek közül?

Az érettségi idején nem készültem egyik egyetemre sem, mivel úgy jöttem el a gimnáziumból, hogy elegendő volt a tanulásból. Az 1989-90-es időszakot, a rendszerváltást viszont nagyon izgalmasnak találtam. Figyeltem a közéleti eseményeket, bújtam az újságokat, és ekkor fogalmazódott meg bennem, hogy engem olyasmi érdekel, amihez a jogi egyetem a legközelebbi út. Három évvel az érettségi után rászántam magam a felvételre való felkészülésre, és elsőre fel is vettem az ELTE-re. Úgy kerültem be az egyetemre, hogy már körvonalazódott számomra, hogy leginkább az alkotmányjog, és ezen belül az emberi jogok filozófiája és bírói gyakorlata érdekel leginkább.

Nem jelentett nagy kiesést az a négy év, ami az érettségi és a felvételre való felkészülés között telt el?

Abban az időszakban előbb egy papírraktárban dolgoztam, majd sorkatona voltam. A legkomolyabb szellemi erőpróba a papír-írószer eladói képesítés megszerzése volt. Ha jól emlékszem, egy délután alatt készültem fel a vizsgákra. Mondanom sem kell, hogy ez nemcsak az egyetemi oktatással nem vethető össze, hanem még a gimnáziumi elvárásoktól is messze van. Visszatekintve, az érettség utáni érlelődés jótékony hatású volt.

Az egyetemre bekerülve volt olyan tantárgy, amitől tartott? Okozott valamelyik nehézséget?

Nyilván engem is megérintett a hazai szisztéma, amelyben az elsőéves joghallgatókat a jogtörténet és a római jog tartja rettegésben. A római joggal pórul jártam. Túlzottan megtanultam az anyagot, mondhatni „túltanultam magam” ebből a tárgyból. Kimerülten és zizegve mentem el a vizsgára, így vastagon hibáztam is. Nem sikerült túl jól ez a szigorlatom, de később ilyen hibát már nem követtem el.

Volt olyan vizsgaeredménye, esetleg sikertelensége, ami elbizonytalanította egy kis időre?

Szerencsére ilyen nem történt, viszont volt egy érdekes esetem. A legtöbbször jól sikerültek a vizsgáim, egyetlen egyesem volt – bánatomra nincs beírva az indexembe -, amit az Emberi jogok című szabadon választható tárgy írásbeli vizsgáján kaptam. Az volt az egyes oka, hogy nem azokat a válaszokat adtam a kérdésekre, amiket a professzor leadott órán és elvárt a vizsgán, hanem egyéb emberi jogi olvasmányaimból merítettem. A tanár talán azt hihette, blöffölök. Így szóbeli vizsgára kellett mennem, ahol a professzor pár mondat után elfogadta a feleletemet, és még az írásbeli egyest is elfelejtette beírni.

Ha most állna a pályaválasztás előtt, akkor is azt az egyetemet és azt a kart választaná?

Ez nehéz kérdés, mivel akkoriban nagyon másak voltak a viszonyok, de azt hiszem, ma is a jogász szak mellett döntenék. Talán ma azon gondolkodnék, hogy egyből valamelyik külföldi egyetem jogi karán kezdjem a tanulmányaimat, ami akkoriban fel sem merült bennem.

Bemutatná a TASZ alapítási körülményeit?

1993-ban, másodéves voltam ekkor, írtam egy publicisztikát az emberi jogok állásáról, majd vettem a bátorságot, és bevitettem az egyik jó nevű újság szerkesztőségébe. Emlékszem, a szerkesztő félhomályos irodáját bagófüst lepte be, a szerkesztő az íróasztalánál ült, melyet nagy papírhalom borított. Rám nézett, megkérdezte mi járatban vagyok. Mondtam, egy cikket hoztam közlésre. Elkérte a szöveget, rögvést végigolvasta, és bólintott. “Hamarosan leközzöljük” – dörmögte rekedt hangján, és még hozzátette: “Írjon három-négyhetente valamit, bent lesz a rovatban.”

Az egészhet akkor kedtem elhinni, amikor pár nap múlva megláttam a cikket az újságban. Majd alig telt el egy hét, és levelet kaptam Fridli Judittól, aki a szabadságkorlátozást elszenvedő mentális sérültek és HIV-fertőzöttek kezelésének emberi jogi, etikai aspektusaival foglalkozó kutatóként mutatkozott be. Elismerően utalt a cikkemre és arra kért, keressem meg. “Bizonyára találunk módot arra, hogy – amennyiben ehhez kedvet érez – kutatásainkban együttműködjünk” – írta. Az ő kezdeményezésére, Pelle

Andreával és Honecz Ágnessel négyesben hoztuk létre a TASZ-t.

Mi a programvezetők feladata a TASZ-ban?

A TASZ programjai részben a klasszikus szabadságjogokról szólnak, például a szólás-, a gyülekezési és magánéleti szabadság sorolható ide. Másik részben az egyenlő bánásmódhoz való jogot érintik: a fogyatékosok, a pszichiátriai betegek, a HIV-pozitívok, a melegek, a romák említhetők elsősorban. Minden területnek van egy programvezetője, aki a jogalkotást figyeli, elemzi és kommentálja, valamint perek indításáról dönt a jogsegélyszolgálathoz érkező vagy más megkeresések alapján. Mindenkinek feladata még a nyilvánosság előtti szereplés a sajtótól a konferenciáig.

A programvezetőket vagy pályázat útján választjuk ki, vagy önkénteseink emelkednek később ilyen posztra. Most is több egyetemista és PhD hallgató dolgozik önkéntesként vagy gyakornokként a TASZ-ban. Például az egyik gyakornokunk folyamatosan monitorozza a parlament, az alkotmánybíróság, a strasbourgi bíróság, az ombudsman és más intézmények napirendjét és friss döntéseit, míg mások a szakmai anyagok fordításaiban segítenek.

Ismertetné alkotmánybírósági tanácsadói feladatait?

1999-ben az Alkotmánybíróság egyik frissen megválasztott bírója, Kukorelli István felhívott, hogy csatlakozzak hozzá tanácsadónak. Tudni kell, hogy minden bírónak van három tanácsadója, és a bíró habitusán és személyes döntésén múlik, hogy kinek mi a munkája. Nekem nagyon nagy önállóságom volt. Egyrészt véleményeztem az Alkotmánybíróságon készülő tervezeteket, amelyeket más bírói stábok készítettek, és feladatomból felkészíteni a bírót, hogy milyen szakmai álláspontok lehetnek az adott ügyben, és mit érdemes képviselni. A munkám legfontosabb része az volt, hogy a Kukorellire szignált több száz indítvány egy része alapján határozat-tervezetet készítettem, és a teljes ülési viták nyomán alakítottam tovább a szöveget az elfogadásig. Ha meg a tervezet nem kapott többségi támogatást, akkor különvéleményt szövegeztem.

Mesélne külföldi tanulmányútjairól?

Először 1994-ben Varsóban egy emberi jogi nyári egyetemen vettem részt, ahol olyan szakmai látásmóddal és diskurzussal ismerkedtem meg, amelyhez hasonlót itthon nem találtam. Utoljára a berlini Humboldt Egyetemen voltam ösztöndíjas vendégkutató. Susanne Baer barátságos hangulatú és pezsgő szellemi életű tanszékére és a város egyedülálló hangulatára most is nosztalgiával gondolok vissza. Jobb lett volna több időt külföldön tölteni, de biztos lesz még rá alkalmam.

Győrben, a Széchenyi István Egyetemen (ami akkor az ELTE kihelyezett tagozata volt) kezdett tanítani 1997-ben, majd egyre több helyen volt oktató. Órákat adott például a Bibó István Szakkollégiumban, az Országos Rádió és Televízió Testület alkotmányjogi műhelyében, a Rajk László Szakkollégiumban, és a Semmelweis Egyetemen is, ahol az orvostanhallgatóknak tanított bioetikát.

2009-ben alakult át a Debreceni Egyetem Állam és Jogtudományi Kar alkotmányjogi tanszéke, ahol Szabadfalvi József dékán úr felkérését elfogadva kezdett tanítani.

Milyen tanulást könnyítő tippet adna a kar hallgatóinak?

Másodéves koromban felvettek a Láthatatlan Kollégiumba, és attól kezdve egyéni tanrendű egyetemista voltam. Csak vizsgázni jártam, órákra nem, így lemaradtam egy-két érdekes kurzusról. A vizsgákat ez kevésbé befolyásolta, de sokkal mélyebb tudásra tehettem volna szert, ha nem hagyom ki azokat az órákat, melyekre legfőképp az előadó miatt érdemes lett volna bejárni.

Oktatóként azt látom, hogy a vizsgák egy része manapság is az éppen hatályos törvények vagy más

tananyag memorizálását igényli. A hallgatók jól fel tudják mérni, hogy x mennyiségű paragrafus vagy y mennyiségű tankönyvoldal megtanulásához z számú nap tanulás kell. Ehhez nincs különösebb tippem. Ha viszont más típusú a vizsga, akkor érdemes nem dogmaként olvasni a tananyagot és a törvényeket, mert a kritikai gondolkodás hozzásegít a jobb megértéshez.

Miért ajánlja a DE-ÁJK-t a felvételizőknek?

Ma elég bizonytalan a jogászképzés perspektívája, de karunk statisztikája azt mutatja, hogy az itt diplomázók zöme rövid időn belül el tud helyezkedni, azaz erre a diplomára van kereslet. A szakosodott jogászokra is egyre nagyobb igény van. Sőt a diploma megszerzése után külföldön be lehet iratkozni LLM képzésre, ami még értékesebb tudást ígér. Karunk mellett szól még, hogy szépen fejlődik a kampusz, és itt az oktatókat nem választják el zárt tölgyfaajtók a hallgatóktól. Könnyebb diskurzusba kerülni az oktatóval, és segítséget kérni, mint néhány más karon.

Köszönöm a beszélgetést!

Írta: Nagy Katalin

Kategória: [Cikkek](#) | Címkék: | Közzétéve: 2013 április 24

Megosztás:    

Válasz

Név (required)

E-mail (ez nem lesz látható mások számára) (required)

Weboldal

Hozzászólás elküldése

Legutóbbi bejegyzések

- [LEX Café – Simon Ernő előadása](#)
- [LEX Café – Balla Lajos előadása](#)
- [Bonjour Paris, Strasbourg, Luxembourg, Brussels!](#)
- [LEX Café – Görög Ibolya előadása](#)
- [LEX Café – Tóth Károly előadása](#)

Legutóbbi hozzászólások

Archívum

- [2015. / május](#)
- [2015. / április](#)
- [2015. / március](#)
- [2015. / február](#)
- [2015. / január](#)
- [2014. / december](#)
- [2014. / november](#)
- [2014. / október](#)
- [2014. / szeptember](#)
- [2014. / július](#)
- [2014. / május](#)
- [2014. / április](#)
- [2014. / március](#)
- [2014. / február](#)
- [2013. / december](#)
- [2013. / november](#)
- [2013. / október](#)
- [2013. / szeptember](#)
- [2013. / június](#)
- [2013. / május](#)
- [2013. / április](#)
- [2013. / március](#)
- [2013. / február](#)
- [2013. / január](#)
- [2012. / december](#)
- [2012. / november](#)
- [2012. / június](#)
- [2012. / április](#)
- [2012. / február](#)

Kategóriák

- [A Tanár is ember](#)
- [Cikkek](#)
- [Szabadidő](#)



Service Times & Directions

Weekend Masses in English

Saturday Morning: 8:00 am

Saturday Vigil: 4:30 pm

Sunday: 7:30 am, 9:00 am, 10:45 am,
12:30 pm, 5:30 pm

Weekend Masses In Español

Saturday Vigil: 6:15pm

Sunday: 9:00am, 7:15pm

Weekday Morning Masses

Monday, Tuesday, Thursday & Friday: 8:30 am



6654 Main Street
Wonderland, AK 45202
(513) 555-7856

Friss hírek

- [LEX Café – Simon Ernő előadása](#)
- [LEX Café – Balla Lajos előadása](#)
- [Bonjour Paris, Strasbourg, Luxembourg, Brussels!](#)

RSS

- [RSS hírsatorna](#)

Kategóriák

- Kategóriák
 - [A Tanár is ember](#)
 - [Cikkek](#)
 - [Szabadidő](#)

Linkek

- [DE ÁJK HÖK honlapja](#)
- [DE ÁJK Moodle](#)
- [Kari honlap](#)
- [Neptun](#)

(csonkareka@deajkhok.hu)

Portal manager: Matuz István

(lextram@deajkhok.hu)

Az oldalt a [DreaMMedia](#) készítette.