

DEBRECENI EGYETEM

DOKTORI SZABÁLYZAT

**azon hallgatókra, akik doktori képzésüket, illetve azon doktorjelöltekre,
akik fokozatszerzési eljárásukat 2016. szeptember 1. előtt megkezdték**

D e b r e c e n – 2022. január 27.

I. FEJEZET

Jogsabályi háttér

(1) A Debreceni Egyetem doktori szabályzatának jogsabályi háttérét az alábbi törvények és rendeletek jelentik:

- a **2011. évi CCIV. törvény** a nemzeti felsőoktatásról (továbbiakban: Nftv.);
- a **137/2008. (V.16) Korm. rendelet** az idegennyelv-tudást igazoló államilag elismert nyelvvizsgáztatásról és a külföldön kiállított, idegennyelv-tudást igazoló nyelvvizsga bizonyítványok Magyarországon történő honosításáról;
- a **389/2016. (XII.2.) Korm. rendelet** a felsőoktatási intézmények alaptevékenységének finanszírozásáról;
- az **51/2007. (III.26.) Korm. rendelet** a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről;
- a **387/2012. (XII.19.) Korm. rendelet** a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról;
- a **423/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet** a felsőoktatási felvételi eljárásról;
- a **79/2006. (IV.5.) Korm. rendelet** a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról;
- a **2001. évi C. törvény** a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről;

(2) A Debreceni Egyetem doktori szabályzatának megalkotásakor figyelembe vette:

- a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) állásfoglalását a doktori iskolák létesítéséről és működéséről (MAB SzMSz 4. sz. melléklete);
- a DE Szervezeti és Működési Szabályzatát (a továbbiakban SZMSZ), valamint az annak mellékletét képező egyéb, a doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos szabályzatokat.

(3) A jelen szabályzat keretei között, azt kiegészítő szabályzatokat a tudományterületi doktori tanácsok, a szabályzatok végrehajtását tartalmazó eljárási rendeket a karok is alkothatnak. Az egyes doktori iskolák részletes működési rendjét a doktori iskolák működési szabályzatai tartalmazzák.

(4) Az egyetemi doktori szabályzatot az Egyetem honlapján hozzáférhetővé teszi. A doktori iskolák működési szabályzatukat saját honlapjukon és az országos adatbázisban is közzéteszik.

II. FEJEZET

Meghatározások

(1) A Debreceni Egyetem doktori szabályzata a doktori képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos fogalmakat az alábbi meghatározások szerint használja:

doktori tanács: a doktori képzés szervezésére és a fokozat odaítélésére a Szenátus által létrehozott testület, amely a doktori képzés tekintetében döntéshozatali jogosultsággal rendelkezik, különösen a képzésre felvétel, a fokozatszerzési eljárás megindítása, valamint a fokozat odaítélése tekintetében;

doktori iskola: az egyetemen a Szenátus jóváhagyásával működő, az egyetem különböző szervezeti egységeit átfogó olyan oktatási szervezet, amelyben a tudományos fokozat elnyerésére felkészítő képzés folyik. A doktori iskolában közreműködhet a Magyar Tudományos Akadémia által támogatott akadémiai és egyéb kutató csoport vagy az intézményen kívüli kutatóintézet is.

törzstag: tudományos fokozattal rendelkező, a doktori iskola tudományágában, illetve kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytató, a Debreceni Egyetemen teljes munkaidőben, munkaviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki az Nftv. 26. § (3) bekezdése alapján, a költségvetési támogatás megállapítására a Debreceni Egyetemet jelölte meg. A doktori tanács jóváhagyásával törzstag lehet a Debreceni Egyetem – az Nftv. 32. § (1) bekezdése szerinti – Professor Emeritusa is. Törzstag lehet továbbá a doktori iskola tudományágában tudományos fokozattal rendelkező, a doktori iskola tudományágában, illetve kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytató, kutatóintézetben teljes munkaidőben, munkaviszonyban foglalkoztatott, MTA Doktora címmel rendelkező tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben az Egyetem a kutatóintézettel erre vonatkozó megállapodást kötött. A törzstagnak legalább 5 éven keresztül meg kell felelnie a fenti feltételeknek és vállalnia kell, hogy témavezetői tevékenységet is folytat a doktori iskolában. Törzstag csak az lehet, akinek témavezetésével legalább egy (társ-témavezetés esetén kettő) doktorjelölt doktori fokozatot szerzett.

a doktori iskola vezetője: a Debreceni Egyetemnek az iskola tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért felelős egyetemi tanára aki az MTA rendes, levelező tagja, doktora vagy a tudomány doktora (innenntől együtt: akadémiai doktor);

a doktori iskola tanácsa: a doktori iskola vezetőjének munkáját segítő, rendszeresen ülésező testület, amit a doktori iskola törzstagjai választanak, és tagjait a tudományterületi doktori tanács bízta meg és menti fel;

a doktori iskola oktatói: tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket – a doktori iskola vezetőjének javaslatára – a tudományterületi doktori tanács alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására;

doktori program: a doktori iskolákon belül, az doktori szabályzat által meghatározott feltételek teljesülése esetén, a tudományterületi doktori tanács jóváhagyásával működő oktatási-kutatási szervezet;

doktorandusz: a doktori képzésben részt vevő hallgató, akit a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogok illetnek meg és kötelezettségek terhelnek;

a doktorandusz hallgatói jogviszonya: a doktorandusz és a felsőoktatási intézmény között fennálló jogviszony, amelynek tartalmát a doktorandusznak és az intézménynek a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogai, illetve kötelezettségei alkotják. A hallgatói jogviszonyt az Egyetem diákigazolvány kiadásával, illetve érvényesítésével igazolja;

állami doktori ösztöndíj: a szervezett doktori képzésben, nappali tagozaton részt vevő magyar állampolgárságú doktorandusz hallgatók, illetve jogszabály vagy nemzetközi megállapodás alapján a magyar állampolgárságú hallgatókkal azonos elbírálás alá eső külföldi hallgatók részére nyújtható pénzbeli támogatás;

doktori képzés: a tudományterület sajátosságaihoz és a doktorandusz igényeihez igazodó egyéni vagy csoportos felkészítés keretében folyó képzési, kutatási és beszámolási tevékenység. Doktori képzésben az vehet részt, aki mesterfokozatot szerzett;

doktori téma: olyan kutatási részterület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz – a témavezető irányításával – elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés (alkotás, munka) formájában bizonyosságot tegyen;

a doktori téma vezetője: az a tudományos fokozattal rendelkező oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a doktori iskola tanácsa jóváhagyta, és aki – ennek alapján – felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelöltek fokozatszerzésre való felkészülését.

tanulmányi pont (kredit): a doktori képzésben az ismeretanyagok elsajátításáért, a tantárgyi követelmények teljesítéséért, kutatómunkáért és oktatási feladatok ellátásáért elvégzett munka mértékegysége;

külföldi részképzés: a doktori képzés része, amelyben a doktorandusz a doktori témájához kapcsolódó – a témavezető által jóváhagyott – olyan munkaprogram alapján vehet részt, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az egyetem doktori képzési programjában. A külföldi részképzések munkaprogramjának elfogadásáról a doktori iskola tanácsa, ennek hiányában a tudományterületi doktori tanács jogosult dönteni;

doktorjelölt: a doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás alatt álló személy. Ha a doktorandusz a képzési időn belül megkezdí a fokozatszerzési eljárást, akkor a hallgatói jogviszonya mellett egyidejűleg doktorjelölt is;

doktorjelölt jogviszony: a doktorjelölt és a felsőoktatási intézmény között fennálló jogviszony, amelynek tartalmát a doktorjelölt és az intézménynek a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogai, illetve kötelezettségei alkotják. A doktorjelölti jogviszony a doktori fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés elfogadásával jön létre;

doktori fokozatszerzési eljárás: a doktori fokozat megszerzésére irányuló, tartalmilag a doktori képzésre alapozó, de attól jogilag és eljárás tekintetében független cselekménysorozat;

doktori szigorlat: a doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás része, a doktori eljárásban részt vevő személy tudományágában szerzett ismereteinek összefoglaló, áttekintő jellegű számonkérési formája;

doktori értekezés: a doktorjelölt által készített írásmű, alkotás vagy munka, amellyel a doktorjelölt – a doktori fokozatszerzési eljárás során – bizonyítja, hogy a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes; az értekezés magyar vagy angol vagy a dolgozat témája által indokolt más nyelven készülhet;

doktori tézisek: a tudományos nyilvánosság számára a doktori értekezés alapján készített, összefoglaló jellegű mű, amely a doktorjelölt azon tudományos eredményeit mutatja be, amelyek alapján a fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyságát adja annak, hogy felkészült a tudományos fokozat megszerzésére. A tézisek magyar és angol (esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő) nyelven készülnek;

doktori fokozat: az egyetemi doktori tanács által odaítélhető fokozat, mely az egyetemi szervezett képzésben való részvétel, illetve egyéni felkészülés alapján – doktori fokozatszerzési eljárás keretében – szerezhető meg.

III. FEJEZET

A doktori képzés és fokozatszerzés szervezeti keretei

1.§ A doktori iskolák és doktori programok

(1) A Debreceni Egyetem - a MAB által akkreditált tudományterületeken és tudományágakban - szervezett doktori képzést folytat, és ennek alapján, vagy egyéni felkészülési formában legmagasabb egyetemi végzettségként doktori (PhD) fokozatot ítél oda. A képzés és felkészülés illetve a fokozatszerzés egymástól elkülönített események. A fokozat meghatározott tudományterület magas színvonalú ismeretét, az e területen elért új tudományos eredményeket, és az önálló kutatómunkára való alkalmasságot tanúsítja.

(2) A szervezett doktori képzés oktatási és kutatási keretei a **doktori iskolák**. A doktori iskolákon belül – a doktori iskola kezdeményezésére, a tudományterületi doktori tanács jóváhagyásával – **doktori programok** működhetnek.

(3) Doktori iskola létesítését legalább hét törzstag kezdeményezheti. A törzstagok többsége egyetemi tanár. Egy személy egyidejűleg csak egy doktori iskolában lehet törzstag. A több tudományágban működő doktori iskolában legalább kilenc törzstagnak, tudományáganként legalább három törzstagnak kell lennie, akik többsége egyetemi tanár és kutatási tevékenységüket az adott tudományágban fejtik ki. A neveléstudományi területen működő doktori iskolákban a tanárképzéshez kapcsolódó diszciplináris területről is lehet törzstag.

(4) **Doktori iskola** létesítésének jóváhagyásáért pályázatot kell benyújtani a tudományterületi (ennek hiányában az egyetemi) doktori tanácshoz. Támogatása esetén a tudományterületi doktori tanács a pályázatot az egyetemi doktori tanács elé terjeszti. A doktori iskola alapításának dokumentumát a doktori iskola törzstagjai készítik elő. A dokumentum tartalmazza:

- a) a doktori iskola tudományterületi, tudományági (művészeti ági) besorolását;
- b) azokat a mesterképzési szakokat, amelyekre alapozva a felsőoktatási intézmény eleget tesz az Nftv. 16. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek;
- c) a doktori iskola kutatási területének megnevezését;

- d) a doktori fokozatszerzési eljárás eredményeként kiadható doktori fokozat elnevezését;
- e) a doktori iskola vezetésére jelölt személynek, a doktori iskola törzstagjainak, a doktori iskola első három évre javasolt témavezetőinek, a doktori iskola további oktatóinak, meghívott hazai és külföldi oktatóknak (művészeti doktori iskola esetén művészeknek), kutatóknak a nevét, tudományos vagy művészeti önéletrajzát, az előző öt év legfontosabb tudományos (művészeti doktori iskola esetén tudományos vagy művészeti) eredményeinek, alkotásainak dokumentációját;
- f) a doktori iskola képzési tervét;
- g) a doktori iskola nemzetközi kapcsolatait, amelyek a működésben várhatóan figyelembe vehetők;
- h) a doktori iskola minőségbiztosítási tervét;
- i) a doktori iskola működési szabályzatát;
- j) az érintettek nyilatkozatát arról, hogy vállalják a felkérést és megfelelnek a rájuk vonatkozóan előírt feltételeknek;
- k) a doktori iskola tevékenységével kapcsolatos együttműködés(ek)re vonatkozó megállapodás(oka)t.

(5) Az egyetemi doktori tanács – egyetértése esetén – a pályázatot a szenátus elé terjeszti jóváhagyásra.

(6) A rektor – a szenátus doktori iskola létesítésére vonatkozó döntése után – kéri az Oktatási Hivataltól a doktori iskola nyilvántartásba vételét.

(7) A **doktori iskola vezetője** az egyetemmel teljes idejű munkaviszonyban álló, tudományos fokozattal és az MTA Doktora (tudomány doktora) címmel, vagy – kivételes esetben, az EDHT döntése szerint – annak megfelelő tudományos teljesítménnyel rendelkező egyetemi tanár. A doktori iskola vezetőjét a doktori iskola egyetemi tanár törzstagjai közül – törzstagok többségének javaslatára, a tudományterületi doktori tanács véleményének kikérése után – az egyetemi doktori tanács választja meg és a rektor nevezi ki legfeljebb ötéves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható. A megbízás megszűnik a doktori iskola vezetőjének lemondásával vagy teljes idejű munkaviszonyának megszűnésével. A doktori iskola vezető megbízásának megszűnése esetén, a doktori iskola egyetemi tanár törzstagjai közül, a doktori iskola törzstagjai tesznek többségi javaslatot az új vezető személyére. A doktori iskola vezetőjének feladatai:

- a doktori iskola létesítési eljárása során felelős annak sikeres koordinálásáért;
- felelősen irányítja a doktori iskola tanácsának munkáját és felelős a tanács döntéseinek végrehajtásáért;
- koordinálja a szakmai munkát és felelős annak minőségéért;
- képviseli a doktori iskolát;
- irányítja a doktori iskola adminisztrációját és információcserét folytat az illetékes doktori tanácsokkal;
- felelős az iskolára jutó doktori képzési támogatásnak és a doktori iskola által elnyert egyéb pénzügyi forrásoknak az egyetem gazdálkodási szabályzata szerinti felhasználásáért.

(8) A doktori iskolán belül **doktori program** akkor hozható létre, ha a programvezetőn kívül a programban részt vesz a doktori iskola további legalább három, tudományos minősítéssel rendelkező, az egyetemmel teljes idejű munkaviszonyban álló oktatója. Ezen feltétel alól – kivételes, indokolt esetben – a tudományterületi doktori tanács adhat felmentést. A doktori iskolán belül működő doktori programok jog- és feladatkörét a doktori iskola működési szabályzatában kell rögzíteni. A doktori programok indításáról – a doktori iskola

javaslata alapján – a tudományterületi doktori tanács dönt. Az egyetem doktori iskoláit és az azokon belül működő doktori programjait az 1. sz. melléklet tartalmazza.

(9) **Doktori program vezetője** csak a doktori iskolának az egyetemmel jogviszonyban álló törzstagja lehet. A doktori program vezetőjét – a doktori iskola kezdeményezésére, a tudományterületi doktori tanács jóváhagyásával – a tudományterületi doktori tanács elnöke bízza meg és menti fel. A megbízás megszűnik a programvezető lemondásával, egyetemmel való jogviszonyának megszűnésével vagy felmentéssel a tudományterületi doktori tanács döntése alapján.

A doktori program vezetőjének feladatai:

- irányítja a doktori programban folyó szakmai munkát;
- felelősen részt vesz a doktori iskola tanácsának munkájában.

A programvezetők további feladat- és hatáskörét a doktori iskola működési szabályzata tartalmazza.

(10) A doktori iskola **oktatói** azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket a doktori iskola tanácsa alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására. A doktori iskola oktatói a szervezett képzés keretében témákat és oktatási foglalkozásokat hirdethetnek meg.

(11) Az oktatók a doktori iskola tanácsának javaslatára, a tudományterületi doktori tanács döntése alapján témavezetői feladatokat vállalhatnak. A **témavezető** a doktorjelölt tanulmányait és kutatásait felelősen irányítja. Kivételesen, az EDHT által jóváhagyott, szakmailag indokolt esetben a témavezető mellett társ-témavezető is megnevezhető. A témavezető feladatai:

- meghirdeti a doktori témát (a doktori iskola honlapján és az országos adatbázisban);
- javaslatot tesz a doktorandusz képzési és kutatási tervére és felelős annak színvonaláért és végrehajtásáért;
- biztosítja a rendszeres szakmai konzultáció lehetőségét, félévenként igazolja a kutatási feladatok teljesítését;
- évente írásban beszámol a doktori iskola vezetőjének a doktorandusz eredményeiről;
- segíti a doktoranduszt tudományos közlemények írásában, a doktori értekezés elkészítésében, támogatja külföldi ösztöndíjak elnyerésében;
- igazolja, hogy az értekezésben foglalt eredményekhez a jelölt önálló alkotó tevékenységével meghatározóan hozzájárult és az értekezés elfogadását javasolja.

Egy felvételi időszakban egy témavezetőhöz maximum 3 új doktorandusz vehető fel. A témavezetői megbízás jóváhagyása során a tudományterületi doktori tanács figyelembe veszi a korábbi témavezetői tevékenység eredményességét.

(12) A doktori iskolákban a szakmai tevékenységet az iskola vezetője és a legalább 3 tagú **doktori iskola tanácsa** irányítja. Ez utóbbi elnöke a doktori iskola vezetője, tagjai a doktori programok vezetői valamint - a doktori iskola működési szabályzatának megfelelően - meghatározott számú egyéb oktató. A doktori iskola tanácsának tagja lehet egy vagy több doktorandusz is, aki(k) tanácskozási joggal bír(nak). A doktori iskola titkára a tanács ülésein (amennyiben nem tag) tanácskozási joggal vesz részt.

A doktori iskola tanácsának feladatai:

- az iskola működési szabályzatának, képzési tervének és minőségbiztosítási tervének kidolgozása, valamint ezek végrehajtása;
- a doktoranduszok tanulmányi és kutatási tevékenységéhez szükséges infrastrukturális és szakmai feltételek biztosítása;
- a szervezett képzés szerkezetének meghatározása, az oktatási foglalkozások meghirdetése;
- javaslattétel az egyes doktoranduszok témavezetőinek személyére;

- a szervezett képzésben résztvevő doktoranduszok egyéni képzési tervének és kutatási témájának jóváhagyása;
- a doktoranduszok képzési és kutatási előrehaladásának, illetve a témavezetők tevékenységének figyelemmel kísérése, a nyomonkövetés rendszerének rögzítése a doktori iskola minőségbiztosítási tervében;
- döntés a doktori iskolára jutó doktori képzési támogatás és egyéb források felhasználásáról;
- javaslattevél a szigorlati- és bírálóbizottságok összetételére valamint a fokozatszerzésre jelentkezők szigorlati tárgyaira;
- a doktori programok vezetőinek személyében szükséges változások kezdeményezése és a javaslatok előterjesztése a tudományterületi doktori tanács számára;
- döntés a doktori iskola oktatóinak személyében bekövetkező változásokról;
- a doktori iskola és a doktori programok nevében és tartalmában szükséges változtatások kezdeményezése;
- új doktori programok indításának kezdeményezése;
- indokolt esetben javaslat tétel a tudományterületi doktori tanácsnak a hallgatók programból való törlésére;

A doktori iskola tanácsa feladatkörének – működési szabályzatában meghatározott – egy részét átadhatja a tudományterületi doktori tanácsnak vagy az iskolán belül működő doktori programoknak. A doktori iskola tanácsának fellebbviteli fóruma a tudományterületi doktori tanács.

(13) A doktori iskola adminisztratív feladatait a **doktori iskola titkára** látja el. A doktori iskola titkárát a doktori iskola vezetője bízta meg, munkájáért díjazásban részesülhet. A doktori iskola titkárának feladatai:

- a doktori iskolára háruló adminisztratív és nyilvántartási kötelezettségek teljesítése;
- az országos doktori adatbázisban a doktori iskola adatainak és dokumentumainak rendszeres aktualizálása; oktatók, témavezetők és törzstagok felvétele és törlése az illetékes testületek döntése szerint; témahirdetések közzététele; doktori védések közzététele;
- a doktori iskola honlapjának rendszeres aktualizálása;
- a doktori iskola tanácsa titkári feladatainak ellátása.

A doktori iskola titkárának további feladatait a doktori iskola működési szabályzata tartalmazza.

2.§ Az egyetemi és tudományterületi doktori tanácsok

(1) Az egyetemen egyetemi doktori tanács és az egyetemi doktori tanács által választott tudományterületi doktori tanácsok működnek. Doktori tanácsok szavazati jogú tagjai – a doktorandusz képviselők kivételével – csak a törzstagság feltételeinek megfelelő, tudományos fokozattal bíró szakemberek lehetnek. A doktori tanácsok tagjainak kiválasztásánál biztosítani kell, hogy szavazati jogú tagjaik legalább egyharmada olyan személy legyen, akik az egyetemmel nem állnak foglalkoztatási jogviszonyban. A doktori tanácsok szemeszterenként legalább két alkalommal üléseznek.

(2) Az **egyetemi doktori tanács** feladatát az egyetemi doktori és habilitációs tanács (EDHT) látja el. A tanács elnökét és tagjait a Szenátus választja az Nftv. 16. § (5) bekezdése és az egyetemi SzMSz szerint. Az EDHT tagja az egyetemi Doktorandusz Önkormányzat képviselője.

(3) Az EDHT elsősorban a doktori képzés és fokozatadás elvi és összegytemi kérdéseiben dönt, biztosítva azt, hogy a képzés és a megítélés színvonala valamint feltételei az egyetemen egységesek legyenek. Személyi kérdésekkel érdemben a tudományterületi doktori tanácsok foglalkoznak, az egyetemi doktori tanács egyéni ügyekkel (a fokozat odaítélése, honosítása és visszavonása kivételével) csak vitás vagy panaszos esetekben foglalkozik.

(4) **Tudományterületi doktori tanácsok** azon tudományterületeken alakulnak, amelyeken az egyetemnek legalább két doktori iskolája működik. Egyes tudományterületek közös doktori tanácsot is működtethetnek. A több tudományterületen működő (interdiszciplináris) doktori iskolák esetében az EDHT határoz arról, hogy mely doktori tanácshoz tartozik az adott doktori iskola. Indokolt esetben, az EDHT döntése alapján az interdiszciplináris doktori iskolák több tudományterületi doktori tanácshoz is tartozhatnak. Az egyetem tudományterületi doktori tanácsait és a hozzájuk tartozó doktori iskolákat a 1. sz. melléklet tartalmazza. A tudományterületen működő valamennyi doktori iskola vezetője tiszténél fogva tagja a tudományterületi doktori tanácsnak. A tudományterületi doktori tanács tagjainak kiválasztása során törekedni kell mindazon tudományágak képviseletére, amelyekben az adott tudományterületen az egyetem doktori fokozat odaítélésére jogosult. A tudományterületi doktori tanácsokat az EDHT hozza létre. A tudományterületi doktori tanács elnöke a doktori tanács teljes idejű munkaviszony keretében foglalkoztatott, szavazati jogú egyetemi tanár tagja lehet. A tanácsok elnökeit és tagjait négy éves ciklusra – a fenti elvek figyelembevételével – az érintett doktori iskolák javaslatai alapján az EDHT választja, az EDHT elnöke bízza meg és menti fel. A tudományterületi doktori tanácsok elnökei tisztüknél fogva tagjai az EDHT-nak.

(5) Az EDHT

- kidolgozza az egyetemi doktori szabályzatot, szükség esetén kezdeményezi annak módosítását;
- dönt a tudományterületi doktori tanácsok elnökeinek és tagjainak megbízásáról és felmentéséről;
- figyelemmel kíséri az egyetemen folyó doktorképzést és szükség esetén változtatásokat kezdeményez;
- ellenőrzi a felvételi eljárások, a doktori képzés és a fokozatszerzési eljárások folyamatát, beleértve a fokozatszerzés feltételei (pl. publikációk megléte) teljesítésének ellenőrzését;
- jóváhagyja a javaslatokat doktori iskolák indítására, módosítására vagy megszüntetésére, majd továbbítja azokat a Szenátusnak;
- a szenátus részére rendszeresen értékeli az egyetemen folyó doktori képzést és fokozatszerzést;

- megválasztja a doktori iskolák vezetőit;
- az Országos Doktori Tanács elveinek és az egyetem fejlesztési stratégiájának figyelembe vételével dönt az éves felvételi keretszám tudományterületek közötti elosztásáról;
- állást foglal kitüntetéses doktorrá avatási előterjesztésekről;
- állást foglal díszdoktori előterjesztésekről;
- figyelemmel kíséri a doktori képzési támogatás felhasználását;
- dönt a tudományterületi doktori tanácsok javaslatairól;
- dönt a társ-témavezetők megbízásáról;
- dönt a doktori fokozatok odaítéléséről, honosításáról és visszavonásáról.

(6) A tudományterületi doktori tanácsok

- figyelemmel kíséri a doktorképzést és szükség esetén személyi és szervezeti változtatásokat kezdeményeznek;
- véleményezik, majd az EDHT-nak előterjesztik a javaslatokat új doktori iskolák indítására, a tudományterületen működő doktori iskolák módosítására vagy megszüntetésére, valamint a doktori iskola vezetők személyében szükséges változtatásokra;
- a doktori iskolák tanácsai javaslatára döntenek doktori iskolán belül működő doktori programok létesítéséről, továbbá a programvezetők megbízásáról, illetve felmentéséről;
- döntenek a felvételi lehetőségek meghirdetéséről;
- döntenek az ösztöndíjas helyek tudományterületen belüli, doktori iskolák közötti elosztásáról;
- döntenek a doktori iskolákba történő felvételtől és a felvett doktoranduszok témavezetőjéről;
- a doktori iskolák tanácsai javaslatára döntenek a témavezető-váltás engedélyezéséről, az új témavezető kijelöléséről;
- véleményezik a társ-témavezető megbízására vonatkozó kérelmeket;
- döntenek a tanulmányi idő megszakítására vonatkozó kérelmek jóváhagyásáról;
- elbírálják a doktori iskolák tanácsainak indokolt javaslatait a doktori képzésbe felvett doktori ösztöndíjának felfüggesztéséről, illetve a hallgatói jogállás egyoldalú megszüntetéséről;
- gondoskodnak az Nftv. 3. számú melléklete és a 79/2006. (IV.5.) Korm. r. szerint előírt nyilvántartások létesítéséről és vezetéséről;
- elfogadják a jelentkezéseket a fokozatszerzési eljárásra, illetve döntenek a szigorlatra és doktori védésre bocsátásról;
- kijelölik a felvételi-, a szigorlati-, a bírálóbizottságok elnökeit és tagjait valamint a szigorlati tárgyakat;
- a bírálóbizottság véleménye alapján döntenek a doktorjelölt zárt védelem iránti kérelméről;
- véleményt nyilvánítanak a doktori fokozatok odaítéléséről, visszavonásáról és a külföldi tudományos fokozatok honosításáról.

A tudományterületi doktori tanácsok adminisztratív feladatait, valamint a tudományterületi doktori tanácsok és a doktori iskolák tanácsai közti munkamegosztást a tudományterületi doktori tanácsok ügyrendjei határozzák meg, melyeket a tudományterületi doktori tanácsok dolgoznak ki. A tudományterületi doktori tanácsok rendelkeznek minden olyan, jogszabályban meghatározott kérdéssről, melyeket a jelen szabályzat nem részletez.

(7) A doktori tanácsok ülései a szavazati joggal rendelkező tagok több mint 50 %-ának jelenléte esetén határozatképesek. A határozathozatal az egyetemi SzMSz szerint történik.

(8) Amennyiben a tudományterületi doktori tanácsok döntése ellentmond a mindenkori szakmai bizottságok (pl. szigorlati vagy bírálóbizottságok stb.) döntésének, azt a tudományterületi doktori tanácsok kötelesek írásban indokolni.

(9) A tudományterületi doktori tanácsok fellebbviteli fóruma az EDHT, az EDHT fellebbviteli fóruma a rektor. A doktori tanácsok döntése elleni fellebbezésnek kizárólag jogszabály vagy a doktori szabályzat(ok) megsértése, illetve eljárási hiba esetén lehet helyt adni.

(10) A doktori tanácsok megválasztásának, jogállásának és működésének általános szabályait az egyetemi SzMSz határozza meg.

3. § Nyilvántartás

(1) A tudományterületi doktori tanácsok gondoskodnak az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben a 79/2006. (IV.5.) Korm. r. szerinti nyilvántartás vezetéséről:

- a doktori képzésben résztvevő hallgatókról;
- a doktori iskolák által az adott félévben meghirdetett tantárgyakról és tanegységekről;
- a tanulmányi kötelezettségek és a kutatómunka teljesítéséről;
- a tanulmányi halasztásokról;
- az abszolutóriumot szerzett doktoranduszokról;
- a doktorjelöltekről;
- a fokozatszerzési eljárásokról.

Az ösztöndíjak és a térítési díjak fizetése az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben rögzített nyilvántartás alapján történik.

(2) A Tudományos Igazgatóság

- összesített nyilvántartást vezet a doktori képzésbe felvettekről, illetve az abban résztvevőkről;
- gondoskodik a felettes szervek által kívánt adatszolgáltatásról;
- anyakönyvet vezet a fokozatot szerzettekről, az oklevelek kiadásáról;
- gondoskodik a doktori fokozatot szerzettek előírás szerinti nyilvántartásáról;
- előírt módon tartja a kapcsolatot az EMMI illetékes főosztályával az Országos Doktori Tanáccsal, az Oktatási Hivatallal, valamint a MAB-bal;
- koordinálja az Országos Doktori Adatbázis egyetemi adminisztrációját.

4.§ Doktori képzési támogatás

(1) A doktori képzésben, az állami ösztöndíjas doktoranduszok képzési normatíváját a Kormány évente rendeletben határozza meg.

(2) A doktoranduszok képzési normatívája központi, a tudományos rektorhelyettes utalványozási jogkörébe tartozó keret.

(3) A doktori képzési támogatásnak a tudományterületi doktori tanács által meghatározott hányada, de maximum 10%-a a tanácsok működési költségeire fordítható. A támogatás többi részét a doktoranduszok létszámának arányában teljes egészében fel kell osztani a doktori iskolák között.

(4) Az egyes doktori iskolákra jutó doktori képzési támogatás felhasználásáról az adott doktori iskola tanácsa dönt. A doktori iskola tanácsa évente beszámolót készít az EDHT számára a támogatás felhasználásáról.

IV. FEJEZET

A doktori képzés

5.§ Felvétel a szervezett doktori képzésre

(1) A szervezett doktori képzésnek egyetemünkön két formája van: a nappali és a levelező (munka melletti) forma. Mindkét képzési formára a Tudományos Igazgatóság a felvételi lehetőségeket és a felvétel feltételeit évente együttesen, a tudományterületi doktori tanácsok adatszolgáltatása alapján, tudományterületek és doktori iskolák szerinti bontásban hirdeti meg az országos felvételi tájékoztatóban és az egyetem honlapján. A felvételi lehetőségeket és a felvétel feltételeit a doktori iskolák saját honlapjukon is közzé teszik. A tájékoztató tartalmazza:

- a felvenni tervezett létszámot;
- a költségtérítéssel és juttatásokkal kapcsolatos információkat;
- a felvétel követelményeit, különös tekintettel a felvételi vizsga értékelésére, valamint az alkalmazott rangsorolás elveire;
- a felvételi eljárási díj összegét és az annak befizetésével kapcsolatos információkat;
- egyéb, rendeletben meghatározott, illetve a jelentkezők számára szükséges információkat.

(2) Az egyetem idegen nyelven is meghirdethet és folytathat doktori képzést.

(3) A felvételi jelentkezési lap (ld. 2. számú melléklet) elektronikus formában elérhető az egyetem honlapján. A felvételi jelentkezés határideje május 15., kersztfélèves képzés esetén november 15. A felvételi vizsgák megszervezése és felügyelete a tudományterületi doktori tanácsok, lebonyolítása a doktori iskolák feladata.

(4) Szervezett doktori képzésre jelentkezhetnek azok a magyar és külföldi állampolgárok, akik hazai vagy külföldi egyetemen mesterképzésben szerzett fokozatot és szakképzettséget tanúsító oklevéllel vagy azzal egyenértékű egyetemi szintű végzettséget és szakképzettséget tanúsító oklevéllel rendelkeznek, vagy azt a felvétel évében megszerzik. A jelentkezőnek rendelkeznie kell minimum egy, államilag elismert, legalább középfokú (az Európa Tanács Közös Európai Referenciakeret B2 szintjének megfelelő), komplex (szóbeli és írásbeli készséget is igazoló, korábban „C” típusú) vagy azzal egyenértékű honosított nyelvvizsgával az adott tudományterület műveléséhez szükséges nyelvből. A tudományterületi doktori tanácsok határozzák meg, hogy mely nyelv(ek)ből szerzett nyelvvizsga fogadható el.

A nyelvvizsga szintje alól a fogyatékkal élő jelentkező sem mentesül. A nyelvvizsga egy része alóli mentesség a szakértői véleményben megállapított fogyatékkal típusától függően illeti meg a doktori képzésre jelentkezőt. A mentességről – szakértői véleménnyel alátámasztott kérelem alapján – a tudományterületi doktori tanács dönt. A felvételi eljárás pontozási rendszerét a szabályzat 3. számú melléklete tartalmazza. A jelentkezés és a felvételi eljárás további feltételeit és részleteit a tudományterületi doktori tanácsok határozzák meg.

(5) A felvételi döntést a tudományterületi doktori tanácsok hozzák meg július 15-ig, kersztfélèves képzés esetén január 15-ig. A felvétel meghatározott doktori iskolába szól és megnevezi a témavezetőt is. A felvételi döntésekről a tudományterületi doktori tanácsok elnökei tájékoztatják az EDHT-t.

(6) Az egyetem nem állami ösztöndíjra is felvehet doktoranduszokat, de az ilyen jelentkezéseket is a többivel azonos követelmények alapján bírálja el.

(7) A felvételi döntéseket az egyetemen minden érdeklődő számára hozzáférhető módon nyilvánosságra kell hozni. A jelentkezőket a tudományterületi doktori tanácsok 8 napon belül írásban értesítik a döntésről, elutasítás esetén azt indokolni kell. A doktori tanács felvételt elutasító döntése ellen fellebbezéssel lehet élni, ha az jogszabályt vagy intézményi szabályzatot sért. A fellebbezést az elutasító döntés kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül kell előterjeszteni az egyetem rektorához. A fellebbezést a rektor, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül, bírálja el. A döntés ellen további fellebbezésnek helye nincs. Felvétel esetén az értesítésben közölni kell a beiratkozás időpontját, a beiratkozáshoz szükséges dokumentumokat, a tanév kezdetét. Utolni kell a képzéssel kapcsolatos költségekre, azok viselésére.

(8) A felvételt nyertnek a beiratkozáskor nyilatkozatot kell aláírnia arról, hogy a doktori szabályzatot, és a doktori iskola követelményeit áttanulmányozta, s azok alapján jogait és kötelességeit megismerte.

(9) Minden olyan esetben, amikor a képzés vagy a kutatás költségeit a doktorandusz, a munkahelye vagy egyéb kötelezettségvállaló téríti, annak részletes feltételeit külön szerződésben kell rögzíteni.

6.§ A szervezett képzés nappali formája

(1) A szervezett nappali képzés segíti a doktoranduszt a doktori (PhD) fokozat megszerzéséhez szükséges tudás és az önálló kutatói gyakorlat megszerzésében. Ennek érdekében a doktorandusz tudományos képzésben vesz részt, a témavezető irányításával kutatási tapasztalatot szerez, megbízással oktatási feladatokat is vállalhat.

(2) A doktori képzés időtartama hat félév (36 hónap). A doktori képzésben az őszi félév szeptember 1-től január 31-ig, a tavaszi félév február 1-től augusztus 31-ig tart. A képzést a tudományterületi doktori tanácsok a doktori iskolák tanácsainak bevonásával szervezik. Gondoskodnak a foglalkozások meghirdetéséről, a tanulmányi ügyek kezeléséről, a félévek számonkért lezárásáról, az ösztöndíjak folyósításáról.

(3) A doktorandusz tanulmányait és kutatási munkáját a témavezető irányítja. A doktorandusz megfelelő indokok alapján – a teljes képzési idő alatt egy alkalommal – kezdeményezheti új témavezető kijelölését a doktori iskola vezetőjénél (amennyiben a doktori iskola vezetője a témavezető, a tudományterületi doktori tanács elnökénél). A doktori iskola vezetője a doktori iskola tanácsa véleményének kikérésével és – megalapozottnak talált indokok esetén – az új témavezető személyére vonatkozó javaslattal a kérelmet köteles a tudományterületi doktori tanács elé terjeszteni, amely dönt annak elfogadásáról vagy elutasításáról.

(4) A felvételt nyert hallgató (a doktorandusz) a tudományterületi doktori tanács által előírt módon és határidőig beiratkozik és diákigazolványt kap. A beiratkozott hallgatóról a tudományterületi doktori tanács titkára törzslapot állít ki. A hallgató az elektronikus tanulmányi rendszerben félévente felveszi a meghirdetett lehetőségek közül az előírt és/vagy választott félévi tanulmányi és kutatási kötelezettségeket. A számonkért teljesítmények igazolása az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben történik. A kutatómunka teljesítését a témavezető igazolja. Ez az igazolás szükséges feltétele a félév eredményes lezárásának. Ösztöndíj a következő félévben csak a félév sikeres lezárása alapján folyósítható.

(5) A tanulmányi követelmények mértékegysége a **tanulmányi pont (kredit)**. A kredit a doktori képzésben a doktorandusz hallgatói kötelezettségek teljesítésére irányuló tanulmányi, oktatói és kutatói munka mértékegysége. A doktoranduszok szemeszterenként 30 ± 3 , a teljes képzés alatt összesen 180 kreditet kötelesek teljesíteni, 1 kredit 30 munkaóra teljesítménnyel szerezhető. Ha a doktorandusz – neki felróhatóan – egy adott szemeszterben az előírt számú kreditet nem szerzi meg, a tudományterületi doktori tanács dönt a doktori ösztöndíj folyósításának a felfüggesztéséről. Amennyiben a doktorandusz mulasztásait egy éven belül nem pótolja, a tudományterületi doktori tanács dönthet a hallgatói jogviszony megszüntetéséről.

(6) Tanulmányi (**képzési**) **kreditet** a doktorandusz tanulással és vizsgán történő beszámolóval szerezhet. Általában 1 kredit egy féléven keresztül, heti egy óra előadás látogatásával és vizsgával szerezhető. *(A mérték alapja, hogy a 12-14 oktatási hét heti 1-1 órája plusz 18-16 felkészülési óra jelent 30 munkaórát.)* A doktori képzés 6 féléve alatt a kötelezően teljesítendő tanulmányi (képzési) kreditek száma 12-20, amelynek pontos számát a doktori iskola tanácsa határozza meg a doktori iskola képzési programjában. A doktori iskola tanácsa meghatározhatja az egy félévben kötelezően megszerzendő tanulmányi (képzési) kreditek számát. A kreditek teljesítését – a felvett tantárgyra előírt vizsga, dolgozat, beszámoló, stb. alapján – a tárgy előadója az elektronikus tanulmányi rendszerben igazolja. Kredit csak olyan tantárgyhoz rendelhető, amelynek minősítése ötfokozatú skálán érdemjeggyel történik. A doktori képzésben nyelvtanulással kredit nem szerezhető.

(7) A doktorandusz által ellátott oktatási tevékenységért a doktori iskola tanácsának döntése szerint **oktatási kredit** adható. E tevékenységből a doktori képzés 6 féléve során összesen legfeljebb 45 kredit szerezhető. 1 kredit: egy féléven át végzett, a feladat jellegétől függően heti 1-2 óra oktatási tevékenység. Az oktatási feladatot és annak kreditértékét az elektronikus tanulmányi rendszerben szerepeltetni kell. A feladat teljesítését az adott oktatási modulért felelős szervezeti egység vezetője igazolja.

(8) A doktorandusz a képzés során előírt 180 kredit döntő részét (115-168 kredit) **kutatási kreditként** szerzi. 1 kredit: 30 munkaóra. A kreditek teljesítését a doktorandusz által benyújtott írásbeli beszámoló alapján a témavezető félévente igazolja. A doktorandusz féléves beszámolóit – a félévek lezárását követően – a témavezető eljuttatja a doktori iskola vezetőjének.

(9) A doktorandusz más egyetemen vagy külföldi tanulmányútján – a témavezető előzetes jóváhagyása alapján – szerzett kreditjeinek vagy dokumentált teljesítményének beszámításáról a tudományterületi doktori tanácsok döntenek.

(10) Az egészségügyi szakirányú felsőfokú szakképzési rendszerben rezidensként, vagy a felsőoktatási intézmények oktatói utánpótlásának biztosítására meghatározott szakképzésben központi gyakornokként résztvevők által teljesített törzsképzési és szakgyakorlati időből az Orvostudományi Doktori Tanács (ODT) a doktori képzésben legfeljebb két félév, illetve hatvan kredit elismerését engedélyezheti. Az elismerés feltételeit az ODT és az eljárás módját az ODT saját ügyrendjében határozza meg.

(11) A doktoranduszok számára meghirdetett tanulmányi foglalkozásokat – az oktató engedélyével – az alap-, mester- vagy osztatlan képzésben résztvevő hallgatók is felvehetik, de az alap-, mester- vagy osztatlan képzésben résztvevő hallgatók számára meghirdetett foglalkozásokkal PhD-kredit nem szerezhető.

(12) A doktori képzés alatt lehetőleg évenként, de a képzés során legalább egy alkalommal, a doktorandusznak **kötelező minősítésen** kell átesnie, amelynek formája tudományterületenként különböző lehet (pl. előmeneteli bizottság, fejezetvédelem, a doktori iskola tanácsa előtti beszámoló). A doktori iskola tanácsa – a doktori iskola minőségbiztosítási tervében meghatározott módon és szempontok szerint – értékeli a doktori képzésben és a doktori témában elért előrehaladást, valamint a doktorandusz és a témavezető teljesítményét. Az időszaki minősítés eredményéről a doktori iskola tanácsa tájékoztatja a tudományterületi doktori tanácsot, szükség esetén javaslatot tesz a témavezető személyének módosítására vagy az államilag támogatott/állami ösztöndíjas doktorandusz költségterítéses/önköltséges képzésbe történő átsorolására.

(13) A doktoranduszt a hat szemeszter eredményes lezárása után abszolutóriumot szerez. Az abszolutórium annak dokumentuma, hogy a doktorandusz a doktori képzés tanulmányi kötelezettségeinek mindenben eleget tett. A tudományterületi doktori tanács a doktorandusz részére abszolutóriumot csak az illetékes doktori iskola vezető írásbeli jóváhagyása alapján állíthat ki. Azon doktorandusz részére, aki nem szerezte meg a szükséges 180 kreditet, az abszolutórium nem állítható ki. Az abszolutórium kiadásának részletes rendjét a tudományterületi doktori tanácsok határozzák meg.

7.§ A szervezett képzés nappali formájában részt vevő hallgatók jogállása

(1) Doktori képzésben a hallgatói jogviszony a beiratkozással jön létre, és a legfeljebb három év időtartamú doktori tanulmányok befejezésének, az elbocsátásnak, az intézményből való kizárás kimondásának, illetve a hallgatói névsorból való törlésnek a napjáig tart.

(2) A doktorandusz hallgatói jogállásának munkaügyi vonzatait, beszámítását a munkaviszonyba, a táppénz kérdéskörét, a hitelfelvétel garanciáit, stb. magasabb szintű jogszabályok határozzák meg.

(3) A doktorandusz feladatait általában az egyetemen (a doktori iskolában részt vevő kutatóintézetben) teljesíti. Ez alól a tudományterületi doktori tanács egyedi esetekben felmentést adhat.

(4) A doktori képzésben részt vevő hallgató oktatói feladatokat vállalhat. Az oktatói feladatokat ellátó doktoranduszt megilletik az Nftv. 55.§ (1) szerinti oktatói jogok.

(5) Az oktatói tevékenység tartalmát, jellegét és időtartamát szerződésben kell rögzíteni (doktorandusz szerződés), melyet a doktorandusz, az adott oktatási tevékenységért felelős szervezeti egység vezetője köt a témavezető ellenjegyzésével. A vállalt feladatok teljesítését az adott oktatási tevékenységért felelős szervezeti egység vezetője igazolja.

(6) A doktoranduszokra kiterjed az egyetem Szellemi Tulajdon Kezelési Szabályzatának hatálya, az egyetem egyéb szabályzatai értelemszerű esetekben érvényesek.

(7) A doktorandusz köteles az egyetem üzleti titkát megőrizni. Összeférhetetlen az olyan munkavégzésre irányuló további jogviszony, amelynek keretében az egyetem üzleti titkát képező információ alkalmazására kerülne sor.

(8) A doktorandusz évi 25 munkanap szabadságra jogosult.

(9) Az állami doktori ösztöndíjban részesülő doktoranduszok - egyébként az alapképzésben részt vevő hallgatókkal megegyező feltételek mellett - az év 12 hónapjában jogosultak kollégiumi elhelyezésre. A kollégiumi elhelyezés egyéb szabályait a „Szabályzat a DE kollégiumainak és diákotthonainak működési rendjéről” valamint „A DE hallgatói térítési és juttatási szabályzata” tartalmazza.

8.§ A doktoranduszok részére nyújtható támogatások és az általuk fizetendő díjak

(1) A szervezett doktori képzésben részt vevő nappali tagozatos doktoranduszok (jogszabály vagy nemzetközi megállapodás alapján a magyar állampolgárságú hallgatókkal azonos elbírálás alá eső külföldi hallgatók) állami vagy egyéb forrásból származó ösztöndíjat kaphatnak. Doktori ösztöndíj kifizetésére az Egyetem bármely tervezési egysége, szervezeti egysége felhasználhatja hazai vagy külföldi pályázati támogatását, költségvetési keretét, illetve egyéb bevételét. Az államilag támogatott teljes idejű képzésben részt vevő doktorandusz hallgató doktorandusz ösztöndíjának éves összege a törvényben e célra megállapított normatíva éves összege, megnövelve a tankönyv-, jegyzettámogatási, sport- és kulturális normatíva 56%-ával. A bejelentkezett doktoranduszok számára az így meghatározott éves összeg egy tizenketted részét kell havonta kifizetni.

(2) Az államilag támogatott képzés keretében a hallgató által ingyenesen igénybe vehető szolgáltatások a következők:

- a) a képzési programban meghatározott oktatási és tanulmányi követelmények teljesítéséhez, a doktori abszolutórium megszerzéséhez szükséges előadások, szemináriumok, konzultációk, gyakorlati foglalkozások, terepgyakorlatok, beszámolók, vizsgák és a sikertelen beszámolók, illetve vizsgák egy alkalommal történő megismétlése, illetve a fokozatszerzési eljárás a hallgatói jogviszony fennállása alatt, az Nftv. 53. § (2) bekezdésében foglaltak szerint,
- b) a kollégiumi, szakkollégiumi foglalkozások,
- c) a felsőoktatási intézmény létesítményeinek – könyvtár és a könyvtári alapszolgáltatások, laboratórium, számítástechnikai, sport- és szabadidős létesítmények –, eszközeinek használata az ingyenes szolgáltatásokhoz kapcsolódóan,
- d) a képzéssel, illetve doktori fokozatszerzéssel kapcsolatos valamennyi okirat első alkalommal történő kiadása,
- e) a felsőoktatási intézmény által szervezett kötelező záróünnepségen, más ünnepségen vagy megemlékezésen való részvétel.

(3) Az államilag támogatott képzés keretében az egyetem nem kérhet igazgatási szolgáltatási díjat (pl. beiratkozási díj).

(4) Téves díjmegállapítás miatt a doktorandusz - a közléstől számított 15 munkanapon belül - fellebbezéssel élhet a tudományterületi doktori tanács elnökéhez. A fellebbezést a kézhezvételtől számított 8 napon belül el kell bírálni. A határozattal szemben a doktorandusz – a közléstől számított 15 munkanapon belül – a rektorhoz fordulhat jogorvoslatért. A rektor a doktori tanács elnökének határozatát helyben hagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti.

(5) A doktorandusz **oktatási** tevékenységért díjazásban részesül, melyet az adott oktatási szervezeti egység fedez. A munkavégzés doktoranduszszerződés alapján folyik. Az ily módon végzett munka ideje – egy tanulmányi félév átlagában – nem haladhatja meg a heti teljes munkaidő ötven százalékát. A hallgató munkaidő-beosztását oly módon kell meghatározni, hogy vizsgázási és a vizsgára történő felkészülési kötelezettségeinek eleget tudjon tenni.

A doktoranduszszerződés alapján hallgatói munkadíj kerül kifizetésre, melynek havi összege, a teljes munkaidő ötven százalékának megfelelő idejű foglalkoztatás esetén, nem lehet kevesebb, mint a legkisebb kötelező munkabér (minimálbér), eltérő idejű foglalkoztatás esetén ennek időarányos része.

(6) A doktori képzés részét nem képző (kredittel nem jutalmazott) kutatási feladat végzéséért a doktorandusz díjazásban részesül, melyet az adott kutatási projekt vagy a megbízást adó oktatási szervezeti egység terhére kell kifizetni. A munkavégzés doktoranduszszerződés alapján folyik. A doktoranduszszerződés alapján hallgatói munkadíj kerül kifizetésre, melynek havi összege, a teljes munkaidő ötven százalékának megfelelő idejű foglalkoztatás esetén, nem lehet kevesebb, mint a legkisebb kötelező munkabér (minimálbér), eltérő idejű foglalkoztatás esetén ennek időarányos része.

(7) A kollégiumi férőhely igénybevétele esetén a doktorandusz térítési díjat fizet. A kollégiumi térítési díj összegét a „A DE hallgatói térítési és juttatási szabályzata” tartalmazza.

9.§ A nem-állami, külső ösztöndíjas szervezett doktori képzés

(1) Az egyetem írásos megállapodást köthet társadalmi-, egyházi és a Ptk. 685. § c) pontjában meghatározott gazdálkodó szervezetekkel, továbbá alapítványokkal, közalapítványokkal, köztestületekkel és magánszemélyekkel doktori ösztöndíj(ak) létesítéséről.

(2) A szerződést egyrészt az ösztöndíjat létesítő arra jogosult megbízottja, másrészt az egyetem nevében a rektor vagy a tudományos rektorhelyettes köti. A szerződésben az egyetem csak a képzésre és nem a fokozatszerzésre vállal kötelezettséget.

(3) Szerződés köthető nyílt (megpályázható) vagy zárt (doktori iskolának vagy személynek felajánlott) ösztöndíjról is. Utóbbi esetekben a szerződéshez az érintett doktori iskola vezetőjének aláírása is szükséges.

(4) A szerződésben rögzíteni kell az ösztöndíj havi összegét (az éves növekmény mértékét), továbbá azt, hogy az ösztöndíjat a megbízó milyen ütemezésben utalja át az egyetemnek, valamint azt is, hogy az ösztöndíj forrása legalább 3 éves időtartamra rendelkezésre áll. Az egyetem gondoskodik az ösztöndíj kifizetéséről.

(5) A szerződés tartalmazhat megállapodást a kutatás támogatásáról és a doktorandusz költségtérítési díjának átvállalásáról is.

(6) A szerződés az Nftv-vel, a kormányrendelettel és az egyetemi szabályzatokkal ellentétes pontokat nem tartalmazhat.

(7) A három éves ösztöndíj elnyeréséhez a pályázónak (jelöltnek) az egyetem érvényes felvételi szabályzatában meghatározott követelményeknek meg kell felelni.

(8) A sikeres felvételi eljárás és döntés után a doktorandusz, mint költségtérítéssel hallgató – nappali vagy levelező tagozaton – szervezett képzésben vesz részt.

(9) A doktori ösztöndíjas – a beiratkozás után – az egyetemmel hallgatói (doktoranduszi) jogviszonyba kerül és diákigazolványt kap. Ennek megfelelően vonatkoznak rá az egyetemi (doktori, tanulmányi és vizsga-, fegyelmi, stb.) szabályzatok.

(10) A doktorandusz költségtérítést fizet. Ennek összegét a doktori iskola tanácsa határozza meg és azt a felvételi követelményekkel együtt közzéteszi. A költségtérítésből befolyó összeget a költségtérítést fizető doktorandusz doktori képzésére kell fordítani, felhasználásáról a doktori iskola tanácsa dönt.

10.§ A tanulmányi idő megszakítása

(1) A tanulmányi idő megszakítását legfeljebb 3 alkalommal, de legfeljebb összesen három évre, megfelelő indokok alapján (pl. terhesség, betegség, stb.) a témavezető javaslatára a tudományterületi doktori tanács elnöke engedélyezheti. Első alkalommal a kérelmet el kell fogadni. A hallgatói jogviszonyt szüneteltetni csak teljes szemeszterre lehet. A hallgatói jogviszony szünetelése alatt állami ösztöndíj nem folyósítható.

(2) A felvételtől számított 72 hónap elteltével a doktorandusz-hallgatói jogviszony – a hallgatói névsorból való törléssel – megszűnik, amiről a tudományterületi doktori tanács elnöke írásban értesíti az érintettet.

(3) A doktorandusz hallgató külföldi részképzésben vehet részt. A részképzésben olyan, a témavezető által jóváhagyott munkaprogram alapján vehet részt a doktorandusz hallgató, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az egyetem doktori képzési programjában. A külföldi részképzés időtartama a doktori képzés időtartamába beszámít, a hallgatói jogviszony nem szünetel, az állami ösztöndíjat folyósítani kell.

11.§ A szervezett képzés levelező (munka melletti) formája

(1) Az egyetem munkatársai – vagy velük azonosnak tekinthető helyzetben lévő személyek – felvételt kérhetnek és nyerhetnek a szervezett doktori képzés levelező formájára munkaviszonyuk megtartása mellett.

(2) A felvételi eljárás és az elbírálás ugyanolyan, mint a nappali képzésre jelentkezők esetében. A jelentkező egyidejűleg kérheti felvételét a nappali vagy levelező szervezett képzésre.

(3) A levelező képzésben résztvevők ugyanazon tanulmányi idő alatt és feltételekkel kötelesek a féléveket érvényesíteni, mint a nappali képzésben résztvevők.

(4) A levelező képzésben résztvevők ösztöndíjat nem kapnak, és utánuk a doktori programok állami költségvetési támogatásban nem részesülnek.

(5) A levelező képzésben résztvevők költségtérítést fizetnek. Ennek összegét a doktori iskola tanácsa határozza meg és azt a felvételi követelményekkel együtt közzéteszi. A költségtérítésből befolyó összeget a költségtérítést fizető doktorandusz doktori képzésére kell fordítani, felhasználásáról a doktori iskola tanácsa dönt.

(6) A levelező képzésben résztvevőkre kiterjed az egyetem Szellemi Tulajdon Kezelési Szabályzatának hatálya, az egyetem egyéb szabályzatai értelemszerű esetekben érvényesek.

(7) A levelező képzésben résztvevők kötelesek az egyetem üzleti titkát megőrizni. Összeférhetetlen az olyan munkavégzésre irányuló további jogviszony, amelynek keretében az egyetem üzleti titkát képező információ alkalmazására kerülne sor.

12.§ Az egyéni felkészülés

- (1) Az egyéni felkészülés célja, hogy a hazai vagy külföldi egyetemen mesterképzésben szerzett fokozatot és szakképzettséget tanúsító oklevéllel (vagy azzal egyenértékű egyetemi szintű végzettséget és szakképzettséget tanúsító oklevéllel), jelentős oktatói és/vagy kutatói gyakorlattal valamint dokumentált tudományos teljesítménnyel (egyetemi doktori cím és/vagy megfelelő számú és minőségű publikáció) rendelkező szakemberek számára lehetővé tegye a doktori (PhD) fokozat megszerzését. Az egyéni felkészülés alapján történő fokozatszerzést, mint kivételes eljárást, csak különösen indokolt esetben lehet alkalmazni. Ezen indokokat a tudományterületi doktori tanácsoknak a felvételi eljárás során írásban rögzíteni kell.
- (3) Az egyéni felkészülők csak a tanulmányi kötelezettségek teljesítése alól kapnak részleges felmentést, de a doktori (PhD) fokozatszerzés minden követelményét teljesíteniük kell.
- (4) Az egyéni felkészülést folytatók nem kerülnek hallgatói jogviszonyba az egyetemmel (diákigazolványt nem kapnak), állami doktori ösztöndíjban nem részesülnek.
- (5) Az egyéni felkészülésben résztvevők költségtérítést fizetnek, az ebből származó bevételek – doktori iskola tanácsa rendelkezése szerint – a doktori képzés céljaira fordítandók. A költségtérítés mértékéről és felhasználásáról a doktori iskola tanácsa dönt. A költségtérítés befizetésére az egyetem általános szabályai vonatkoznak.
- (6) Az egyénileg felkészülők is részt vehetnek a doktori iskolák tanulmányi foglalkozásain.
- (7) Az egyéni felkészülő mellé a tudományterületi doktori tanács – a szakmailag illetékes doktori iskola témavezetői közül - témavezetőt kér fel, aki figyelemmel kíséri és segíti a jelölt felkészülését.

V. FEJEZET

A fokozatszerzési eljárás

13.§ A fokozatszerzési eljárás általános feltételei

- (1) A jelentkezés a doktori (PhD) fokozat megszerzésére az Nftv. 53.§ (5) bekezdésének a, b, c, és d, pontjaiban meghatározott cselekmények egyidejű elindítására vonatkozó kérelem (ld. 4. sz. melléklet). A doktori fokozat megszerzésére jelentkezni kell. A jelentkezés elfogadásáról a tudományterületi doktori tanács dönt. A doktori fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezés elfogadásával doktorjelölti jogviszony jön létre. Ha a doktorandusz a képzési időn belül megkezd a fokozatszerzési eljárást, akkor a hallgatói jogviszonya mellett egyidejűleg doktorjelölt is. Nem utasíthatja el a jelentkezését a doktori tanács annak, aki a Debreceni Egyetemen (vagy annak jogelőd intézményében) sikeresen befejezte a doktori képzést (abszolutóriumot szerzett). Az egyéni felkészülőknek a felkészülés megkezdésétől számított 12 hónapon belül jelentkezniük kell fokozatszerzésre. Ha a tudományterületi doktori tanács a jelentkezést elutasítja, az eljárási díj 80%-a visszatérítésre kerül. A jelentkezés további feltételeit és részleteit a tudományterületi doktori tanácsok határozzák meg.

A doktori fokozat megszerzésének feltételei:

- doktori szigorlat eredményes letétele;
- dokumentált önálló tudományos munkásság;

- a nyelvi követelmények teljesítésének igazolása;
- az értekezés benyújtása és megvédése nyilvános vitán.

(2) A doktorjelölti jogviszony megszűnik a fokozatszerzési eljárás lezárásával, illetve akkor is, ha a doktorjelölt a jogviszony létesítésének napjától számított két éven belül nem nyújtotta be a doktori értekezését. Ez utóbbi esetben a tudományterületi doktori tanács elnöke írásban értesíti az érintettet a jogviszony megszűnéséről, az eljárási díj visszatérítésre nem kerül. A doktorjelölt jogaira és kötelezettségeire – ha jogszabály másként nem rendelkezik – egyebekben a hallgatói jogokra és kötelezettségekre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

(3) A doktorjelölti jogviszony létrejöttékor a tudományterületi doktori tanácsok az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben a 79/2006. (IV.5.) Korm. rendelet 10. melléklete szerinti doktorjelölti törzslapot, regisztrációs lapot és – a doktorjelölt kérésére – jogviszony-igazolást állítanak ki.

(4) A doktori szigorlatot legfeljebb a kérelem benyújtásától számított két éven belül kell letenni.

(5) Az értekezést a jelentkezéssel egyidőben, vagy a kérelem elfogadását követő két éven belül kell benyújtani. A doktori értekezés benyújtásakor a doktorjelölt írásban nyilatkozik arról, hogy

- a) értekezését korábban más intézményben nem nyújtotta be és azt nem utasították el;
- b) nem áll doktori fokozat visszavonására irányuló eljárás alatt, illetve 5 éven belül nem vontak vissza tőle korábban odaítélt doktori fokozatot;
- c) a disszertáció önálló munkája, az irodalmi hivatkozások egyértelműek és teljeseek.

(6) Az értekezés nyilvános vitájára csak sikeres szigorlat után kerülhet sor.

(7) A szigorlati és bíráló bizottságok összeállítása során fokozott figyelmet kell fordítani az összeférhetetlenség elkerülésére. A doktori eljárásban nem vehet részt az, aki a doktorjelölt közeli hozzátartozója [Ptk. 685. § b) pont], vagy akitől az ügy tárgyilagos elbírálása egyébként nem várható el.

(8) A fokozatszerzési eljárás díja nem haladhatja meg az eljárás kezdetekor érvényben lévő havi állami doktori ösztöndíj összegének háromszorosát. A fokozatszerzési eljárás költségeit, illetve az abban részt vevők díjazását a szabályzat 10. számú melléklete tartalmazza.

(9) A doktori eljárás egyes szakaszairól a 79/2006. (IV.5.) Korm. rendelet 10. melléklete szerinti jegyzőkönyvet kell vezetni. Az adatokat az elektronikus tanulmányi nyilvántartó rendszerben is rögzíteni kell.

(10) A fokozatszerzési eljárás során a tudományterületi doktori tanácsnak különös gondossággal kell eljárni annak megítélésében, hogy a jelölt tudományos tevékenysége valóban a sajátja-e és, hogy a jelölt, a fokozatszerzéshez felhasználni kívánt, tudományos műveit, publikációit mások nem használták-e fel tudományos fokozat szerzésre hazánkban vagy külföldön. Az eljárás során be kell szerezni az erre vonatkozó nyilatkozatokat mind a hazai, mind a külföldi szerzőtársaktól.

(11) Amennyiben a jelölt tudományos publikációjával vagy értekezésével kapcsolatban felmerül a plágiumnak, adatok szándékos manipulálásának, a szándékos félrevezetésnek vagy bármilyen csalásnak a megalapozott gyanúja, a jelölttel szemben az illetékes tudományterületi doktori tanács elnöke köteles etikai vizsgálatot kezdeményezni, amelynek során a témavezető esetleges felelősségét is meg kell vizsgálni. Az etikai vizsgálat idejére a fokozatszerzési eljárást fel kell függeszteni. Az etikai vizsgálat eredményének ismeretében a tudományterületi doktori tanács dönt az esetleges szankciókról.

14. § Doktorjelölti ösztöndíj

(1) Doktorjelölti ösztöndíjban azon személyek részesülhetnek, akik doktori értekezésüket az egyetemen készítik és az egyetemmel doktorjelölti jogviszonyt létesítenek.

(2) A doktorjelölti ösztöndíj forrását az egyetem saját bevétele képezi. A doktorjelölti ösztöndíj pályázat útján nyerhető el. A pályázat kiírásáról az illetékes tudományterületi doktori tanács elnöke vagy vele egyetértésben a doktori iskola vezetője gondoskodik. A pályázatot a tudományterületi doktori tanács vagy a doktori iskola honlapján kell közzétenni. A pályázati felhívásnak tartalmaznia kell az ösztöndíj jogcímét (doktorjelölti ösztöndíj), a pályázat benyújtására jogosultak körét, az ösztöndíjban részesíthetők várható létszámát, a doktorjelölti ösztöndíj havi összegét, időtartamát, a pályázat benyújtásának határidejét, és a jelen Szabályzatra való hivatkozást.

(3) Doktorjelölti ösztöndíj maximum 12 hónap időtartamra adható, pályázat útján egy alkalommal meghosszabbítható.

(4) A benyújtott pályázatok alapján a doktorjelölti ösztöndíj odaítéléséről a doktori iskola tanácsa – az érintett szervezeti egység vezető véleményének figyelembe vételével – dönt a pályázatok beadási határidejének lejártától számított 30 napon belül, és erről a tudományterületi doktori tanács elnöke vagy a doktori iskola vezetője írásban értesíti a pályázókat. Az adott doktori iskola honlapján közzé kell tenni a doktorjelölti ösztöndíjat elnyert pályázók és témavezetőjük nevét, valamint a készülő doktori értekezés témáját.

(5) A nyertes pályázóval az ösztöndíj nyújtásáról nem kell külön okiratban szerződést kötni. A pályázat benyújtása és az ösztöndíj elnyeréséről szóló értesítés a pályázati felhívásban foglaltak és a jelen Szabályzat szerinti tartalommal létrehozza az ösztöndíjra vonatkozó szerződést.

(6) A doktorjelölti ösztöndíjat elnyert pályázónak a doktorjelölti ösztöndíj folyósításának megkezdését követő ötödik hónap végéig írásbeli kutatási beszámolót kell készítenie. A beszámoló vázlatos összefoglaló a félévben végzett, a doktori értekezés témájával összefüggő kutatási tevékenységről, az értekezés elkészítésének helyzetéről. A doktori iskola tanácsa a témavezető véleményének kikérésével 30 napon belül dönt arról, hogy a doktori értekezéshez szükséges kutatások az ösztöndíj folyósításának időtartama alatt megfelelően haladtak-e.

(7) A doktorjelölti ösztöndíj a jövőre nézve visszavonható abban az esetben, ha:
a) a kutatási beszámoló a doktori iskola tanácsa szerint nem tanúsítja a doktori értekezés, illetve az azt megalapozó kutatások megfelelő előrehaladását;
b) a kutatási beszámolót a doktorjelölt nem nyújtja be.

A doktorjelölti ösztöndíj visszavonásáról az azt odaítélő tudományterületi doktori tanács vagy a doktori iskola tanácsa dönt.

(8) A doktorjelölti ösztöndíjra jogosultság megszűnik a doktori fokozat odaítélésekor, továbbá, amennyiben az ösztöndíj folyósításának időtartama alatt a doktorjelölti jogviszony bármely oknál fogva megszűnik, vagy az ösztöndíjra jogosultság 12 hónapja eltelik. A doktorjelölti ösztöndíjra jogosultság megszűnésének időpontja a megszűnésre okot adó esemény bekövetkezte hónapjának utolsó napja.

(9) A doktorjelölti ösztöndíjjal kapcsolatos ügyviteli eljárásokról, a doktorjelölti ösztöndíj folyósításáról, valamint a doktorjelölti jogviszony bármely okból az ösztöndíj folyósításának időtartama alatt történő megszűnésekor az ösztöndíj folyósítás megszüntetéséről – a doktori iskola vezetőjének írásbeli tájékoztatása alapján – az illetékes tudományterületi doktori tanács titkára gondoskodik.

15.§ A doktori szigorlat

(1) A doktori szigorlat a doktorjelölt tudományágában szerzett ismereteinek számonkérési formája.

(2) A szigorlat egy fő- és egy vagy két melléktárgyból álló összefoglaló, áttekintő szóbeli vizsga, melyet bizottság előtt nyilvánosan kell letenni. A szigorlatot legalább egy héttel a szigorlat előtt nyilvánosan meg kell hirdetni.

(3) A szigorlati bizottság elnökét és tagjait (esetleg póttagját), valamint a szigorlati tárgyakat a doktori iskola tanácsa javaslatára a tudományterületi doktori tanács jelöli ki.

(4) A szigorlati vizsgabizottság legalább három, tudományos fokozattal rendelkező tagból áll. A szigorlati bizottság elnöke az egyetem szakmailag illetékes vezető oktatója (lehetőleg egyetemi tanára) vagy professzor emeritusa. A szigorlati bizottság tagjai közül egy fő az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló külső szakember (az egyetem professzor emeritusa és nyugalmazott oktatója nem minősül külső tagnak). A jelölt témavezetője nem lehet a szigorlati bizottság tagja. A bizottság összetételét a jelölttel közölni kell. A bizottság összetételével szemben a jelölt 8 napon belül – kizárólag elfoglaltság vagy összeférhetetlenség esetén – a tudományterületi doktori tanácsnál írásban kifogást emelhet. A szigorlat akkor folytatható le, ha a bizottság legalább három tagja jelen van (köztük a külső tag). A szigorlati tárgyak tematikáját a doktori iskola tanácsa határozza meg. A tematikák nyilvánosak, azokat legalább 1 hónappal a kitűzött szigorlat előtt a jelölt rendelkezésére kell bocsátani. A doktori szigorlati tárgyakat a doktori iskolák működési szabályzatai sorolják fel.

(5) A szigorlati teljesítményt a bizottság tagjai egyénenként négyfokozatú skálán (summa cum laude, cum laude, rite, nem felelt meg) értékelik. A doktori szigorlat eredményét és minősítését a bizottság tagjainak szavazatai alapján, a 13. számú melléklet szerint kell megállapítani. Az eredményt közvetlenül a szigorlat után ki kell hirdetni. A szigorlatról jegyzőkönyvet kell felvenni (ld. 5. számú melléklet). A szigorlati bizottság határozatát rögzíteni kell a doktorjelölt törzslapján.

(6) Sikertelen szigorlat javítását hat hónap elteltével egyszer meg lehet kísérelni. Két sikertelen szigorlat után a fokozatszerzési eljárást le kell zárni.

(7) A szakirányú (szakmérnöki, szakorvosi, kandidátusi stb.) továbbképzésben letett vizsgák beszámíthatóságáról - egy szigorlati tárgy erejéig - a doktori iskola tanácsának javaslatát figyelembe véve a tudományterületi doktori tanács dönt.

16.§ Az önálló tudományos munkásság

(1) A jelöltnek tudományos munkásságát az értekezés benyújtásakor legalább kettő, lektorált tudományos folyóiratban vagy kötetben megjelent (megjelentetésre elfogadott, vagy DOI számmal rendelkező, vagy kefélenyomatban elérhető) közleménnyel kell igazolnia., Alapkövetelménynek tekintendő, hogy ezek közül egy a jelölt meghatározó hozzájárulásával készüljön. A közlemények egy-egy példányát (eredetiben vagy másolatban) az értekezéssel együtt le kell adnia, valamint a DE Egyetemi és Nemzeti Könyvtár publikációs adatbázisába fel kell töltenie. Az adatbázisba feltöltött közlemények alapján a Könyvtár elkészíti és hitelesíti a jelölt publikációs listáját, a hitelesített listát a jelölt az értekezéssel együtt benyújtja a tudományterületi doktori tanácshoz. A tudományterületi követelményeket a 6. melléklet tartalmazza. A szakma igényeit a cikkek közlési helye és száma tekintetében a doktori iskola tanácsa dolgozza ki és a tudományterületi doktori tanács hagyja jóvá. A követelményeket a doktori iskola működési szabályzatában nyilvánosságra kell hozni. Indokolt tudományterületi kivételektől eltekintve elvárás a nemzetközi folyóiratokban történő közlés. Ahol a tudománymetria alkalmazása indokolt, annak eredményeit is figyelembe kell venni.

(2) A közleményeknek társszerzői is lehetnek, közöttük a doktorjelölt témavezetője is. Ha a közleményben két doktorjelölt is szerző, úgy a témavezetőnek kell nyilatkoznia, hogy az értekezésben felhasznált eredmények mennyiben (milyen százalékos arányban) tükrözik az adott jelölt hozzájárulását.

(3) Az elfogadható tudományos publikációk megítélésében az egyetem a MAB által, *a doktori iskolák létesítésének és működésének akkreditációs követelményei* mellékleteként közzétett szempontokat tekinti irányadónak (ld. 6. melléklet).

17.§ Az idegen nyelvek ismerete

(1) A Ftv-ben előírt - a tudományterület műveléséhez szükséges - idegen nyelvek körét a doktori iskola tanácsa határozza meg. Ezek közül egy nyelv ismeretét kötelezően előírhatja. A doktori iskola működési szabályzata tartalmazza a doktori fokozatszerzés nyelvi követelményeit, a nyelvi követelmények teljesítéséhez elfogadott nyelvek listáját, valamint a nyelvismeret igazolásának módját. A doktori iskola működési szabályzata kijelölhet egy, a tudományterület műveléséhez elengedhetetlen olyan idegen nyelvet, amelynek ismerete a fokozatszerzéshez szükséges.

(2) A fokozat megszerzésének nyelvi feltétele:

- Az egyik (a) nyelvből államilag elismert, legalább középfokú (az Európa Tanács Közös Európai Referenciakeret B2 szintjének megfelelő), komplex (szóbeli és írásbeli készséget is igazoló, korábban „C” típusú) vagy azzal egyenértékű honosított nyelvvizsga, vagy nyelvszakos vagy szakfordítói oklevél; vagy az egyetem idegen nyelvű doktori képzésében szerzett abszolutórium. A nyelvvizsga szintje alól a fogyatékkal élő fokozatszerző sem mentesül. A nyelvvizsga egy része alóli mentesség a szakértői véleményben megállapított fogyatékoság típusától függően illeti meg a fokozatszerzőt. A mentességről – szakértői véleménnyel alátámasztott kérelem alapján – a tudományterületi doktori tanács dönt.
- A másik (b) nyelvből a követelményeket a tudományterületi doktori tanácsok, illetve a doktori iskolák működési szabályzatai határozzák meg.

- (3) Határon túli magyar doktorjelölteknek (b) nyelvként a származási ország nyelve elfogadható.
- (4) Amennyiben a jelölt anyanyelve nem magyar, azt az adott nyelv követelményszintjének teljesítéséként kell elfogadni.

18.§ Az értekezés

- (1) Az **értekezés** a jelölt célkitűzéseit, új tudományos eredményeit, szakirodalmi ismereteit, kutatási módszereit bemutató, összefoglaló jellegű munka magyarul vagy a szakma által indokolt idegen nyelven.
- (2) Az értekezés címdalán fel kell tüntetni a szerzőt, az értekezés címét, a témavezetőt, a készítés helyét és idejét. Az értekezés elején helyet kell biztosítani a szigorlati bizottság, a bírálók és a bírálóbizottság neveinek, valamint a szigorlat és a védés időpontjának rögzítésére (7. sz. melléklet). Az értekezéshez tartalomjegyzék, magyar és angol nyelvű összefoglaló és irodalomjegyzék tartozik. Ez utóbbiban szerepeltetni kell a jelölt tudományos közleményeit is. Az értekezéshez függelék (pl. fénykép-, dokumentumgyűjtemény, stb.) tartozhat.
- (3) Az értekezést a tudományterületi doktori tanács által meghatározott formában és példányszámban, valamint elektronikusan a tudományterületi doktori tanácshoz kell benyújtani.
- (4) Az értekezéshez mellékelni kell az értekezés téziseit a tudományterületi doktori tanács által meghatározott példányban. A **doktori tézisek** a tudományos nyilvánosság számára készülő, összefoglaló jellegű művek, amelyek a doktorjelölt azon tudományos eredményeit mutatja be, amelyek alapján a fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyosságát adja annak, hogy felkészült a tudományos fokozat megszerzésére. A tézisek magyar és angol (esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő, a tudományterületi doktori tanács által elfogadott) nyelven készülnek. A doktori tézis A5-ös méretű, füzet formátumban összetűzött mű. Címdalán tartalmazza a jelölt nevét, az értekezés címét, a témavezető nevét, az Egyetem nevét és logóját, a doktori iskola megnevezését, valamint a készítés helyét és évszámát (ld. 8. sz. melléklet). A téziszüzet tartalmazza az értekezés alapjául szolgáló és az egyéb, kapcsolódó közlemények és előadások listáját. A doktorjelölt gondoskodik a tézisek magyar és angol (esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő, a tudományterületi doktori tanács által elfogadott) nyelven, elektronikus formában történő elkészítéséről is, amit az értekezés leadásakor szintén mellékelni kell.
- (5) Az értekezést a munka végső formába öntése előtt – a doktori iskola minőségbiztosítási tervében rögzített módon – előzetes vitára bocsátják. Az előzetes vitát a doktori iskola tanácsa szervezi meg, a vitáról jegyzőkönyv készül. Az előzetes vita bírálóbizottságának elnökét és tagjait a doktori iskola tanácsa jelöli ki. A bírálóbizottság legalább háromtagú, tagjai az elnök, két bíráló, valamint további tagok a doktori iskola működési rendje szerint. A bizottság valamennyi tagja tudományos fokozattal rendelkezik. A bizottság elnöke az adott tudományterületen az egyetemen működő valamely doktori iskola akkreditált törzstagja, lehetőleg az adott doktori iskola tanácsának tagja. A bizottság tagjainak legalább egyharmada nem oktatója az adott doktori iskolának. Az előzetes vitára benyújtott értekezést a doktori iskola titkára – bírálat előtt – szövegegyezés keresés céljából megküldi az Egyetemi és Nemzeti Könyvtárnak. A könyvtár három munkanapon belül előállítja a szűrés eredményét tartalmazó dokumentumot, amelyet a doktori iskola titkára továbbít a bírálóknak. A bírálók az általuk készített bírálatban kötelesek nyilatkozni, hogy a rendelkezésre álló

adatok alapján az értekezés megfelel a publikálás tudományetikai követelményeinek. Az előzetes vita abban az esetben is megtartható, ha a bíráló(k) tudományetikai kifogással él(nek), az esetleges hibák a végleges értekezésben jogkövetkezmények nélkül javíthatók. Amennyiben az előzetes vita bírálója tudományetikai szempontból kifogást fogalmazott meg, erről – a végleges értekezés benyújtásakor – a tudományterületi doktori tanácsot tájékoztatni kell. Ebben az esetben a végleges értekezést ismételt szövegegyezés keresésére kell bocsátani, amelynek eredményét a hivatalos bírálókhoz el kell juttatni.

(6) Az értekezés és a tézisek további formai követelményeit és terjedelmét a tudományterületi doktori tanács határozza meg.

(7) Az értekezés, a tézisek és az értekezés tárgyában megjelent publikációk leadását követően a tudományterületi doktori tanács dönt arról, hogy az értekezés nyilvános vitára bocsátható-e, a döntésről szóló határozatot a doktorjelölt törzslapján rögzíteni kell. A doktori iskola tanácsa javaslatának figyelembe vételével a tudományterületi doktori tanács kijelöli a bírálóbizottságot és a hivatalos bírálót. A kijelölt hivatalos bírálóknak a felkérés kézhezvételétől számított 15 napon belül nyilatkozniuk kell, hogy a feladatot vállalják vagy – indoklási kötelezettség nélkül – visszautasítják.

(8) A doktorjelölt még a doktori védés meghirdetése előtt elektronikus formában feltölti a doktori értekezést és a téziseket az Egyetemi és Nemzeti Könyvtár elektronikus archívumába. Az Egyetemi és Nemzeti Könyvtár gondoskodik a doktori értekezés és a tézisek teljes terjedelmű elektronikus nyilvánosságra hozataláról és hozzáférhetőségéről a Magyar Tudományos Művek Tárában.

(9) Szabadalmi, oltalmi eljárással érintett doktori értekezés esetén a doktori értekezés és a doktori tézisek nyilvánosságra hozatala a doktorjelölt kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a tudományterületi doktori tanács jóváhagyásával, legfeljebb a szabadalom, oltalom bejegyzésének időpontjáig elhalasztható. Nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmazó doktori értekezést és doktori téziseit a minősítés időtartamának letelte után kell nyilvánosságra hozni.

19.§ A bírálati eljárás és a nyilvános vita

(1) A doktori értekezést bírálóbizottság előtt nyilvános vitában kell megvédeni. A vita nyelve magyar, vagy indokolt esetben valamely világnyelv is lehet. A vitát legalább két héttel a vita időpontja előtt az Országos Doktori Tanács, az Egyetem és a doktori iskola honlapján, az értekezés és a tézisek elérhetőségének megadásával, nyilvánosan meg kell hirdetni. A doktorjelölt kérelmére zárt védés tartható, ha a doktori értekezés szabadalmi eljárással érintett vagy nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmaz. A zárt védésre vonatkozó kérelmet a tudományterületi doktori tanács elnökéhez kell benyújtani. A kérelem jóváhagyásáról – a bírálóbizottság támogató véleménye alapján – a tudományterületi doktori tanács dönt.

(2) A **bírálóbizottság** elnökét és tagjait (valamint póttagjait) a tudományterületi doktori tanács jelöli ki. A bírálóbizottság az elnökből, a hivatalos bírálóból és további kettő-négy tagból áll. A bizottság elnöke az egyetem szakmailag illetékes egyetemi tanára vagy professzor emeritusa, és a bizottság minden tagja tudományos fokozattal rendelkezik. A bizottság tagjainak legalább egyharmada, ezen belül legalább az egyik bíráló az egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló külső szakember (az egyetem professzor emeritusa és nyugalmazott oktatója nem minősül külső tagnak). A bizottság tagja az értekezést elutasító bíráló is (vö: (3) bekezdés). Nem lehet a bizottság tagja a jelölt témavezetője, illetve olyan

személy, aki az értekezés alapját képező közlemény(ek) társszerzője. A bírálóbizottság összetételével szemben 8 napon belül a jelölt - kizárólag összeférhetetlenség vagy elfogultság esetén - a tudományterületi doktori tanácsnál írásban kifogást emelhet.

(3) A két bíráló a doktori tanács felkérésére az értekezés benyújtásától számított, szorgalmi időszakra eső két hónapon belül írásos **bírálatot** készít az értekezésről és nyilatkozik, hogy javasolja-e annak nyilvános védésre kitűzését. Az értekezés csak két támogató javaslat esetén bocsátható nyilvános vitára. Ha az egyik bíráló javaslata nemleges, a tudományterületi doktori tanács harmadik bírálót is felkér. Két elutasító bírálat esetén a fokozatszerzési eljárás sikertelen, azt a tudományterületi doktori tanács lezárja. Az értekezést a két támogató bírálat beérkezésétől számított, szorgalmi időszakra eső két hónapon belül nyilvános vitára kell bocsátani.

A bírálatban részletezni kell az értekezés tartalmi és formai erényeit, hibáit, külön kitérve arra, hogy a tézisekben ismertetett, a jelölt által elért új tudományos eredmények elfogadhatók-e. Amennyiben az értekezésről a 17. § (5) bekezdése szerint szövegegyezés keresés készült, a bírálók kötelesek nyilatkozni, hogy a rendelkezésre álló adatok alapján az értekezés megfelel a publikálás tudományetikai követelményeinek. A bírálóknak nyilatkoznuk kell arról, hogy javasolják-e az értekezés elfogadását és – sikeres véde esetén – a PhD fokozat megítélését a jelöltnak. A bírálatban kérdéseket lehet intézni a jelölthöz. A bírálatokat 3 aláírt példányban kell eljuttatni a tudományterületi doktori tanácshoz.

(4) A jelölt a bírálatokat előzetesen kézhez kapja, az azokban feltett kérdésekre válaszát a nyilvános vita előtt legalább 15 nappal írásban eljuttatja a védést szervező tudományterületi doktori tanácshoz. A tudományterületi doktori tanács gondoskodik arról, hogy az értekezésbe, a bírálatokba és a válaszokba a bírálóbizottság tagjai betekintést nyerhessenek.

(5) A nyilvános vitát a bizottság elnöke vezeti. A vita kezdetén az elnök megállapítja a határozatképességet. A vita akkor folytatható le, ha legalább az egyik bíráló jelen van és a másik bíráló írásban nyilatkozott, hogy a kérdéseire adott válaszokat elfogadja; valamint jelen van a bírálóbizottság teljes létszámának legalább kétharmada, köztük legalább egy külső szakember is. A határozatképesség megállapítása után a témavezető (a témavezető távollétében az elnök által felkért személy) ismerteti a jelölt tudományos életrajzát.

(6) A nyilvános vita keretében a jelölt szabad előadásban ismertetheti értekezésének téziseit, majd a bírálók írásos, illetve a bizottsági tagok, a bírálók és a jelenlévők felmerülő kérdéseire válaszol.

(7) A vita lezárása után a bizottság zárt ülésen, titkos szavazással hoz határozatot a doktori értekezésről és a jelölt önálló tudományos munkásságáról, valamint a doktori védésen nyújtott teljesítményéről. A bizottság minden szavazati joggal rendelkező tagja négyfokozatú skálán (summa cum laude, cum laude, rite, nem felelt meg) minősíti külön az értekezést és a jelölt önálló tudományos munkásságát, és külön a jelölt védésen nyújtott teljesítményét. A bizottság mindkét kategóriában külön határozatot hoz, az eredményt a bizottság tagjainak szavazata alapján, a 13. számú melléklet szerint kell megállapítani. Az elnök a nyilvános vita eredményét a szavazás után nyilvánosan kihirdeti és indokolja.

(8) A nyilvános vitáról jegyzőkönyvet kell felvenni (ld. 5. számú melléklet). A jegyzőkönyv nyilvános, arról – írásos kérelem esetén – a tudományterületi doktori tanács másolatot adhat ki. A bírálóbizottság határozatait és azok indoklását rögzíteni kell a doktorjelölt törzslapján.

(9) A sikeres doktori védést követő 30 napon belül a tudományterületi doktori tanács az Egyetemi és Nemzeti Könyvtár rendelkezésére bocsátja az értekezés egy nyomtatott példányát. Az Egyetemi és Nemzeti Könyvtár gondoskodik a nyomtatott értekezések katalogizált elhelyezéséről.

(10) Zárt védelem esetén – a doktorjelölt véleményének kikérésével – a bírálóbizottság elnöke dönt arról, hogy (a doktorjelölt és a bírálóbizottság tagjai mellett) kik vehetnek részt a védelem. Valamennyi résztvevő titoktartási nyilatkozatot ír alá, amelyet a vita jegyzőkönyvéhez csatolni kell. A zárt védelem menete és a határozathozatal azonos a nyilvános védelemre a (2)-(7) bekezdésben leírtakkal. A zárt védelem jegyzőkönyve nem nyilvános, arról másolat nem adható ki. A zárt védelem megvédett értekezés egy példányát is az Egyetemi és Nemzeti Könyvtár rendelkezésére kell bocsátani, de gondoskodni kell az értekezés titkosságának megőrzéséről.

(11) Két elutasító bírálat vagy sikertelen védelem esetén új védési eljárás leghamarabb két év elteltével, ugyanazon doktori témában legfeljebb egyszer kezdeményezhető. Ilyen esetben a sikeres szigorlatot nem kell megismételni. Az új védési eljárás kezdeményezése esetén fizetendő eljárási díj összegét a tudományterületi doktori tanács határozza meg.

20. § A nyilvános vita elektronikus (online) formája

(1) A nyilvános vita online, ill. vegyes (jelenléti és online egy időben) formában csak abban az esetben folytatható le, ha az országos/központi és/vagy egyetemi rendelkezések nem teszik lehetővé a vita résztvevőinek vagy azok egy részének a hagyományos (jelenléti) formában történő részvételét. A jelölt online jelenléte csak kivételes, indokolt esetben támogatható, amennyiben személyes jelenléte tartósan akadályoztatva van.

(2) Elektronikus nyilvános vita csak abban az esetben szervezhető, ha azt a jelölt kifejezetten, indoklással ellátva kéri, a doktori iskola vezetője támogatja, és a tudományterületi doktori tanács a vitának ehhez a formájához hozzájárul. A tudományterületi doktori tanács elnöke köteles megindokolni, ha a nyilvános vita online formában való megtartásához a tanács nem járul hozzá.

(3) A védelem biztosítani kell a jelölt, a hivatalos bírálók (opponensek) és a bírálóbizottság megfelelő számú tagjának (ld. (4) bekezdés) online jelenlétét képpel és hanggal. Szükséges továbbá a titkos szavazás feltételeinek a biztosítása is. A vitában bárki számára biztosítani kell a hozzászólás lehetőségét.

(4) Online nyilvános vita kizárólag akkor szervezhető, ha a technikai feltételek a jelölt és valamennyi hivatalos bíráló és bírálóbizottsági tag részéről adottak, a 18. § (5) bekezdésében előírt jelenléti szabályok figyelembe vételével. (A vita akkor folytatható le, ha legalább az egyik bíráló legalább online formában jelen van, és a jelen nem lévő bíráló írásban nyilatkozott, hogy a kérdéseire adott válaszokat elfogadja; valamint legalább online formában jelen van a bírálóbizottság teljes létszámának legalább kétharmada, köztük legalább egy külső szakember is.)

(5) Aki közönséggént a nyilvános vitán részt kíván venni, annak egy erre a célra létrehozott elektronikus felületen előzetesen regisztrálnia kell az adott védelemre. Aláírását vállalva a vita napját megelőző nap déli 12 óráig bárki észrevételt tehet a doktori művet

illetően a tudományterületi doktori tanács titkáránál. Az észrevételt a tanács titkára továbbítja a bírálóbizottság elnökének.

(6) A nyilvános vita megtartásához - amennyiben ezt az eljárásban közreműködők kérik - előzetesen próba technikai ülés tartható a rendszer használatának tanulására.

(7) A jelölt és a bírálóbizottság tagjainak kamerája a védés teljes időtartama alatt bekapcsolva kell legyen, folyamatos jelenlétük kötelező. Amennyiben az online nyilvános vita technikai probléma miatt megszakad és a kötelezően jelenlévők közül valamennyiük számára (jelölt, bírálóbizottság, hivatalos bírálók) nem állítható vissza az online kapcsolat, akkor a nyilvános vitát meg kell ismételni.

(8) Amennyiben valakivel a kötelezően jelenlévők közül az internet kapcsolat a vita időtartama alatt megszakad, akkor, ha a kapcsolat helyreállítható, a vitát attól a ponttól kell folytatni, ahol a megszakadás történt. A kapcsolat helyreállítására tett kísérlet maximum 10 percig tarthat. Amennyiben ezzel az egy közreműködővel a kapcsolat nem állítható helyre, de rajta kívül a határozatképességi létszámok biztosíthatók, akkor a vita folytatható. A vitából kilépett bírálóbizottsági tag a szavazásban nem vehet részt. Amennyiben a titkár (jegyzőkönyvvezető) az érintett, akkor az elnök helyben felkéri a bírálóbizottság egy másik tagját a jegyzőkönyv vezetésére. Amennyiben a jelölttel nem lehet helyreállítani a kapcsolatot, a nyilvános vitát el kell halasztani és ismételt ki kell tűzni.

21.§ A fokozatszerzési eljárás lezárása, a doktori fokozat minősítése, a doktori oklevél tartalma, a doktoravatás

(1) A doktori (PhD) fokozat odaítéléséről és annak minősítéséről a szigorlati és a bírálóbizottság jelentése illetve a kapott minősítések alapján a tudományterületi doktori tanács – a teljes dokumentáció (egyetemi oklevél másolata, nyelvtudást igazoló dokumentumok másolata, a jelölt publikációinak listája, a doktori szigorlat jegyzőkönyve, hivatalos bírálatok és a jelölt azokra adott válaszai, a doktori védés jegyzőkönyve, a tudományterületi doktori tanács határozata) megküldésével – tesz javaslatot az EDHT-nak. A doktori fokozatszerzési eljárás az EDHT döntésével zárul, a doktori fokozat odaítélését az EDHT – a doktorjelölti törzslapon is rögzített - határozatban mondja ki.

(2) A fokozatszerzési eljárás akkor sikeres, ha a jelölt doktori szigorlatát eredményesen letette, valamint a bírálóbizottság mind a jelölt értekezését és önálló tudományos munkásságát, mind a védésen nyújtott teljesítményét megfelelőnek ítélte.

(3) A doktori (PhD) fokozat minősítését a) a szigorlat b) az értekezés és az önálló tudományos munkásság és c) a nyilvános vita minősítése határozza meg. A fokozat minősítése: summa cum laude, ha mindhárom minősítése summa cum laude, rite ha a három minősítésből legalább kettő rite; minden egyéb esetben cum laude.

(4) A Hallgatói Adminisztrációs Központ az EDHT határozatát követő 30 napon belül elkészíti a doktori oklevelet. Az oklevél dátuma az EDHT határozatának napja, a doktori (PhD) fokozatot szerzettek ekkortól használhatják a Dr. (PhD) címüket. Az oklevél-formanyomtatvány az Oktatási Hivatal által kibocsátott és egyedi nyomtatványszámmal ellátott, nyomdai úton előállított papír alapú biztonsági okmány, amely két – az egyik a magyar nyelvű, a másik az idegen nyelvű változat kiállítására szolgál – A4 méretű lapból áll.

(5) Az oklevél Magyarország címerével ellátott közokirat, amely tartalmazza a Debreceni Egyetem nevét, intézményi azonosító számát, bélyegzőjének lenyomatát, az oklevél sorszámát, az oklevél birtokosának nevét, születési nevét, születésének helyét és idejét, a doktori fokozat minősítését, tudományterületét, azon belül tudományágát, a fokozat megszerzésének helyét, évét, hónapját és napját. Az oklevél csak egy tudományágban adható ki. A tudományág mellett – igény esetén – zárójelben szerepeltethető a doktori iskola és/vagy a doktori program neve, amelyben a jelölt fokozatát szerezte. Az oklevelet a rektor és az EDHT elnöke írja alá (9. számú melléklet).

(6) Az oklevelet az egyetem magyar és angol nyelven állítja ki. Kívánságra és költségtérítés mellett (lásd 12. számú melléklet) az oklevél latin vagy más, világnyelven is kiadható.

(7) A doktori fokozatot szerzetteket az egyetem nyilvános ünnepség keretében avatja doktorrá. A doktorrá avatás keretében a jelöltek fogadalmat tesznek. A fogadalom szövegét a 10. számú melléklet tartalmazza.

(8) A doktorjelölt kérelmére a doktori szigorlat és a nyilvános vita eredményéről a tudományterületi doktori tanács elnöke igazolást adhat ki.

22.§ Kitüntetéses doktorrá avatás

(1) Az egyetem - a köztársasági elnök előzetes hozzájárulásával - *Promotio sub auspiciis Praesidentis Rei Publicae* kitüntetéssel avatja doktorrá azt, aki középiskolai, egyetemi és doktori tanulmányait kiváló eredménnyel végezte el.

(2) A kitüntetéses doktorrá avatást az érintett jelölt az EDHT elnökéhez benyújtott írásbeli kérelemben kezdeményezi. A kérelemhez csatolni kell azon dokumentumok hiteles másolatát, amelyek tanúsítják, hogy a jelölt megfelel a 387/2012. (XII.19.) Korm. rendelet 18. §-ban meghatározott feltételeknek. A kérelem támogatásáról – az EDHT javaslatára – a Szenátus dönt.

23.§ Külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása

(1) Az Egyetem doktori (PhD) fokozatként honosítja a külföldön szerzett tudományos fokozatot akkor, ha

- a) azt olyan külföldi oktatási intézmény állította ki, amely a külföldi állam joga alapján tudományos fokozat kiállítására jogosult, és
- b) a tudományos fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek vagy kiegészítő feltételek előírásával megféleltethetők a doktori (PhD) fokozat megszerzéséhez a jogszabályok és az Egyetem doktori szabályzata által előírt követelményeknek.

(2) Az Egyetem külföldi oklevelek által tanúsított tudományos fokozatot azon tudományterületen, illetve azon belül tudományágban honosít, amelyekben jogosult doktori képzésre és doktori fokozat odaítélésére (ld. 1. sz. melléklet).

(3) Az Egyetem a külföldi tudományos fokozat honosítását feltételekhez (doktori szigorlat, a doktori értekezés megvédése stb.) kötheti, amelyről az illetékes doktori iskola javaslatára a tudományterületi doktori tanács dönt. A honosító határozat meghozatalának kiegészítő feltételeit a tudományterületi doktori tanács egy közbenső határozatban rögzíti.

(4) Az eljárás megindítására irányuló, az illetékes tudományterületi doktori tanácshoz benyújtandó kérelemhez (ld. 11. számú melléklet) a kérelmezőnek mellékelnie kell

- a) az eredeti bizonyítvány vagy oklevél hiteles másolatát, illetve, kivételesen, az eredeti oklevéllel azonos okirat (pl. másodlat) hiteles másolatát,
- b) a külföldi oktatási intézmény által kiállított olyan okirat hiteles másolatát (pl. leckekönyvet, ellenőrző könyvet), amely hitelt érdemlően igazolja a tanulmányok időtartamát, és az oklevél megszerzése érdekében előírt követelmények (a hallgatott tárgyak, vizsgák, doktori szigorlatok, doktori értekezés stb.) sikeres teljesítését,
- c) az a) és b) pontban megjelölt okiratok magyar nyelvű hiteles fordítását, és
- d) annak igazolását, hogy a kérelmező a (6) bekezdés szerinti eljárási díjat megfizette.

(5) Hiteles másolatnak minősül a jogszabály által hitelesnek minősített másolat, továbbá az Egyetem által az eredeti okiratról készített és hitelesített másolat. Az Egyetem felhívhatja a kérelmezőt a (4) bekezdés a) és b) pontjaiban meghatározott okiratok eredetijének bemutatására. A tudományterületi doktori tanács meghatározhatja, hogy egyes nyelveken az említett okiratok nem hiteles fordításban is benyújthatók.

¹(6) A kérelmezőnek a honosítási eljárásért a kérelem benyújtásakor hatályos, jogszabályban megszabott összeget kell fizetnie.

(7) A honosításról vagy annak megtagadásáról az illetékes doktori iskola előterjesztése és a tudományterületi doktori tanács javaslata alapján az EDHT dönt.

(8) A tudományos fokozat honosításáról rendelkező határozatban az Egyetem a külföldi oklevél jogi hatályát az Egyetem által kiállított doktori (PhD) oklevél jogi hatályával azonosnak nyilvánítja (honosítja) és feljogosítja a kérelmezőt a doktori cím használatára. A határozatot a rektor és az EDHT elnöke írja alá.

VI. FEJEZET

Egyéb rendelkezések

24. § A doktori fokozat visszavonása

(1) Ha az odaítélt doktori fokozatot annak jogosultja úgy szerezte meg, hogy részben vagy egészben sajátjaként mutatta be más szellemi alkotását, vagy értekezésében hamis, esetleg hamisított adatokat használt, és ezzel a doktori ügyben eljáró testületet vagy személyt megtévesztette vagy tévedésben tartotta, a fokozat visszavonható. A doktori cím visszavonása iránti eljárás akkor folytatható le, ha a cím jogosultja az eljárás kezdeményezésekor még él.

(2) A doktori fokozat visszavonása iránti eljárást bárki kezdeményezheti az EDHT elnökénél, ha az (1) bekezdésben foglaltakat igazolja, vagy megalapozottan valószínűsíti.

(3) A doktori fokozat visszavonásáról az EDHT dönt. Az EDHT elnöke köteles a doktori fokozat tudományága szerint illetékes tudományterületi doktori tanács határozatát kérni arról, hogy az (1) bekezdésben foglaltak ténylegesen megállapíthatók-e a fokozat birtokosáról. A doktori fokozat visszavonása iránti eljárásban szakértő(k) bízható(k) meg, és meg kell

¹ Módosította a 17/2022. (I. 27.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2022. január 28-tól.

hallgatni az érdekeltet. Ha az érdekelt ismételt szabályos értesítés ellenére sem jelenik meg, vagy kéri meghallgatásának mellőzését, az EDHT a meghallgatás mellőzésével is jogosult érdemi döntéshozatalra.

Ha az eredeti szerző kezdeményezésére indított eljárásban a szerzői jogok megsértését jogerős bírói ítélet az eljárás megindítása előtt már megállapította, az EDHT-nak ebben a kérdésben már nem kell vizsgálatot lefolytatnia, a jogerős ítélet elegendő a fokozat visszavonásához.

(4) Az EDHT ülésén a doktori fokozat visszavonása ügyében az előterjesztő az EDHT elnöke. A doktori fokozat visszavonásáról az EDHT elnöke írásban értesíti az érdekeltet és felszólítja doktori oklevelének visszaadására. A fokozatot visszavonó határozat ellen, annak kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül, lehet fellebbezéssel élni, amit írásban kell előterjeszteni az egyetem rektorához. A fellebbezést a rektor, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül, bírálja el.

(5) Az EDHT által visszavont doktori fokozat újabb eljárásban sem szerezhető vissza.

(6) A jogerős visszavonó határozatot az egyetem nyilvánosságra hozza.

25.§ A *doctor honoris causa* kitüntető cím

(1) Az egyetem az arra érdemes bel- és külföldi személyeket tiszteletbeli doktorrá (*doctor honoris causa*) avathatja. A kitüntető címet nemzetközi elismertségű tudományos munkássággal és az egyetem érdekében kifejtett tevékenységgel lehet kiérdemelni.

(2) A tiszteletbeli doktorrá avatást a vezető oktatók és az oktatási szervezeti egységek kezdeményezhetik. A kezdeményezésről a rektorral és az illetékes dékánnal történt előzetes egyeztetés és ütemezési elképzelés alapján, majd a kari tanács és az EDHT véleményének meghallgatása után a Szenátus dönt. Évente általában 6, egy alkalommal 3 személy avatására kerülhet sor. Ettől – egyetemi érdekből történő előterjesztések esetén – a rektor döntése alapján lehet eltérni.

(3) Az egyes karok és önálló intézetek előterjesztéseire a minősített oktatók, kutatók száma arányában kerülhet sor. Ennek részleteit az EDHT állapítja meg. Az egyetemi érdekből történő előterjesztések az egyes karok lehetőségeit nem érintik, még akkor sem, ha a szakmai előterjesztést valamelyik kar készíti el.

(4) A tiszteletbeli doktori oklevelet latin nyelven kell kiállítani. Az avatandó kérésére az oklevelet magyar, vagy az általa megjelölt világnyelven is ki kell adni. Az oklevél és a meghívó személyre szóló szövegét a rektor hagyja jóvá. Az oklevelet a rektor, a tudományos rektorhelyettes és a kezdeményező kar dékánja írja alá.

(5) A tiszteletbeli doktorrá avatás ünnepi nyilvános egyetemi doktoravató tanácsülésen, kivételes esetben más, ünnepélyes egyetemi rendezvényen történik.

(6) A kitüntetett személy megkapja az Egyetemnek a felterjesztő kar emblémájával ellátott talárját.

(7) A tiszteletbeli doktori cím visszavonható, ha
- a kitüntetettet a bíróság jogerős ítélettel a közügyektől eltiltotta;

- a kitüntetett a tudományos etika normáit, az egyetemmel szembeni kötelezettségeit súlyosan megszegte, vagy egyéb okból érdemtelenné vált a cím viselésére. A cím visszavonásáról az EDHT véleményezését követően a Szenátus dönt.

26.§ Eljárások díjai és az abban résztvevők díjazása

(1) A doktori képzés és fokozatszerzés során fizetendő díjakról és a különböző eljárásokban résztvevők díjazásáról a 12. számú melléklet és rendelkezik.

27.§ Jogorvoslat

(1) A doktoranduszok és doktorjelöltek jogorvoslatért a szolgálati út betartásával a doktori iskola tanácsa elnökéhez, a tudományterületi doktori tanács elnökéhez, az EDHT elnökéhez és a rektorhoz fordulhatnak.

28.§ Hatályba léptető és átmeneti rendelkezések

(1) Azon hallgatókra, akik doktori képzésüket, illetve azon doktorjelöltekre, akik fokozatszerzési eljárásukat 2016. szeptember 1. előtt megkezdték, a jelen Doktori Szabályzat rendelkezéseit kell alkalmazni a doktori képzés és a fokozatszerzési eljárás teljes időszakára.

(2) A jelen Doktori Szabályzatot a Debreceni Egyetem Szenátusa a 2021. szeptember 23-án tartott ülésén a 11/2021. (IX. 23.) sz. határozatával fogadta el. A Szabályzat a fenntartói jogokat gyakorló Gróf Tisza István Debreceni Egyetemért Alapítvány kuratóriumának 52/2021. (X. 13.) számú – hatályba léptető – jóváhagyó döntését követően 2021. október 14. napján lép hatályba. A hatálybalépéssel egyidejűleg a korábbi – azonos című – szabályzat hatályát veszti.

Debrecen, 2022. január 27.

Prof. Dr. Szilvássy Zoltán s.k.
rektor

²Tudományterületi doktori tanácsok, doktori iskolák és doktori programok**AGRÁRTUDOMÁNYI Doktori Tanács****Állattenyésztési tudományok doktori iskola**Doktori programok:

- Állati termék előállítás
- Takarmányozás, halbiológia
- Szaporodásbiológia
- Genomika
- Állatnemesítés – Génmegőrzés, Állatökológia

Kerpely Kálmán doktori iskola

tudományág: **növénytermesztési- és kertészeti tudományok**

Doktori programok:

- Kertészeti tudományok
- Növénytermesztési tudományok

Táplálkozás- és Élelmiszertudományi Doktori Iskola

tudományág: élelmiszertudományok

Doktori program:

Élelmiszertudomány

A doktori iskola egészségtudományok tudományágban működő, „Táplálkozástudomány” doktori programja az Orvostudományi Doktori Tanácshoz tartozik.

BÖLCSESZETTUDOMÁNYI Doktori Tanács**Humán tudományok doktori iskola**

tudományágak:

- **filozófiai tudományok**
- **neveléstudományok**
- **pszichológiai tudományok**
- **szociológiai tudományok**

Doktori programok:

- Filozófia
- Neveléstudomány
- Pszichológia
- Szociológia és társadalompolitika

Irodalom- és kultúratudományok doktori iskola

tudományág: **irodalom- és kultúratudományok**

Doktori programok:

- Magyar irodalom, modern filológiai és kultúratudomány
- Angol és észak-amerikai irodalom- és kultúratudomány

² Módosította a 17/2022. (I. 27.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2022. január 28-tól.

Nyelvtudományok doktori iskolaDoktori programok:

- Általános és alkalmazott nyelvészet
- Magyar és finnugor nyelvészet

Történelmi és néprajzi doktori iskola

tudományágak:

- Történelemtudományok
- Néprajz és kulturális antropológiai tudományok

Doktori programok:

- Történelem
- Néprajz

ORVOSTUDOMÁNYI Doktori Tanács**Molekuláris orvostudomány doktori iskola**tudományág: **elméleti orvostudományok**Doktori programok:

- Jelátviteli folyamatok sejt- és molekuláris biológiája
- Biofizikai kérdések és vizsgálómódszerek
- Élettan és neurobiológia

Laki Kálmán doktori iskola

tudományágak:

- **elméleti orvostudományok**
- **klinikai orvostudományok**

Doktori programok:

- Trombózis, hemosztázis és vaszkuláris biológia
- Hematológia
- Kardiovaszkuláris megbetegedések
-

Klinikai orvostudományok doktori iskolaDoktori programok:

- Mozgásszervi betegségek
- Konzervatív orvostudományok és klinikai vizsgálatok
- Experimentális és operatív orvostudományok

Egészségtudományok doktori iskolaDoktori programok:

- Megelőző orvostan és népegészségtan
- Anyagcsere és endokrin betegségek megelőzése és kontrollja

Gyógyszerészeti tudományok doktori iskolaDoktori programok:

- Mikrobiológia
- Farmakológia

Molekuláris sejt- és immunbiológia doktori iskola
tudományág: **elméleti orvostudományok**

Idegtudományi doktori iskola
tudományágak:

- **elméleti orvostudományok**
- **klinikai orvostudományok**

Petrányi Gyula klinikai immunológiai és allergológiai doktori iskola
tudományág: **klinikai orvostudományok**

Fogorvostudományi doktori iskola
tudományág: **klinikai orvostudományok**

Táplálkozás- és Élelmiszertudományi Doktori Iskola
tudományág: egészségtudományok

Doktori program:
Táplálkozástudomány

A doktori iskola élelmiszertudományok tudományágban működő, „Élelmiszertudomány” doktori programja az Agrártudományi Doktori Tanácshoz tartozik.

TÁRSADALOMTUDOMÁNYI Doktori Tanács

Marton Géza **állam- és jogtudományok** doktori iskola

Doktori program:
• Az állam és a jog változásai Közép- és Kelet-Európában

Ihrig Károly **gazdálkodás- és szervezéstudományok** doktori iskola

TERMÉSZETTUDOMÁNYI ÉS INFORMATIKAI Doktori Tanács

Matematika- és számítástudományok doktori iskola

Doktori programok:

- Didaktika - szak módszertan
- Differenciálgeometria és alkalmazásai
- Diofantikus és konstruktív számelmélet
- Explicit módszerek az algebrai számelméletben
- Funkcionálanalízis
- Gyűrűelmélet: csoportalgebrák és egységcsoporthok
- Matematikai analízis, függvényegyenletek és egyenlőtlenségek
- Számítástudomány és alkalmazásai
- Valószínűségelmélet, matematikai statisztika és alkalmazott matematika

Informatikai tudományok doktori iskola

Doktori programok:

- Adattudomány és vizualizáció
- Az információ technológia és a sztochasztikus rendszerek elméleti alapjai és alkalmazásai
- Elméleti számítástudomány, adatvédelem és kriptográfia

- Informatikai rendszerek és hálózatok ipari alkalmazásokkal
- Alkalmazott információ technológia és elméleti háttére

Fizikai tudományok doktori iskola

Doktori programok:

- Atom- és molekulafizika
- Magfizika
- Szilárdtestfizika és anyagtudomány
- Fizikai módszerek interdiszciplináris kutatásokban
- Részecskefizika

Kémiai tudományok doktori iskola

Doktori programok:

- Reakciókinetika és katalízis
- Koordinációs és analitikai kémia
- Makromolekuláris és felületi kémia
- Szénhidrátok és heterociklusok kémiája és kémiai biológiája

Földtudományok doktori iskola

Doktori programok:

- Tájvédelem és éghajlat
- A lito- és hidroszféra természetes és antropogén folyamatai
- Társadalomföldrajz – területfejlesztés
- Fenntartható energetika

Juhász-Nagy Pál doktori iskola tudományágak:

- biológiai tudományok
- környezettudományok

Doktori programok:

- Evolúció- és Diverzitásbiológia
- Botanika
- Fermentációs Biotechnológiai és Biomérnöki Program
- Növénybiológia és Biotechnológia
- Hidrobiológia
- Alkalmazott ökológia
- Kvantitatív és teresztis ökológia
- Funkcionális és Restaurációs Ökológia

DEBRECENI EGYETEM (FI 17198)

...../200.....

JELENTKEZÉSI LAP

Szervezett doktori (PhD) képzésre

I. Személyi adatok

Név: Neme: férfi / nő
 Születési név:
 EHA/Neptun-kód (csak a DE hallgatói írják be):
 Születési hely: Születési idő:
 Anyja neve: Állampolgárság:
 Személyi ig. szám:
 (Nem magyar állampolgár esetén a tartózkodásra jogosító okirat megnevezése és száma)
 Állandó lakcím:
 Levelezési cím:
 e-mail:
 telefon: mobiltelefon:
 Munkahely:

II. Képzettségek, szakmai tapasztalatok

Az egyetemi oklevél szakja:
 minősítése:
 kiállító intézmény:
 száma/éve:

Nyelvismeret(ek) [nyelv, nyelvvizsga foka, a dokumentum száma, kelte]:

Eddigi tudományos jellegű tevékenység adatai (db.): ... TDK dolgozat; ... szakkikk; ... recenzio;
 ... konferencia előadás; ... egyéb (pl. részvétel egyetemi tehetséggyógyító programban):

Vett-e már részt a DE vagy más egyetem doktori képzésében és/vagy fokozatszerzési eljárásban: a)
 nem b) igen, mégpedig:

III. A megpályázott doktori képzés

Doktori iskola neve:
 Doktori program neve:
 Alprogram neve:
 A kidolgozásra tervezett téma címe

 témavezetője:
 Megpályázott tagozat: Nappali – Levelező

Dátum: 20.... ..

a jelentkező aláírása

Csatolandó dokumentumok:

1. Szakmai önéletrajz és publikációs lista;
2. Egyetemi lecke-könyv másolata
3. Egyetemi oklevél másolata vagy nyilatkozat annak várható megszerzési időpontjáról;
4. Nyelvtudást igazoló okirat másolata;
5. Tervezett kutatási téma és kutatási terv;
6. Témavezető ajánlása.

A doktori felvételi eljárás pontozása

Az egységes felvételi pontrendszer **100 megszerezhető pontból** áll, ami 3 kategóriából tevődik össze.

- Az első kategóriában a jelölt szakmai tájékozottságát, a doktori képzés során megvalósítandó kutatással kapcsolatos terveket, azok megalapozottságát értékeli a felvételi bizottság. Ennek felmérése történhet szóbeli vizsgán és/vagy írásban benyújtott pályázat, kutatási terv alapján. Maximum 40 pont szerezhető.
- A második kategória a jelölt korábbi tanulmányi eredményeit értékeli. Ez lehet a lezárt félévek tanulmányi átlagából képzett mutató és/vagy az egyetemi/mester képzésben szerzett diploma értékelése. Maximum 30 pont szerezhető.
- A harmadik kategória a tudományos „előélet” értékelésére szolgál, dokumentált produktumok (közlemény, TDK dolgozat, stb.) alapján kaphatók pontok. A pontozható teljesítmények azonosak a DE Tehetséggondozó Programjának Szabályzata II. 2. c) pontjában leírt, teljesítménykreditekkel elismerhető produktumokkal. Maximum 30 pont szerezhető. A pontozást a doktori felvételi bizottság az alábbi sávok figyelembevételével alakítja ki:

20–30 pont:

- elsőszerzős referált folyóirat közlemény („in extenso”)
- OTDK díjazott előadás, I–III. helyezés
- országos tervpályázat, I–III. díj (vagy a terv megvétele)
- igazolt hazai vagy nemzetközi művészeti, szakmai versenyhelyezés

10–20 pont:

- nem elsőszerzős referált folyóirat közlemény
- elsősszerzős, nem helyi és nem TDK előadás, poszter
- OTDK előadás (és/vagy pályamunka), nem díjazott
- országos tervpályázat, nem díjazott

0–10 pont:

- nem elsőszerzős, nem TDK előadás, poszter
- előadás helyi, hallgatói (nem TDK) konferencián
- tervek kiállítása nyilvános kiállításon
- igazolt hangverseny fellépés

A felvétel követelménye egy középfokú C típusú nyelvvizsga, erre pont nem adható. Az ezen felüli nyelvvizsga teljesítményt plusz pontokkal lehet jutalmazni. Egy középfokú C típusú, vagy egy felsőfokú A vagy B típusú nyelvvizsga 3 pontot, míg egy felsőfokú C típusú nyelvvizsga 5 pontot ér.

DEBRECENI EGYETEM
FI 17198

.../20.....

J E L E N T K E Z É S I L A P
doktori (PhD) fokozat megszerzésére

I. Személyi adatok

Név: Hallgatói azonosító:
 Szervezett képzésben részt vett: ☐ Igen, nappali ☐ Igen, levelező ☐ Nem (egyéni)
 Születési hely, idő:
 Anyja neve:
 Személyi ig. szám:
 Állandó lakcím:
 Levelezési cím:
 Munkahely:
 Az egyetemi oklevél szakja: minősítése:
 kiállító intézmény: száma/éve:

II. A tudományos tevékenység adatai:

megjelent szakkikk - recenzio - előadás - egyéb:

III. Nyelvismeret és foka (a dokumentumok kelte):

IV. A doktori fokozat tudományterülete:
 tudományága:

Doktori iskola:

Doktori program:

Az értekezés címe:

A téma vezetője: (Okt. azonosítója:)

A kért szigorlati tárgyak:

Mellékletek: .. darab

(a jelentkező aláírása)

Debrecen,

Száma:

DOKTORI (PhD) FOKOZATSZERZÉS JEGYZŐKÖNYVE

I. A doktori szigorlat

A szigorlat főtárgya:

melléktárgya:

A szigorlati bizottság:

	NÉV	OKTATÓI azonosító	ALÁÍRÁS
elnök:	Dr.		
tagok:	Dr.		
	Dr.		

A szigorlat időpontja: 20... ..

A szigorlati bizottság tagjainak véleménye (*szavazatok száma*):

nem felel meg: ...; rite: ...; cum laude: ...; summa cum laude: ...;

A szigorlat minősítése: nem felel meg / rite / cum laude / summa cum laude (*aláhúzendó*)

Indoklás:

(a bizottság elnökének aláírása)

II. Az értekezés megvédése

Az értekezés címe:

.....

Témavezető(k):

Hivatalos bírálók: Dr. igen / nem
 Dr. igen / nem
 (Dr. igen / nem)

Védési bizottság:

	NÉV	OKTATÓI azonosító	ALÁÍRÁS
elnök:	Dr.		
tagok:	Dr.		
	Dr.		
	Dr.		
	Dr.		
	Dr.		
	Dr.		

A védés időpontja: 20... ..

1) A védési bizottság tagjainak véleménye az értekezésről és a jelölt tudományos munkásságáról (szavazatok száma):

nem felel meg: ...; rite: ...; cum laude: ...; summa cum laude: ...;

Az értekezés és a tudományos munkásság minősítése:

nem felel meg / rite / cum laude / summa cum laude (*aláhúzendő*)

2) A védési bizottság tagjainak véleménye a jelölt védésen nyújtott teljesítményéről (szavazatok száma):

nem felel meg: ...; rite: ...; cum laude: ...; summa cum laude: ...;

A védésen nyújtott teljesítmény minősítése:

nem felel meg / rite / cum laude / summa cum laude (*aláhúzendő*)

Indoklás (külön lapon folytatható):

(a bizottság elnökének aláírása)

III. A tudományterületi doktori tanács döntése:

A tudományterületi doktori tanács a doktori fokozat odaítélését 20... ..-i ülésén hozott, számú határozatával **támogatta / nem támogatta.**

A doktori fokozat minősítése: **summa cum laude / cum laude / rite**

Elutasítás esetén indoklás:

20... ..

(a doktori tanács elnökének aláírása)

IV. Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács döntése:

Az EDHT a doktori fokozatot 20... ..-i ülésén hozott, számú határozatával **megítélte / nem ítélte meg.**

Elutasítás esetén indoklás:

(az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnökének aláírása)

V. Az Egyetem doktorrá avatta

20... ..- n.

Doktori oklevelének száma:/20....

(a rektor aláírása)

A tudományos publikációk köre

Tudományos publikációként elfogadható az olyan nyomtatott és/vagy elektronikus közlemény (folyóiratcikk³, egyetemi/főiskolai tankönyv, szakkönyv, tudományos monográfia, könyvrészlet, fordítás ókori klasszikus nyelvből stb.), amely:

- a) a szerző saját kutatási eredményeit mutatja be (könyv esetén ilyenekre tételesen is hivatkozik),
- b) pontos szakirodalmi hivatkozásokat tartalmaz,
- c) ISBN vagy ISSN számmal ellátott,
- d) lektorált⁴,
- e) referált (közismert adatbázisban fellelhető),⁵
- f) a tudomány/művészeti ág függvényében impakt faktoros,
- g) szakmai kiadványban vagy kiadványként jelent meg, s ez a kiadvány
 - h) nemzetközileg vagy legalább országosan jegyzett kiadónál,⁶
 - i) lehetőleg szakmai körökben elterjedt idegen nyelven,
 - j) jelentős közkönyvtárakban fellelhető és hozzáférhető,
 - k) megrendelhető vagy megvásárolható.

Publikációként elfogadható az elkészült műszaki vagy művészi alkotás, az elfogadott hazai és külföldi szabadalom; hivatkozásként pedig a szabadalom dokumentált megvalósítása, ipari sorozatgyártása.

Tudományos publikációként nem fogadhatók el a következők:

- napilapban vagy nem szakmai hetilapban megjelent írás (akkor sem, ha a témája szakmai jellegű),
- saját kiadásban megjelentetett mű (ha az sem nyelviileg, sem szakmailag nem lektorált)
- egyetemi, főiskolai jegyzet, segédanyag, handout, példatár, kompiláció, szerkesztés, szöveggondozás stb.
- rövid (egyoldalas) írás konferencia kiadványban vagy poszteren,
- (könyv)fordítás, kivéve az ókori klasszikusok fordítását szöveggondozással
- recenzió (könyvismertetés) vagy kritika (kivéve a hosszabb műelemzést),
- pályázat keretében vagy megrendelésre készített kutatási jelentés,
- szakdolgozat, diplomamunka, disszertáció (dr.univ., PhD, DLA, CSc, DSc, székfoglaló),
- egyéb kézirat-jellegű értekezés, írás,
- tudománynépszerűsítő írás (pl. *Élet és Tudomány*-ban)
- nem kutatási célú és igényű interjú (sem riporterként, sem interjú-alanyként)
- még meg nem jelent (tervezett), vagy közlésre még el nem fogadott írás.

³ **Folyóirat:** rendszeresen, évente tipikusan legalább négyszer (de mindenképpen legalább kétszer), a szóbanforgó periodika számára írt cikkekkel megjelenő, kötetszámmal jelölt kiadvány.

⁴ **Lektorált** (peer reviewed, refereed) publikáció: a művet megjelenés előtt független lektor(ok) véleményezte(ék). A kivonat alapján történt konferencia-előadás elfogadása és konferencia-kiadványban megjelentetése NEM jelent lektorálást.

⁵ **Referált** (referenced) publikáció: a jelölt műve (tehát a könyvfejezetek kivételével minden más mű) a jelölt neve szerint megjelenik egy kereshető adatbázisban (pl., Web of Science/Science Citation Index, Scopus, Engineering Index stb.), vagy egy referáló folyóiratban.

⁶ **Hazai kiadású, nemzetközi megjelenésű publikáció:** olyan publikáció, amely hivatalos rendszeres (előfizetési), nagyobb példányszámú, nemzetközi terjesztésű kiadványban jelent meg.

Tudományterületi előírások a doktorjelölt önálló tudományos munkásságára

Agrártudományok

A védésre bocsátás feltétele: az értekezés témakörében lektorált folyóiratban megjelent legalább 4 publikáció (ezek vagy impakt faktoros lapban megjelentek, vagy az MTA Agrártudományok Osztálya által elfogadott folyóiratban megjelent közlemények legyenek), 1 konferencia (hazai vagy idegen nyelvű) teljes terjedelemben megjelent anyaga, valamint 2 egyéb publikáció (konferencia előadás, absztrakt stb.). Mindezek egy-egy példányát az értekezéssel együtt le kell adni. Külön hangsúlyt helyezünk a publikációk minőségére, a publikációk megfelelőségét, a védésre bocsátás feltételeként, a DI tanácsa minden jelölt esetében egyedileg mérlegeli. Követelmény, hogy védés előtt a 4 lektorált publikáció közül legalább egy impakt faktoros lapban, vagy az MTA Agrártudományok Osztálya által jegyzett folyóiratban megjelent, vagy elfogadott közleménye is legyen a Jelöltnek. A közleményeknek társszerzői is lehetnek, közöttük a doktorjelölt témavezetője is. Ha a közleményben két doktorjelölt is szerző, úgy a témavezetőnek kell nyilatkoznia, hogy az értekezésben felhasznált eredmények mennyiben (milyen százalékos arányban) tükrözik az adott jelölt hozzájárulását.

Bölcsészettudományok

A fokozatszerzési eljárás megkezdéséig a doktorandusznak legalább egy publikációt szükséges igazolnia (a felvételhez teljesített publikáció nem számít be). A jelöltnek az értekezés leadásáig legalább **négy** publikációt kell igazolnia (a felvételhez teljesített publikáció nem számít be), a doktori iskola tanácsa által meghatározott színvonalas, lektorált folyóiratok valamelyikében (szerkesztőségi igazolás elfogadható); a publikációknak a disszertáció témájába kell vágniuk. A **négy** publikáció közül legalább kettőnek egy-egy disszertáció-fejezettel egyenértékű nagyobb tanulmánynak kell lennie (egy lehet kisebb közlemény). Nagy tekintélyű külföldi folyóiratban megjelent publikáció két hazainak felel meg. **A fokozatszerzéshez előírt legalább négy publikáció fele egyéni vagy elsőszerzős legyen.** A fokozatszerzési eljárás megindításának feltétele továbbá egy konferencián való részvétel (az OTDK nem számít bele).

Orvostudományok

A fokozatot szerezni kívánóktól elvárás, hogy legyen olyan impakt faktorral rendelkező közleményük az értekezés tárgykörében, amelyet a Debreceni Egyetemről küldtek be és a levelező szerző a Debreceni Egyetemen munkaviszonnyal rendelkezik. A védésre bocsátás feltétele legalább 2, a témához kapcsolódó in extenso publikáció, melyek külföldi, referált (impakt faktorral rendelkező) folyóiratban jelentek meg. A közleményekben elvárás a jelölt jelentős hozzájárulása az eredményekhez, és legalább egy közleményben a jelölt első szerző legyen, valamint a témavezető irányító szerepe a közlemények szerzői listáiból is megállapítható legyen. Ugyanazon közlemény két jelölt általi felhasználása elkerülendő. Amennyiben egy közleményt mégis két jelölt szeretne felhasználni, a doktori iskola tanácsa alaposan megvizsgálja, hogy a közleményben szereplő eredmények mennyisége és jelentősége ezt megengedi-e, valamint a társszerzők nyilatkozatát abban a tekintetben, hogy ki milyen részarányban vett részt a munkában és melyik jelölt mit használ fel PhD disszertációjában. Amennyiben egy adott közleményt két jelölt is fel kívánja használni, azt már az első eljárás előtt tudatni kell az illetékes doktori iskola vezetőjével. Az illetékes doktori iskola/iskolák tanácsa által engedélyezett közös felhasználást egyértelműen dokumentálni kell és a dokumentációt az Orvostudományi Doktori Tanácshoz is el kell juttatni. Korábban már felhasznált közlemények utólagos engedélyezése újabb védési eljárásban való felhasználásra, amennyiben az első felhasználásnál ezt a szándékot nem jelezték, nem lehetséges.

Társadalomtudományok

(1) A nyilvános vita bírálóbizottsága kijelölésének feltétele, hogy a jelölt teljesíti az (a) vagy a (b) vagy a (c) pontban leírt feltételeket, az ebben a §-ban meghatározott kiegészítésekkel:

(a) A jelöltnek van legalább kettő megjelent vagy közlésre elfogadott nemzetközi publikációja.

(b) A jelöltnek van legalább egy megjelent vagy közlésre elfogadott nemzetközi publikációja és legalább további egy megjelent vagy közlésre elfogadott olyan hazai tudományos cikke, mely teljesíti az alábbi feltételeket:

- a Marton Géza Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola jelöltjei esetén a hazai tudományos cikknek az MTA Állam- és Jogtudományi Bizottsága irányelvei szerinti legalább B kategóriás hazai tudományos periodikában vagy kiadványban kell megjelennie;
- az Ihrig Károly Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola és a Közgazdaságtudományi Doktori Iskola jelöltjei esetén a hazai tudományos cikknek az MTA Gazdaságtudományi Minősítő Szakbizottsága, illetve az Agrárközgazdasági Bizottság irányelvei szerinti legalább D kategóriás hazai tudományos periodikában vagy kiadványban kell megjelennie;
- és a hazai tudományos cikk egyik doktori iskola jelöltjei esetén sem a Debreceni Egyetemhez kötődő periodikában jelent vagy jelenik meg.

(c) A jelöltnek van legalább négy megjelent vagy közlésre elfogadott hazai tudományos cikke, mely teljesíti az alábbi feltételeket:

- legalább három tudományos cikk a doktori értekezés témájához kapcsolódik;
- a hazai tudományos cikkekből legalább kettő nem a Debreceni Egyetemhez kötődő periodikában jelent vagy jelenik meg;
- a Marton Géza Állam- és Jogtudományi Doktori Iskola jelöltjei esetén két publikációnak az MTA Állam- és Jogtudományi Bizottsága irányelvei szerinti legalább B kategóriás, a többi publikációnak pedig legalább C kategóriás hazai tudományos periodikában vagy kiadványban kell megjelennie;
- az Ihrig Károly Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola és a Közgazdaságtudományi Doktori Iskola jelöltjei esetén a hazai tudományos cikkeknek az MTA Gazdaságtudományi Minősítő Szakbizottsága, illetve az Agrárközgazdasági Bizottság irányelvei szerinti legalább D kategóriás hazai tudományos periodikában vagy kiadványban kell megjelenniük.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott publikációs követelmények az alábbi megszorításokkal alkalmazandóak:

- publikációként kizárólag a legalább 0,5 szerzői ív (20.000 n szóközzel) terjedelmű írások fogadhatóak el, az MTA szakbizottságai által A vagy B kategóriába sorolt folyóiratok kivételével;
- ugyanabban a folyóiratban megjelenő írások közül legfeljebb kettő fogadható el, mely alól kivételt az MTA szakbizottságai által A és B kategóriába sorolt folyóiratok képeznek;
- legfeljebb két, különböző könyvrészlet is elfogadható tudományos publikációként, amennyiben azok lektoráltak, hivatkozásokkal ellátottak, és terjedelmük legalább 0,5 szerzői ív (20.000 n szóközzel);
- társszerzős publikációk esetében a szerzőtársaknak nyilatkozniuk kell a jelölt közreműködésének arányáról.

(3) Az (1) bekezdés tekintetében a nemzetközi tudományos folyóiratnak az olyan kiadvány tekinthető, amely megfelel a Magyar Tudományos Akadémia IX. osztálya Doktori Követelményrendszerében meghatározott (Magyar Tudomány folyóirat 2010. januári szám 87. oldal) tudományos szakmai folyóirat követelményeinek, azaz olyan tudományos kiadvány, amelynek van szerkesztőbizottsága, a benyújtott dolgozatok szakmai szintjét anonim szakértők véleményezik (lektorálják).

(4) Az (1) bekezdés tekintetében nemzetközi publikációnak a nemzetközi tudományos folyóiratban megjelent vagy közlésre elfogadott tudományos cikk vagy nemzetközi konferenciakiadványban teljes terjedelemben megjelent vagy közlésre elfogadott tudományos cikk tekinthető, amennyiben a nemzetközi konferenciakiadvány rendelkezik a nemzetközi tudományos folyóiratra előírt feltételekkel.

(5) A publikációs követelmények formai és tartalmi teljesítése (ideértve a publikációs jegyzék Magyar Tudományos Művek Tárába történő teljeskörű feltöltését is) a nyilvános vita bírálóbizottsága kijelölésének előfeltétele.

Természettudományok

A jelölt tudományos munkásságára – az értekezés benyújtásakor – általánosságban elvárt minimum követelmény 2 referált, nemzetközi folyóiratban megjelent (közlésre elfogadott) cikk. Ezeket az értekezés benyújtásával egyidejűleg fel kell tölteni a DEA adatbázisba, illetve CD-n leadni a TTDT Irodában.

Kivételes esetben, a TDT döntése alapján elfogadható 1 referált, nemzetközi folyóiratban megjelent (mint fent) cikk + 2 referált hazai (idegen nyelvű) folyóiratban megjelent cikk.

A Fizikai Tudományok Doktori Iskola tételesen kiköti két, impakt faktorral rendelkező nemzetközi folyóiratban megjelent publikáció meglétét. Elvárt, hogy legalább egy közleményben a jelölt első szerzőként szerepeljen.

A Juhász-Nagy Pál Doktori Iskolában a disszertáció benyújtásának és a PhD fokozat megítélésének feltétele két impakt faktoros közlemény publikálása.

A Kémiai Tudományok Doktori Iskola két, referált, impakt faktorral rendelkező folyóiratban megjelent (DOI számmal rendelkező, vagy kefélenyomatban elérhető, vagy a folyóirat szerkesztője által igazoltan közlésre elfogadott) közleményt vár el. Alapkövetelmény, hogy ezek közül egy a jelölt meghatározó hozzájárulásával készüljön.

Az Informatikai Tudományok Doktori Iskola két lektorált tudományos folyóiratban vagy kötetben megjelent (megjelentetésre elfogadott, DOI számmal rendelkező, vagy kefélenyomatban elérhető) közleményt vár el. Alapkövetelmény, hogy ezek közül egy a jelölt meghatározó hozzájárulásával készüljön.

A Matematika- és Számítástudományok Doktori Iskola olyan ISBN vagy ISSN számmal rendelkező nyomtatott és/vagy elektronikus közlemény (folyóiratcikk, egyetemi/főiskolai tankönyv, szakkönyv, tudományos monográfia, stb.) meglétét írja elő, amely lehetőség szerint impakt faktoros és referált (közismert adatbázisokban fellelhető). Az egyes szakkönyvekben, folyóiratokban, konferencia kiadványokban megjelent közlemények – a megjelenés helyétől függően – 3-20 ponttal minősítettek (ld. a DI honlapját), összességében minimálisan 15 pont érendő el.

A Földtudományok Doktori Iskola a közleményeket az alábbi szempontok szerint pontozza: impakt faktoros folyóiratban megjelent publikáció 25 pont, külföldi, lektorált és referált folyóiratban megjelent publikáció 20 pont, hazai, lektorált és referált folyóiratban megjelent

idegen nyelvű közlemény 10 pont. A teljesítendő minimális pontszám: 40 pont. Az első két típusból legalább egy dolgozatot szükséges írni

A szakterületi sajátosságokra való tekintettel a Fizikai Tudományok Doktori Iskola (elsősorban didaktikai területen), illetve a Földtudományok Doktori Iskola (a társadalomföldrajzi területen) tételes felsorolást ad azon folyóiratokról, amelyekben megjelent közlemények figyelembe vehetők az értekezés elfogadásánál.

A doktori értekezés betétlapja

<<AZ ÉRTEKEZÉS CÍME>>

Értekezés a doktori (PhD) fokozat megszerzése érdekében
a tudományágban

Írta: okleveles

Készült a Debreceni Egyetem doktori iskolája
(..... programja) keretében

Témavezető: Dr.

A doktori szigorlati bizottság:

elnök: Dr.

tagok: Dr.

Dr.

A doktori szigorlat időpontja: 20... ..

Az értekezés bírálói:

Dr.

Dr.

Dr.

A bírálóbizottság:

elnök: Dr.

tagok: Dr.

Dr.

Dr.

Dr.

Az értekezés védésének időpontja: 20... ..

A doktori tézisek címoldala és kötelező fejezetei⁷

⁸A tézisfüzet címoldala:

Doktori (PhD) értekezés tézisei <<AZ ÉRTEKEZÉS CÍME>> <<a jelölt neve>> Témavezető: Dr.  DEBRECENI EGYETEM Doktori Iskola Debrecen, 20...
--

A tézisfüzet kötelező fejezetei:

1. A doktori értekezés előzményei és célkitűzései;
2. Az értekezés új tudományos eredményei;
3. A jelöltnek az értekezés témájában született publikációinak (ld. 6. melléklet) listája, azok összes szerzőjének feltüntetésével.

A tézisfüzetnek a tudományterület szokásainak megfelelően további fejezetei is lehetnek.

⁷ A melléklet a 2008. december 18-i módosításkor került a szabályzatba.

⁸ Módosította a 13/2018. (XI. 8.) sz. szenátusi határozat; hatályos 2018. november 9-től.

DOKTORI OKLEVÉL

*Mi, a Debreceni Egyetem
Rektora és Doktori Tanácsa
megállapítottuk, hogy*

.....

*aki-ban, 19 ... év havának napján született, doktori
bizottságaink előtt a tudományterületen, a
tudományágban, summa cum laude / cum laude / rite minősítéssel megfelelt a
törvényben, valamint az Egyetemünk szabályzatában meghatározott doktori
követelményeknek.*

*Ennek alapján részére a **doktori (PhD)** tudományos fokozatot odaítéltük
és ezzel feljogosítottuk a "**doktor (PhD)**" cím viselésére.*

*Ennek hiteléül az Egyetemünk pecsétjével és sajátkezű aláírásunkkal
megerősített ezen okíratot részére kiadtuk.*

Debrecen, 20....év hó ... nap.

.....
Doktori Tanács elnöke

.....
Rektor

Anyakönyvi szám: .../20... . PhD

OKLEVÉL SORSZÁMA: .../ÉÉÉÉ PhD
INTÉZMÉNYI AZONOSÍTÓ SZÁM: FI17198
MKKR SZINTJE: 8
EKKR SZINTJE: 8



DOKTORI (PhD)

MI, A DEBRECENI EGYETEM REKTORA ÉS
DOKTORI TANÁCSA MEGÁLLAPÍTOTTUK, HOGY

<NÉV>

(SZÜLETETT: <NÉV, ORSZÁG, TELEPÜLÉS, ÉV. HÓNAP NAP.>)
DOKTORI BIZOTTSÁGAINK ELŐTT

<TUDOMÁNYTERÜLET>
TERÜLETÉN

<TUDOMÁNYOKBAN>

<OKLEVÉL EREDMÉNY>

MINŐSÍTÉSSEL MEGFELELT A TÖRVÉNYBEN, VALAMINT AZ EGYETEMÜNK
SZABÁLYZATÁBAN MEGHATÁROZOTT DOKTORI KÖVETELMÉNYEKNEK.
ENNEK ALAPJÁN RÉSZÉRE A **DOKTORI (PHD) TUDOMÁNYOS FOKOZATOT**
ODAÍTÉLTÜK ÉS EZZEL FELJOGOSÍTOTTUK A "DOKTOR (PHD)" CÍM VISELÉSÉRE.
ENNEK HITELEÜL AZ EGYETEMÜNK PECSÉTJÉVEL ÉS SAJÁTKEZŰ ALÁÍRÁSUNKKAL
MEGERŐSÍTETT EZEN OKIRATOT RÉSZÉRE KIADTUK.

DEBRECEN, ÉV. HÓNAP NAP.

.....
DOKTORI TANÁCS ELNÖKE

.....
REKTOR

CERTIFICATE NUMBER: .../YYYY PhD
INSTITUTION IDENTIFICATION NUMBER: FI17198
HUQF LEVEL: 8
EQF LEVEL: 8



PhD DIPLOMA

THE RECTOR AND THE DOCTORAL COUNCIL OF
UNIVERSITY OF DEBRECEN
HAVE CONFERRED UPON

<NAME>

(BORN <NAME, ON DAY MONTH, YEAR IN TOWN, COUNTRY>)
THE DEGREE OF DOCTOR OF PHILOSOPHY (PhD)
WITH

<QUALIFICATION OF DIPLOMA>

QUALIFICATION
IN RECOGNITION OF HER/HIS PROFICIENCY IN

<DISCIPLINE OF SCIENCE>

<BRANCH OF SCIENCE>

WITH ALL THE RIGHTS APPERTAINING THERETO.
GIVEN UNDER THE SEAL OF THE UNIVERSITY, IN DEBRECEN, HUNGARY
ON <DAY MONTH YEAR.>

.....
PRESIDENT OF THE DOCTRAL COUNCIL

.....
RECTOR

A doktori fogadalom szövege

Én,fogadom,
hogy a Debreceni Egyetem doktoraihoz méltó magatartást tanúsítok.
Legjobb tudásom szerint munkálkodom
az egyetem hírnevének öregbítésén.
A tudományos etika tiszteletben tartásával
szolgálom a tudományos haladást,
az egyetemes emberi kultúrát
és a nemzeti értékek megőrzését.

DEBRECENI EGYETEM
FI 17198

KÉRELEM DOKTORI (PhD) FOKOZAT MEGÍTÉLÉSÉRE

honosítás alapján

Név:
 Születési hely, idő:
 Anyja neve:
 Személyi igazolvány száma:
 Állandó lakcím:
 Levelezési cím:
 E-mail cím:
 Munkahely:
 Nyelvismeret és foka (a dokumentum kelte):
 Egyetemi oklevél szakja, száma/éve:
 Kiállító intézménye: székhelye:
 Eddigi tudományos tevékenység adatai: megjelent szakkikk recenzio
 - előadás - egyéb:
 A honosítandó fokozatért benyújtott értekezés címe:
 nyelve:
 Az előbbi oklevél száma/éve: tud. ága:
 Kiállító intézmény:
 székhelye/országa:

Kijelentem, hogy doktori (PhD) fokozat iránti kérelmet más egyetemen nem nyújtottam be, s így ilyen kérelmemet nem utasítottak el.

Kérem tudományágban a külföldön szerzett tudományos fokozatom honosításáról rendelkező határozat kiadását.

Debrecen, 20.....

.....
(a kérelmező aláírása)

Mellékletek:

- a) az eredeti bizonyítvány vagy oklevél hiteles másolata, illetve, kivételesen, az eredeti oklevéllel azonos okirat (pl. másodlat) hiteles másolata,
- b) a külföldi oktatási intézmény által kiállított olyan okirat hiteles másolata (pl. leckekönyv, ellenőrző könyv), amely hitelt érdemlően igazolja a tanulmányok időtartamát, és az oklevél megszerzése érdekében előírt követelmények (a hallgatott tárgyak, vizsgák, doktori szigorlatok, doktori értekezés stb.) sikeres teljesítését,
- c) az a) és b) pontban megjelölt okiratok magyar nyelvű hiteles fordítása, és
- d) annak igazolása, hogy a kérelmező az eljárási díjat megfizette.

A doktori tanács a fokozatot megítélte - nem ítélte meg.

Debrecen, 20....

.....
(elnök)

Juttatások, normatívák és fizetendő díjak

1. Az államilag támogatott teljes idejű képzésben részt vevő doktorandusz hallgató doktorandusz ösztöndíjának éves összege a költségvetési törvényben e célra megállapított normatíva éves összege, megnövelve a tankönyv-, jegyzettámogatási, sport- és kulturális normatíva 56%-ával. A bejelentkezett doktoranduszok számára az így meghatározott éves összeg egy tizenketted részét kell havonta kifizetni.
2. Felvételi eljárási díj: 9 000 Ft
3. Fokozatszerzés eljárási díja: 160 000 Ft
Hivatalos bíráló tiszteletdíja: 20 000 Ft
Szigorlati és bíráló bizottsági külső tagok tiszteletdíja: 7 500 Ft
5. A felvételi eljárási díjból és a fokozatszerzési eljárási díjból származó bevételek felhasználásáról a tudományterületi doktori tanácsok döntenek.
6. A további díjakról és díjazásokról – a vonatkozó jogszabályok és egyetemi szabályzatok figyelembe vételével – a tudományterületi doktori tanácsok és a doktori iskolák tanácsai rendelkeznek.

A doktori cselekmények és a doktori fokozat minősítése

A doktori fokozat minősítése három, bizottságok által adott minősítés összesítéséből származik. A doktori fokozat minősítését a) a szigorlat b) az értekezés és az önálló tudományos munkásság és c) a nyilvános vita minősítése határozza meg. A fokozat minősítése: *summa cum laude*, ha mindhárom minősítés *summa cum laude*, *rite* ha a három minősítésből legalább kettő *rite*; minden egyéb esetben *cum laude*.

A szigorlati teljesítményt a szigorlati bizottság, míg a tudományos munkásságot és doktori értekezést, valamint a védésen nyújtott teljesítményt a bíráló bizottság tagjai értékelik. A bizottságok tagjai egyénenként négyfokozatú skálán (*summa cum laude*, *cum laude*, *rite*, *nem felelt meg*) értékelnek, a bizottsági vélemény a szavazatok összesítésével áll elő mindhárom esetben:

- Az eredmény ***summa cum laude***, ha az értékelők több mint fele *summa cum laude* minősítést adott és nem volt *cum laude*-nél alacsonyabb minősítés. Ha a bizottság legalább 5-tagú, akkor az eredmény *summa cum laude* akkor is, ha egy kivétellel (függetlenül annak az egynek a minősítésétől) minden bizottsági tag *summa cum laude* minősítést adott.
- Az eredmény ***nem felel meg***, ha az értékelők több mint fele *nem felel meg* minősítést adott. Az eredmény *nem felel meg* akkor is, ha – páros taglétszámú bizottság esetén – a szavazatok fele *nem felel meg*, a másik fele pedig *rite*.
- Minden más esetben ki kell számolni az értékelések számszerű átlagát a *nem felel meg* (1), *rite* (2), *cum laude* (3), *summa cum laude* (4) érdemjegy értékek alapján. Amennyiben az átlag 2,5 vagy annál nagyobb, az eredmény ***cum laude***, ellenkező esetben ***rite***.
- A fenti elveket az alábbi táblázatok foglalják össze 3-7 tagú bizottságok esetére (a táblázatban szereplő számok az adott minősítésre leadott szavazatok számát mutatják, míg az utolsó oszlopban a bizottság végső minősítése található).

3 tagú bizottság

NEM	RITE	CL	SCL	eredmény
3	0	0	0	NEM
2	1	0	0	NEM
2	0	1	0	NEM
2	0	0	1	NEM
1	2	0	0	RITE
1	0	2	0	RITE
1	1	1	0	RITE
1	1	0	1	RITE
0	3	0	0	RITE
0	2	1	0	RITE
1	0	1	1	CL
1	0	0	2	CL
0	2	0	1	CL
0	1	2	0	CL
0	1	0	2	CL
0	1	1	1	CL
0	0	3	0	CL
0	0	2	1	CL
0	0	1	2	SCL
0	0	0	3	SCL

4 tagú bizottság

NEM	RITE	CL	SCL	eredmény
4	0	0	0	NEM
3	1	0	0	NEM
3	0	1	0	NEM
3	0	0	1	NEM
2	2	0	0	NEM
2	0	2	0	RITE
2	1	1	0	RITE
2	1	0	1	RITE
2	0	1	1	RITE

1	3	0	0	RITE
1	2	1	0	RITE
1	2	0	1	RITE
1	1	2	0	RITE
0	4	0	0	RITE
0	3	1	0	RITE
2	0	0	2	CL
1	1	0	2	CL
1	1	1	1	CL
0	3	0	1	CL
0	2	2	0	CL
1	0	3	0	CL
1	0	2	1	CL
1	0	1	2	CL
1	0	0	3	CL
0	2	1	1	CL
0	2	0	2	CL
0	1	3	0	CL
0	1	2	1	CL
0	1	1	2	CL
0	1	0	3	CL
0	0	4	0	CL
0	0	3	1	CL
0	0	2	2	CL
0	0	1	3	SCL
0	0	0	4	SCL

5 tagú bizottság

NEM	RITE	CL	SCL	eredmény
5	0	0	0	NEM
4	1	0	0	NEM
4	0	1	0	NEM
4	0	0	1	NEM
3	2	0	0	NEM

3	1	1	0	NEM
3	1	0	1	NEM
3	0	2	0	NEM
3	0	1	1	NEM
3	0	0	2	NEM
2	3	0	0	RITE
2	2	1	0	RITE
2	2	0	1	RITE
2	1	2	0	RITE
2	1	1	1	RITE
2	1	0	2	RITE
1	4	0	0	RITE
1	3	1	0	RITE
1	3	0	1	RITE
1	2	2	0	RITE
1	2	1	1	RITE
0	5	0	0	RITE
0	4	1	0	RITE
0	4	0	1	RITE
0	3	2	0	RITE
2	0	3	0	RITE
2	0	2	1	RITE
1	1	3	0	RITE
1	2	0	2	CL
0	3	1	1	CL
2	0	1	2	CL
2	0	0	3	CL
1	1	2	1	CL
1	1	1	2	CL
1	1	0	3	CL
1	0	4	0	CL
1	0	3	1	CL
1	0	2	2	CL
1	0	1	3	CL
0	3	0	2	CL
0	2	3	0	CL
0	2	2	1	CL
0	2	1	2	CL
0	2	0	3	CL
0	1	4	0	CL
0	1	3	1	CL
0	1	2	2	CL
0	1	1	3	CL
0	0	5	0	CL
0	0	4	1	CL
0	0	3	2	CL
1	0	0	4	SCL
0	1	0	4	SCL
0	0	2	3	SCL
0	0	1	4	SCL
0	0	0	5	SCL

6 tagú bizottság

NEM	RITE	CL	SCL	eredmény
6	0	0	0	NEM
5	1	0	0	NEM
5	0	1	0	NEM
5	0	0	1	NEM
4	2	0	0	NEM
4	1	1	0	NEM
4	1	0	1	NEM
4	0	2	0	NEM
4	0	1	1	NEM
4	0	0	2	NEM
3	3	0	0	NEM
3	2	1	0	RITE
3	2	0	1	RITE

3	1	2	0	RITE
3	1	0	2	RITE
3	1	1	1	RITE
3	0	3	0	RITE
3	0	2	1	RITE
3	0	1	2	RITE
2	4	0	0	RITE
2	3	1	0	RITE
2	3	0	1	RITE
2	2	2	0	RITE
2	2	1	1	RITE
2	2	0	2	RITE
2	1	3	0	RITE
2	1	2	1	RITE
1	5	0	0	RITE
1	4	1	0	RITE
1	4	0	1	RITE
1	3	2	0	RITE
1	3	1	1	RITE
1	2	3	0	RITE
0	6	0	0	RITE
0	5	1	0	RITE
0	5	0	1	RITE
0	4	2	0	RITE
2	0	4	0	RITE
3	0	0	3	CL
2	1	1	2	CL
2	1	0	3	CL
1	3	0	2	CL
1	2	2	1	CL
0	4	1	1	CL
0	4	0	2	CL
0	3	3	0	CL
2	0	3	1	CL
2	0	2	2	CL
2	0	1	3	CL
2	0	0	4	CL
1	2	1	2	CL
1	2	0	3	CL
1	1	4	0	CL
1	1	3	1	CL
1	1	2	2	CL
1	1	1	3	CL
1	1	0	4	CL
1	0	5	0	CL
1	0	4	1	CL
1	0	3	2	CL
1	0	2	3	CL
1	0	1	4	CL
0	3	2	1	CL
0	3	1	2	CL
0	3	0	3	CL
0	2	4	0	CL
0	2	3	1	CL
0	2	2	2	CL
0	2	1	3	CL
0	2	0	4	CL
0	1	5	0	CL
0	1	4	1	CL
0	1	3	2	CL
0	1	2	3	CL
0	1	1	4	CL
0	0	6	0	CL
0	0	5	1	CL
0	0	4	2	CL
0	0	3	3	CL
1	0	0	5	SCL

0	1	0	5	SCL
0	0	2	4	SCL
0	0	1	5	SCL
0	0	0	6	SCL

7 tagú bizottság

NEM	RITE	CL	SCL	eredmény
7	0	0	0	NEM
6	1	0	0	NEM
6	0	1	0	NEM
6	0	0	1	NEM
5	2	0	0	NEM
5	1	1	0	NEM
5	1	0	1	NEM
5	0	2	0	NEM
5	0	1	1	NEM
5	0	0	2	NEM
4	3	0	0	NEM
4	2	1	0	NEM
4	2	0	1	NEM
4	1	2	0	NEM
4	1	1	1	NEM
4	1	0	2	NEM
4	0	3	0	NEM
4	0	2	1	NEM
4	0	1	2	NEM
4	0	0	3	NEM
3	4	0	0	RITE
3	3	1	0	RITE
3	3	0	1	RITE
3	2	2	0	RITE
3	2	1	1	RITE
3	2	0	2	RITE
3	1	3	0	RITE
3	1	2	1	RITE
3	1	1	2	RITE
3	1	0	3	RITE
3	0	4	0	RITE
3	0	3	1	RITE
2	5	0	0	RITE
2	4	1	0	RITE
2	4	0	1	RITE
2	3	2	0	RITE
2	3	1	1	RITE
2	3	0	2	RITE
2	2	3	0	RITE
2	2	2	1	RITE
2	2	1	2	RITE
1	6	0	0	RITE
1	5	1	0	RITE
1	5	0	1	RITE
1	4	2	0	RITE
1	4	1	1	RITE
1	4	0	2	RITE
1	3	3	0	RITE
1	3	2	1	RITE
0	7	0	0	RITE
0	6	1	0	RITE
0	6	0	1	RITE
0	5	2	0	RITE
0	5	1	1	RITE
0	4	3	0	RITE
3	0	2	2	RITE
2	1	4	0	RITE
2	1	3	1	RITE
2	0	5	0	RITE

1	2	4	0	RITE
2	2	0	3	CL
1	3	1	2	CL
1	3	0	3	CL
0	5	0	2	CL
0	4	2	1	CL
3	0	1	3	CL
3	0	0	4	CL
2	1	2	2	CL
2	1	1	3	CL
2	1	0	4	CL
2	0	4	1	CL
2	0	3	2	CL
2	0	2	3	CL
2	0	1	4	CL
2	0	0	5	CL
1	2	3	1	CL
1	2	2	2	CL
1	2	1	3	CL
1	2	0	4	CL
1	1	5	0	CL
1	1	4	1	CL
1	1	3	2	CL
1	1	2	3	CL
1	1	1	4	CL
1	1	0	5	CL
1	0	6	0	CL
1	0	5	1	CL
1	0	4	2	CL
1	0	3	3	CL
1	0	2	4	CL
1	0	1	5	CL
0	4	1	2	CL
0	4	0	3	CL
0	3	4	0	CL
0	3	3	1	CL
0	3	2	2	CL
0	3	1	3	CL
0	3	0	4	CL
0	2	5	0	CL
0	2	4	1	CL
0	2	3	2	CL
0	2	2	3	CL
0	2	1	4	CL
0	2	0	5	CL
0	1	6	0	CL
0	1	5	1	CL
0	1	4	2	CL
0	1	3	3	CL
0	1	2	4	CL
0	1	1	5	CL
0	0	7	0	CL
0	0	6	1	CL
0	0	5	2	CL
0	0	4	3	CL
1	0	0	6	SCL
0	1	0	6	SCL
0	0	3	4	SCL
0	0	2	5	SCL
0	0	1	6	SCL
0	0	0	7	SCL